

Chapitre I: Topologie.

Déf:

Soit $d: E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ fonction qui vérifie les propétés suivantes:

- 1) $\forall M, y \in E, d(M, y) = d(y, M)$
- 2) $\forall N \in E; d(N, N) = 0$
- 3) $\forall N, y, z; d(N, z) \leq d(N, y) + d(y, z)$
- 4) $\forall N, y \in E; d(N, y) = 0 \Rightarrow N = y$

\Rightarrow cette fonction s'appelle la distance.

Le couple (E, d) est appelé espace métrique.

Ouvert:

Déf:

On note la boule de centre M_0 et de rayon r , $B(M_0, r)$ définie

$$\Rightarrow B(M_0, r) = \{ y \in E / d(y, M_0) < r \}$$

on dit que $B(M_0, r)$ est ouverte.

\Rightarrow La boule fermée est définie,

$$B(M_0, r) = \{ y \in E / d(y, M_0) \leq r \}$$

Déf:

Une partie U de E est ouverte si $\forall M \in U \exists \delta > 0 : B(M, \delta) \subset U$.

Fermé:

Déf:

Une partie F de E est fermée

si $(F = F^c)$ le complémentaire de F est ouvert.

Proposition:

F est fermé $\Leftrightarrow \forall (N_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de F tq:

$N_n \rightarrow N$ alors $N \in F$.

L'intérieur d'une partie:

Déf:

U partie de E :

$$U^\circ = \{ N \in U / \exists \delta > 0 : B(N, \delta) \subset U \}$$

l'intérieur de U .

Déf:

on dit que $M \in E$ est un adhérent à A (partie de E) si :

$$\forall \varepsilon > 0, B(M, \varepsilon) \cap A \neq \emptyset$$

L'ensemble des pts M vérifiant $\textcircled{*}$ est appelé l'adhérence de A notée \bar{A}

Ex:

$$\text{Mq: } \bar{A} = \overset{\circ}{A}$$

$$\text{Soit } M \in \bar{A} \Leftrightarrow M \notin A$$

$$\Leftrightarrow \exists \varepsilon > 0 : B(M, \varepsilon) \cap A \neq \emptyset$$

$$\Leftrightarrow \exists \varepsilon > 0 : B(M, \varepsilon) \subset (A \cup \{M\})$$

$$\text{Mq: } \bar{A \cap B} = A^\circ \cap B^\circ$$

$$\text{Soit } M \in \bar{A \cap B} \Rightarrow \exists \delta > 0 : B(M, \delta) \subset A \cap B$$

$$\Leftrightarrow \exists \delta > 0 : B(M, \delta) \subset A \text{ et } B(M, \delta) \subset B$$

$$\Leftrightarrow M \in A^\circ \text{ et } M \in B^\circ \Leftrightarrow M \in A^\circ \cap B^\circ$$

$\Leftrightarrow x \in A \cap B \Rightarrow x \in A \text{ et } x \in B$
 $\Rightarrow \exists \delta > 0 \quad B(x, \delta) \subset A \text{ et}$
 $\exists \beta > 0 \quad B(x, \beta) \subset B$

$$\bar{d} = \min(\delta, \beta)$$

$$\Rightarrow \exists \bar{d} > 0 \quad \left\{ \begin{array}{l} B(x, \bar{d}) \subset A \\ B(x, \bar{d}) \subset B \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \exists \bar{d} > 0 \quad B(x, \bar{d}) \subset (A \cap B)$$

$$\Rightarrow x \in \overline{A \cap B}^o.$$

* Mg: $A^o \cup B^o \subset \overline{A \cup B}^o$

Ex 3: $A^o \cup B^o \subset \overline{A \cup B}^o$

Ex 4: $\overline{\overline{A \cup B}} = \overline{A \cup \overline{B}}$
 $\overline{A \cap B} \subset \overline{A} \cap \overline{B}$

Proposition:

Une famille d'ouverts

$(\theta_i)_{i \in I}$ et I un ensemble d'indices

1) $\bigcup_{i \in I} \theta_i$ est un ouvert

2) $\bigcap_{i \in I} \theta_i$ est un ouvert si I finie

* Soit $(F_i)_{i \in I}$ une famille de fermé

1) $\bigcup_{i \in I} F_i$ est un fermé si I est finie

2) $\bigcap_{i \in I} F_i$ est un fermé

Exemple:

$$\bigcap_{n \in \mathbb{N}} \left] -\frac{1}{n}, \frac{1}{n} \right[= \{0\} \text{ est un fermé}$$

$$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \left[0, 1 - \frac{1}{n} \right] = [0, 1] \text{ n'est pas fermé}$$

Intérieur - Adhérence

Compact.

Déf. appét de Borel-Lebesgue

K un ensemble.

K est compact si \forall une famille

d'ouvertes $(O_i)_{i \in I}$ avec I un ensemble d'indices tq $K \subset \bigcup_{i \in I} O_i$

Il existe fini d'ouvert $(O_j)_{j \in J}$

($J \subset I$, J est fini). $K \subset \bigcup_{j \in J} O_j$

Prop.

K est compact $\Leftrightarrow \forall (N_n)_{n \in \mathbb{N}}$

suite de K , on peut extraire

une sous suite $(N_{q(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ qui

converge dans K .

Prop.

Si $K \subset \mathbb{R}$ (ou \mathbb{C} , ou \mathbb{C}^n ou \mathbb{R}^n)

Alors K compact si K est

fermé et borné.

Prop.

1) union finie de compacts est compact.

2) Intersection de compacts est compact.

Exercice:

on considère les applications

$P_1 : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$
 $(x, y) \mapsto P_1(x, y) = x$

1) soit Ω un ouvert de \mathbb{R}^2

$Mg = P_1(\Omega)$ et $P_2(\Omega)$ est ouverts
(vérifier que si $A \subset B \Rightarrow P_1(A) \subset P_1(B)$)

$P_2 : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$
 $(x, y) \mapsto P_2(x, y) = y$

2) Soit $H = \{(x, y) / xy = 1\} \subset Mg$:
 H est fermé.

$\forall N \in P_1(H) \Rightarrow \exists Y : (N, y) \in A \Rightarrow$
 $(N, y) \in B \Rightarrow N \in P_1(B)$. (la vérification)

1) Soit $x \in P_1(H) \Rightarrow \exists Y : (N, y) \in D$

$\Rightarrow \exists d > 0 :]x - d, x + d[\times]y - d, y + d[\subset D$

$\Rightarrow \exists d > 0 : P_1(]x - d, x + d[\times]y - d, y + d[) \subset P_1(D)$

$\Rightarrow]x - d, x + d[\subset P_1(D) \Rightarrow P_1(D)$ est un ouvert.

? Soit $(N_m, y_m)_{m \in \mathbb{N}} \in H$:

$(N_m, y_m) \rightarrow (N, y)$

$\forall m \in \mathbb{N} \quad x_m y_m = 1 \Rightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} x_m y_m = 1$

$\Rightarrow Ny = 1$

donc $(N, y) \in H$

d'où H fermé

3) Vérifier que $P_1(H)$ et $P_2(H)$ ne sont pas fermés.

$P_1(H) = \mathbb{R} \setminus \{0\}$

$P_2(H) = \mathbb{R} \setminus \{0\}$

$\Rightarrow P_1(H)$ et $P_2(H)$ ne sont pas fermés.

4) Mg si F est fermé et $P_2(F)$ borné.
Alors $P_1(F)$ est fermé.

Soit $(M_n) \in P_1(F)$

Mq : $x \in P_1(F)$

$$\exists y_m : (N_m, M_m) \in F \cdot P_1(N_m, M_m) = M_m$$

$\Rightarrow y_m \in P_2(F) \Rightarrow \exists (y_{q(m)})$ nous
nous qui $c \rightarrow y$

$\Rightarrow (N_{q(m)}, y_{q(m)}) \in F$ qui c.v.
 (N, y) or F est fermé donc

$$(x, y) \in F \Rightarrow x \in P_1(F)$$

Exercice.

Soit F un espace vectoriel et F un
nous espace vect de E

F est ouvert

$$M.q. : F = E$$

on a : $F \subset E$

Mq. : $F \subset F$

F ouvert et $\vec{0} \in F$ (n.e.v) Alors

$$\exists d > 0 \quad B(\vec{0}, d) \subset F$$

$$\text{Soit } \vec{x} \in E \Rightarrow \begin{cases} \vec{y} \in B(\vec{0}, d) \\ \vec{x} = n \vec{y} \end{cases}$$

$$\text{or } n \vec{y} \in F \Rightarrow \vec{x} \in F$$

Exercice.

Soient A, B deux parties non vides

de E l.v. normé tq.

$$d = d(A, B) = \inf_{\substack{M \in A \\ y \in B}} d(M, y) > 0$$

Mq, \exists deux ouverts $U \neq V$ disjoints

tq : $A \subset U$ et $B \subset V$.

$$N_m \rightarrow x$$

$$m \rightarrow +\infty$$

$$U = \bigcup_{x \in A} B(x, \frac{d}{2})$$

$$V = \bigcup_{y \in B} B(y, \frac{d}{2})$$

on : $U \cap V = \emptyset$ sinon $\exists x \in U \cap V$

$\Rightarrow x \in U$ et $x \in V$

$$\Rightarrow \exists a \in A : x \in B(a, \frac{d}{2}), \exists b \in B : x \in B(b, \frac{d}{2})$$

$$\Rightarrow d(a, x) < \frac{d}{2} \text{ et } d(b, x) < \frac{d}{2}$$

$$\Rightarrow d(a, b) < d(a, x) + d(b, x)$$

$$\Rightarrow d(a, b) < d \quad (\text{absurde})$$

$$\text{car } d = \inf_{\substack{M \in A \\ y \in B}} d(M, y)$$

Continuité.

On considère 2 espaces métriques

$$(E, d) \text{ et } (F, d')$$

$$f : E \rightarrow F$$

on dit que f est continue

en $M_0 \in E$ si

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 \quad \dots$$

$$\forall M : d(M, M_0) < \delta \Rightarrow d'(f(M), f(M_0)) < \varepsilon$$

Proposition.

f est continue en $q \in F$ si

$$\forall (q_n)_{n \rightarrow +\infty} \in E : q_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} q$$

$$\text{alors } (f(q_n))_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(q)$$

Proposition.

$f : E \rightarrow F$ continue, on a.

1) L'image réciproque d'un ouvert est ouvert.

$$\Leftrightarrow \forall \{d(N, F) \leq d(x, x) = 0\}$$

2) " " " ferme' est ferme'

$$d(N, F) = 0$$

b) soient F et G 2 fermés non vides : $F \cap G = \emptyset$

- Mq : il reste 3 ouverts U et V .

$$F \subset U \text{ et } G \subset V \text{ et } U \cap V = \emptyset$$

NB :

$$\forall x \in G \quad d(x, F) \neq 0,$$

$$\forall y \in F \quad d(y, G) \neq 0.$$

$$U = \bigcup_{x \in F} B\left(x, \frac{d}{2}(x, G)\right) \text{ et}$$

$$V = \bigcup_{x \in G} B\left(x, \frac{d}{2}(x, F)\right)$$

$$\text{M.q: } U \cap V = \emptyset$$

$$\text{s.-q: } U \cap V \neq \emptyset$$

$$\Rightarrow \exists x \in U \cap V \Rightarrow \begin{cases} x \in U \\ x \in V \end{cases}$$

$$\Rightarrow \exists a \in F:$$

$$d(a, x) < \frac{d}{2}(a, G)$$

$$\Rightarrow \exists b \in G: d(b, x) < \frac{d}{2}(b, F)$$

$$\Rightarrow d(a, b) \leq d(a, x) + d(b, x)$$

sachant que :

$$\frac{d}{2}(a, G) < \frac{d}{2}(a, b)$$

$$\frac{d}{2}(b, F) < \frac{d}{2}(a, b)$$

$$\Rightarrow d(a, b) < \frac{d}{2}(a, G) + \frac{d}{2}(b, F)$$

$$d(a, b) < d(a, b) \text{ (absurd)}$$

$$\text{d'où: } U \cap V = \emptyset$$

3) K compact, son image directement compacte.

Proposition :

K compact et f continue

$$f: K \rightarrow \mathbb{R}. \text{ Alors,}$$

f est bornée et atteint ses bornes.

Exercice :

E espace vect normé.

a) Soit F partie ferme' non vide de E et $x \in E$.

Mq:

$$d(x, F) = 0 \Leftrightarrow x \in F.$$

$$d(x, F) = \inf_{y \in F} d(x, y)$$



$$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists y \in F$$

$$d(x, F) \leq d(x, y_\varepsilon) < d(x, F) + \varepsilon$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \exists y_n \in F$$

$$d(x, y_n) < \frac{1}{n}$$

$$\text{or } \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \Rightarrow y_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x$$

En plus F ferme' et $(y_n)_n \subset F$
d'où $x \in F$.

Exercice:

Mq: \mathbb{Z} est fermé

1) par la caractérisation des fermés.

2) En Mq non complémentaire est ouvert.

Rép:

2) $\mathbb{Z}^c = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} [k, k+1]$ ouvert

D'où \mathbb{Z} fermé.

3) L'utilisation réciproque d'un fermé par une application continue, est fermé.

1) Soit $(N_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{Z}: \mathbb{N} \xrightarrow{\text{M}} \mathbb{N}$

$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}: \forall n \geq N \quad |N_n - N| < \varepsilon$

pour $\varepsilon = \frac{1}{2} \Rightarrow \exists N \in \mathbb{N}, \forall n, m \geq N \quad |N_n - N_m| < \frac{1}{2}$

$$|N_n - N| + |N_m - N| < 1$$

$$\Rightarrow N_n \rightarrow N_m \quad \forall n, m \geq N$$

$$\Rightarrow N = N_n = N_m \in \mathbb{Z}$$

d'où \mathbb{Z} fermé.

Dif: la mesure

on considère l'application M

mesure définie comme suit: or $M(A \cup B) = M(A \setminus B) + M(A \cap B)$

$$M: P(X) \rightarrow [0, +\infty]$$

$P(X)$: l'ensemble de toutes les parties de X , vérifiant:

$$1) M(\emptyset) = 0$$

2) $\forall (A_i)_{i \in I}$, famille disjointe de A_i .

$$\text{i.e. } A_i \cap A_j = \emptyset \quad \forall i \neq j, \text{ on a}$$

$$M(\bigcup_{i \in I} A_i) = \sum_{i \in I} M(A_i)$$

cette application est appelée mesure.

Propriété:

$$A \subset B \Rightarrow M(B) \geq M(A)$$

$$B = A \cup (B \setminus A)$$

$$\Rightarrow M(B) = M(A) + M(B \setminus A)$$

$$\text{or } M(B \setminus A) \geq 0 \Rightarrow M(B) \geq M(A)$$

Ex:

$$A, B \subset X$$

$$\text{M.q: } M(A \cup B) + M(A \cap B) = M(A) + M(B)$$

Sol:

$$\begin{array}{ccc} A \setminus B & A \cap B & B \setminus A \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ \text{on a: } & \text{A} \cup B = A \cup (A \cap B) \cup (B \setminus A) & \end{array}$$

$$A \cup B = (A \setminus B) \cup (A \cap B) \cup (B \setminus A)$$

$$A = (A \setminus B) \cup (A \cap B)$$

$$B = (B \setminus A) \cup (A \cap B)$$

$$M(A) = M(A \setminus B) + M(A \cap B)$$

$$M(B) = M(B \setminus A) + M(A \cap B)$$

$$M(A \cup B) = M(A) + M(B) - M(A \cap B)$$

$$M(A \cap B) = M(A) + M(B) - M(A \cup B)$$

$$= M(A) + M(B) - M(A \cup B)$$

$$\text{d'où } M(A \cup B) + M(A \cap B) = M(A) + M(B)$$

Ex: mesure de Dirac.

sur un ensemble - Soit $y \in X$
on considère l'opp

$$\delta_y : \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, +\infty]$$
$$B \mapsto S_{\delta_y}(B) = \begin{cases} 1 & \forall y \in B \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

M.Q S_{δ_y} est bien une mesure
sol:

on a $S_{\delta_y}(\emptyset) = 0$ car $\forall y \in \emptyset \Rightarrow \text{faux}$
soit $\{A_i\}_{i \in I}$ une famille disjointes
de $A_i \subset X$.

$$S_{\delta_y}(\bigcup_{i \in I} A_i)$$

Si $y \notin (\bigcup_{i \in I} A_i)$ Alors $y \notin A_i, \forall i \in I$ on a : $\lambda_m(P) = (l_1 - a_1)(l_2 - a_2) \dots (l_n - a_n)$

Donc $\forall i \in I$ $S_{\delta_y}(A_i) = 0$

$$\text{Alors } S_{\delta_y}(\bigcup_{i \in I} A_i) = 0 = \sum_{i \in I} S_{\delta_y}(A_i)$$

Si $y \in (\bigcup_{i \in I} A_i)$ $\exists i_0 \in I$ $A_{i_0} \ni y$ et

$\forall A_{i_1} \forall j \neq i_0$

$$\text{Donc } S_{\delta_y}(\bigcup_{i \in I} A_i) = 1 \text{ et } S_{\delta_y}(A_{i_0}) = 1$$

$$\text{et } S_{\delta_y}(A_j) = 0 \quad \forall j \neq i_0$$

$$\begin{aligned} \sum S_{\delta_y}(A_i) &= S_{\delta_y}(A_{i_0}) + \sum_{j \in I, j \neq i_0} S_{\delta_y}(A_j) \\ &= 1 + 0 \end{aligned}$$

$$\text{Alors } S_{\delta_y}(\bigcup_{i \in I} A_i) = \sum_{i \in I} S_{\delta_y}(A_i), \forall i \in I$$

et S_{δ_y} est une mesure.

Déf:

Soient a_1, a_2, \dots, a_n

Soient b_1, b_2, \dots, b_n

$a_1 < b_1, \dots, a_n < b_n$

on appelle intervalle ouvert
l'ensemble suivant

$$(P) P =]a_1, b_1] \times]a_2, b_2] \times \dots \times]a_n, b_n]$$

Proposition:

$\forall m \in \mathbb{N}^*$. Alors

\exists une mesure λ_m tq :

$\forall P$ intervalle ouvert de la forme (P)

cette mesure s'appelle la mesure
de Lebesgue.

Si $m = 1$: $P =]a, b]$ $a < b$

$\lambda_1(P) = b - a \rightarrow$ la longueur de

Si $m = 2$: $P =]a_1, b_1] \times]a_2, b_2]$

$\lambda_2(P) = (b_1 - a_1)(b_2 - a_2) \rightarrow$ la surface

Si $m = 3$: $P =]a_1, b_1] \times]a_2, b_2] \times]a_3, b_3]$

$\lambda_3(P) = (b_1 - a_1)(b_2 - a_2)(b_3 - a_3)$
 $(a_1 < b_1), (a_2 < b_2), (a_3 < b_3)$

Déf:

on considère M une mesure

sur un ensemble X et $A \subset X$

on dit que A est négligeable

$\Leftrightarrow M(A) = 0$

Ex:

$$x \in \mathbb{R}^m, \text{M.Q } \lambda_n(\{M\}) = 0 \quad n \in \mathbb{N}^*$$

z

$$X = (x_1, \dots, x_n)$$

$$\{x\} \subset]x_1 - \varepsilon, x_1 + \varepsilon [\times \dots \times]x_n - \varepsilon, x_n + \varepsilon [$$

$$P \in \mathbb{N}^{\infty} \text{ prendre } \varepsilon = \frac{1}{P}$$

$$\lambda_n(\{x\}) \leq \lambda_n(P)$$

$$\begin{aligned} \lambda_n(P) &= \lambda_n([x_1 - \frac{1}{P}, x_1 + \frac{1}{P}] \times \dots \times [x_n - \frac{1}{P}, x_n + \frac{1}{P}]) \\ &= \left(\frac{2}{P}\right)^n \quad \forall P \in \mathbb{N}^{\infty} \end{aligned}$$

$$\lim_{P \rightarrow \infty} \left(\frac{2}{P}\right)^n = 0$$

$$0 \leq \lambda_n(\{x\}) \leq 0$$

$$\text{d'où } \lambda_n(\{x\}) = 0$$

Ex:

Vérifier que :

$$\begin{aligned} \lambda_1([a, b]) &= \lambda_1([a, b]) \\ &= \lambda_1([a, b]) = \lambda_1([a, b]) \end{aligned}$$

Sol:

$$\lambda_1([a, b]) = \lambda_1([a, b] \cup \{b\}) = \lambda_1([a, b]) \quad 0 \leq \lambda_1(D_k) \leq 2 \times \frac{1}{P} = \frac{2}{P} \quad \forall P \in \mathbb{N}^{\infty}$$

$$\lambda_1([a, b]) = \lambda_1([a, b] \cup \{a\}) = \lambda_1([a, b]) \quad \text{or } \frac{2}{P} \rightarrow 0 \text{ alors}$$

Si A est un ensemble dénombrable fini ou infini

$$\text{mais } \lambda_n(A) = 0$$

$$\text{car } A = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{n\}$$

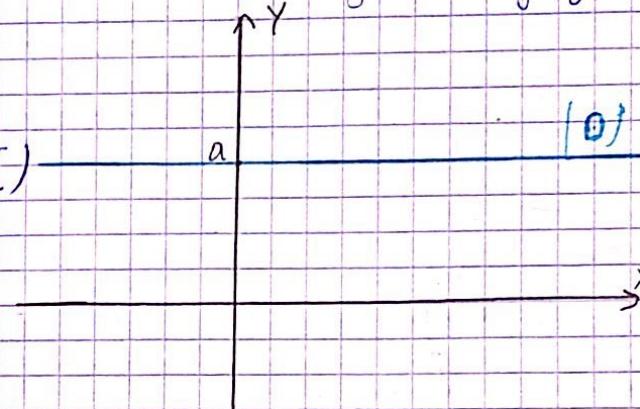
Résultat: \mathbb{Z} , \mathbb{Q} , \mathbb{R}^m

\mathbb{Q}^m sont de mesure nulle.

\mathbb{Z} , \mathbb{Q} dénombrables infini negligibles.

Question:

Et ce qu'il y a des ensembles non dénombrables infinis negligibles?



$$\text{Mq: } \lambda_2(D) = 0 \quad D = \mathbb{R} \times \{a\}$$

$$D = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} [k, k+1] \times \{a\} = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} D_k$$

Sol:

$$P \in \mathbb{N}^{\infty}$$

$$D_k \subset [k-1, k+1] \times [a - \frac{1}{P}, a + \frac{1}{P}]$$

$$\lambda_2(D_k) = 0$$

En plus:

D est construit par des parties disjointes 2 à 2

$$\lambda_2(D) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \lambda_2(D_k) = \sum 0$$

$\Rightarrow D$ est negligible à la λ_2

Déf:

(X, \mathcal{M}) espace mesuré. Soit

$A \subset X$

on dit qu'une propriété

est vraie (à l'heure) sur A si

l'ensemble des $x \in A$

sur lesquels la propriété n'est

vraie est négligeable par rapport à la mesure λ .

Ex:

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\lambda \mapsto \begin{cases} f(x)=1; x=1 \\ f(x)=2; x=2 \\ 0 \text{ sinon} \end{cases}$$

$f = 0$ presque partout sur

\mathbb{R} car $\{1, 2\}$ est négligeable

$\forall x \in \mathbb{R},$

$y \in \mathbb{R}$ on définit

$y^+ = \max(y, 0)$ partie positive de y .

$y^- = \min(y, 0)$ partie négative de y

on vérifie facilement que:

$$y^+, y^- \geq 0$$

$$y = y^+ - y^-$$

$$|y| = y^+ + y^-$$

$$f: X \rightarrow \mathbb{R} \quad x \in X$$

on définit la partie positive

et négative de f comme dit.

$$f^+ \text{ et } f^- \quad f^+(x) = \{f(x)\}^+$$

$$f^-(x) = (f(x))^-$$

$$\text{on a } f = f^+ - f^-$$

$$f^+, f^- : X \rightarrow \mathbb{R},$$

Déf:

$A \subset X$ la fonction indicatrice sur A est

$$\chi_A(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in A \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

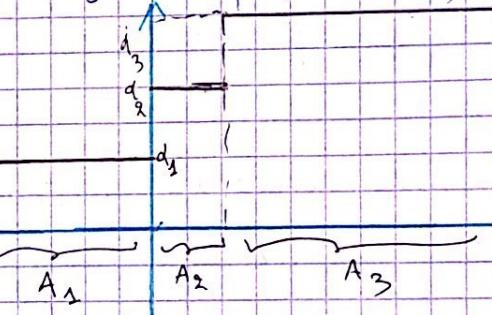
Défs

$f: X \rightarrow \mathbb{R}$ on dit que f est un

f est étagée si il existe $d_1, d_2, \dots, d_k \in \mathbb{R}$

$$d_1, d_2 \in \mathbb{R}$$

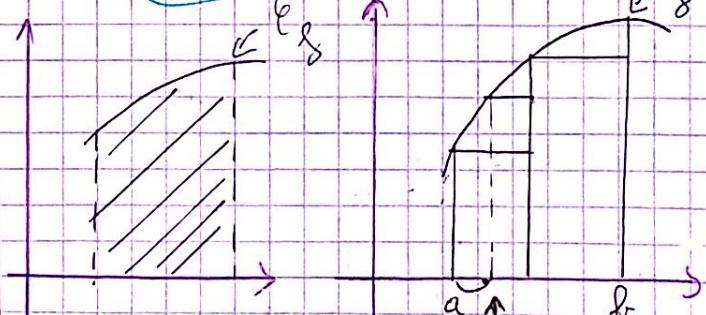
$$f(x) = \{d_1, \dots, d_k\}$$



$$A_i = f^{-1}(\{d_i\}) \quad i = 1, \dots, k$$

Alors les ensembles A_i forment une partition de X

$$f = \sum_{i=1}^k d_i \mathbb{1}_{A_i}$$



$$\lambda_1([a, b]) = \lambda_1([a, b])$$

N.B.

Une fct intégrable en sens de Riemann est nécessairement bornée et continue.

$$\int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{x}} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_\varepsilon^1 \frac{dx}{\sqrt{x}} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} (2 - 2\sqrt{\varepsilon}) \xrightarrow{\text{1ère étape}}$$

1ère étape:

$$f: X \rightarrow [0, +\infty]$$

f est étagé. On définit l'intégrale 3ème étape de cette fct, notée $\int_X f dM = \sum_{i=1}^k d_i M(A_i)$. On considère une fct gg. Sachant que $f = \sum_{i=1}^k d_i \chi_{A_i}$ on définit f_p comme suit :

on considère une fct arbitraire positive $f: X \rightarrow [0, +\infty]$

on construit la suite de fcts f_p comme suit :

$$\left\{ \begin{array}{l} f_p(y) = \frac{k}{2^p} \text{ si } f(y) \in \left[\frac{k}{2^p}, \frac{k+1}{2^p} \right] \\ k \in \{0, 1, 2, \dots, 2^p - 1\} \end{array} \right.$$

$$f_p(y) = p \text{ si } f(y) \geq p$$

$p \in \mathbb{N}^*$

on M. q

$(f_p(y))$ est croissante

- $\forall y \in X \quad f_p(y) \xrightarrow{p \rightarrow \infty} f(y)$

$\forall p \in \mathbb{N}^* \quad \int_X f_p d\mu$ est l'intégrale

définie dans la 1ère étape

car f_p est une fct étagée

$$I_p = \int_X f_p dM \in \mathbb{R}_+$$

$(I_p)_{p \in \mathbb{N}^*}$ est une suite

$(I_p)_{p \in \mathbb{N}^*}$ a une limite dans $[0, +\infty]$

on définit $\int_X f d\mu = \lim_{p \rightarrow \infty} I_p$

$$= \lim_{p \rightarrow \infty} \int_X f_p dM$$

$$f: X \rightarrow \mathbb{R}$$

on a la décomposition :

$$f = f^+ - f^-$$

f^+ et f^- sont arbitraires positives.

D'après l'étape 2 on a

$$\int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu$$

Alors on va dire que f est intégrable si $\int_X f^+ dM < \infty$ et

$$\int_X f^- dM < \infty$$

$$\int_X f dM = \int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu$$

Toutes les pples de l'intégrale de Riemann ont été vérifiées par Lebesgue.

pprte 1.

$$C \in \mathbb{R} \quad \int_A c dM = c M(A)$$

pprte 2:

$\forall d_1, d_2, f_1, f_2$ intégrables
alors : (linéarité)

$d_1 f_1 + d_2 f_2$ est aussi
intégrable

$$\int (d_1 f_1 + d_2 f_2) dM = d_1 \int f_1 dM + d_2 \int f_2 dM$$

pprte 3.

Relation de Charles

Si f est intégrable sur A_1 et A_2 .

$$\int_{A_1 \cup A_2} f dM = \int_{A_1} f dM + \int_{A_2} f dM$$

Exercice:

Soit $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in \mathbb{Q} \cap [0, 1] \\ 0 & \text{si } x \in (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) \cap [0, 1] \end{cases}$$

Mg. f est intégrable au sens de Lebesgue et non intégrable au sens de Riemann.

Déf 1:

$$f: \mathbb{R} \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

$$d = (d_1, \dots, d_n) \in \mathbb{N}^n$$

La dérivée partielle d_i de f notée

D_f^d et défini comme suit.

$$\left\{ \begin{array}{l} D_f^d = f \\ [d] = d_1 + d_2 + \dots + d_n = \sum_{i=1}^n d_i \end{array} \right.$$

$$D_f^d = \frac{\partial^d f}{\partial x_1^{d_1} \partial x_2^{d_2} \dots \partial x_n^{d_n}}$$

Déf 2:

on appelle l'ensemble $C^m(\mathbb{R}, \mathbb{R})$
des fcts dont la dérivée partielle
 D_f^d tq: $[d] \leq m$ existent et
continues.

$\Rightarrow C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ est l'ensemble des
fcts infiniment dérivables.

Déf 3:

on définit le support d'une
fct f

$$\text{supp}(f) = \{ x \in \mathbb{R}^n / f(x) \neq 0 \}$$

Déf 4:

on définit l'ensemble $D(\mathbb{R}, \mathbb{R})$,

c'est l'ensemble des fcts
indéfiniment dérivables à
support compact on le note
 $D(\mathbb{R})$

Déf 5:

$$f \in D(\mathbb{R}) \Leftrightarrow \begin{cases} 1) f \in C^\infty(\mathbb{R}) \\ 2) \forall K \text{ compact t.q.} \\ \forall M \in \mathbb{N} \quad \forall x \in K \quad f^{(M)}(x) = 0 \end{cases}$$

Déf 4 \Leftrightarrow Déf 5

Ex 1:

$$f = 0$$

$$? \quad f \in D(\mathbb{R})$$

N.B.

on a $f \in C^\infty(\mathbb{R})$

et $\text{supp}(f) = \emptyset \Rightarrow f \text{ compact}$
 $\Rightarrow f \in D(\mathbb{R})$

Ex 2:

$a \in \mathbb{R} \quad f_a(M) = a \quad \forall M \in \mathbb{R}$

? $f_a \in D(\mathbb{R})$

$\begin{cases} \text{Si } \text{supp}(f_a) = \mathbb{R} \Rightarrow M \text{ est pas borné} \\ \text{Si } \dots \Rightarrow M \text{ est compact} \end{cases}$

$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$M \mapsto \begin{cases} f(M) = 1 - M^2 & \text{si } M \neq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

? $f \in D(\mathbb{R})$

f est continue

$$f' : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$M \mapsto \begin{cases} -2M & M \neq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$f'_a(1) = 0 \neq f'_a(-1) = -2 \Rightarrow f'$ n'est pas cont $\Rightarrow f \notin C^1(\mathbb{R})$

$\Rightarrow f \notin D(\mathbb{R})$

2) $\text{supp}(f_\delta) = [-1, 1] = [-\delta, \delta]$

$\text{supp}(f_\delta) = \{M / f_\delta(M) \neq 0\}$

$$= [-1, 1]$$

et

$\Rightarrow f \notin D(\mathbb{R})$ Alors que non
support est compact.

Ex:

$f \in D(\mathbb{R}^n)$ et $g \in C^\infty(\mathbb{R})$

M. q $g \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$

$g, g \in C^\infty(\mathbb{R}^n) \Rightarrow g \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$

$g \in D(\mathbb{R}^m) \Rightarrow \exists K \text{ compact}$

$\forall M \in \mathbb{R}^n \quad g(M) = 0$

$\Rightarrow \exists K \text{ compact} \quad \forall M \in \mathbb{R}^n \quad g(M) = 0$

$g(M) g(M) = 0$

$g g(M) = 0$

$g g \in D(\mathbb{R}^n)$

Ex: $\varphi_1, \varphi_2 \in D(\mathbb{R}^n)$

M. q $\forall d \in \mathbb{R}, \forall \beta \in \mathbb{R}, d\varphi_1 + \beta\varphi_2 \in D(\mathbb{R}^n)$

En déduire que $(D(\mathbb{R}^n), +, \cdot)$ est un

Sol:

$\varphi_1, \varphi_2 \in D(\mathbb{R}^n) \Rightarrow \varphi_1(M) = 0 \text{ et } \varphi_2(M) = 0$

$\exists d, \beta \in \mathbb{R} \quad d\varphi_1 + \beta\varphi_2 = 0$

$d\varphi_1 + \beta\varphi_2 \in D(\mathbb{R}^n)$

$\varphi_1, \varphi_2 \in D(\mathbb{R}^n) \Rightarrow \exists K_1, K_2 \text{ compact tq:}$

$\forall M \in \mathbb{R}^n \setminus K_1 \quad \varphi_1(M) = 0$

$\forall M \in \mathbb{R}^n \setminus K_2 \quad \varphi_2(M) = 0$

on pose: $K = K_1 \cup K_2$

$M \in (K_1 \cup K_2) = (K_1 \cap K_2)^c$

or $\forall M \in (K_1 \cap K_2)^c \quad \varphi_1(M) = 0 \quad \forall d, \beta \in \mathbb{R}$

$\forall M \in (K_1 \cap K_2)^c \quad \varphi_2(M) = 0 \quad \left((d\varphi_1 + \beta\varphi_2)(M) = 0 \right) \quad \forall M \in (K_1 \cap K_2)^c$

En plus $\varphi_1, \varphi_2 \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$

$\Rightarrow \forall d, \beta \in \mathbb{R} \quad d\varphi_1 + \beta\varphi_2 \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$

Ex: Soit f et φ_1 définie

$$\varphi_1 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$M \mapsto \begin{cases} \varphi_1(M) = \frac{1}{M+1} & M \neq -1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

montrer que $\varphi_1 \in D(\mathbb{R})$

$$D(\mathbb{R}) = \left\{ \varphi : \mathbb{R} \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R} \mid \begin{array}{l} \varphi \in C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \\ \text{supp}(\varphi) \text{ compact} \end{array} \right\}$$

$$\varphi \mapsto T_u(\varphi) = \int_{\mathbb{R}} u(x) \varphi(x) dx$$

on définit l'ensemble dual de $D(\mathbb{R})$

$$\underline{\text{M. q: }} T_u \in D'(\mathbb{R})$$

Noté $D'(\mathbb{R})$ comme suit.

$T \in D'(\mathbb{R})$ si $T : D(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$
et T est linéaire $\varphi \mapsto T(\varphi) = \langle T, \varphi \rangle$

prouver aussi que T_u est bien défini i.e. $\mathbb{R} \ni x \mapsto u(x) \varphi(x)$ intégrable $\forall \varphi \in D(\mathbb{R})$.

Ex:

$a \in \mathbb{R}$ on définit $S_a : D(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$

$$\varphi \mapsto S_a(\varphi) = \int_{\mathbb{R}} |u(x) \varphi(x)| dx = \int_K |u(x) \varphi(x)| dx + \int_{\mathbb{R} \setminus K} |u(x) \varphi(x)| dx$$

$$\underline{\text{M. q: }} S_a \in D'(\mathbb{R})$$

Sol:

Soient $\varphi_1, \varphi_2 \in D(\mathbb{R})$

$$\begin{aligned} S_a(\varphi_1 + \varphi_2) &= (\varphi_1 + \varphi_2)(a) \\ &= \varphi_1(a) + \varphi_2(a) \\ &= S_a(\varphi_1) + S_a(\varphi_2) \end{aligned}$$

φ continue sur K compact $\Rightarrow \varphi$ est bornée

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} |u(x) \varphi(x)| dx &= \int_K |u(x) \varphi(x)| dx \\ &\leq \sup_{x \in K} |\varphi(x)| \int_K |u(x)| dx \end{aligned}$$

Soit $d \in \mathbb{R}$, soit $\varphi \in D(\mathbb{R})$

$$\begin{aligned} S_a(d\varphi) &= (d\varphi)(a) = d\varphi(a) \\ &= d S_a(\varphi) \end{aligned}$$

on en déduit $S_a \in D'(\mathbb{R})$

En plus $u \in L^1_{loc}(\mathbb{R}) \Rightarrow \int_K |u(x)| dx < \infty$

$\Rightarrow \int_{\mathbb{R}} |u(x) \varphi(x)| dx < \infty \Rightarrow T_u$ est bien défini

$\varphi_1, \varphi_2 \in D(\mathbb{R})$

$$\begin{aligned} T_u(\varphi_1 + \varphi_2) &= \int_{\mathbb{R}} u(x) (\varphi_1(x) + \varphi_2(x)) dx \\ &= T_u(\varphi_1) + T_u(\varphi_2) \end{aligned}$$

Déf:

on définit l'ensemble des fonctions localement intégrables

d'1. Noté $L^1_{loc}(\mathbb{R})$

$$L^1_{loc}(\mathbb{R}) = \left\{ u : \mathbb{R} \subseteq \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R} \mid \begin{array}{l} \text{vk compact} \\ \int_K |u(x)| dx < \infty \end{array} \right\}$$

$$T_u(d\varphi) = \int_{\mathbb{R}} u(x) d\varphi(x) dx$$

$$= d T_u(\varphi) \Rightarrow T_u \in D'(\mathbb{R})$$

Soit

$u \in L^1_{loc}(\mathbb{R})$. on définit $T_u : D(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$

Lemme:

$$u \in L^1_{loc}(\mathbb{R})$$

$$\text{si } \forall \varphi \in D(\mathbb{R}) \quad \int_{\mathbb{R}} u(x) \varphi(x) dx = 0$$

Alors $u=0$ ($T_u=0 \Rightarrow u=0$)

on définit l'application suivante

$$g : L^1_{loc}(\mathbb{R}) \rightarrow D'(\mathbb{R})$$
$$u \mapsto g(u) = T_u$$

M.Q: il y a une bijection entre

$$L^1_{loc}(\mathbb{R}) \text{ et } g(L^1_{loc}(\mathbb{R}))$$

S.d.

i.e. M.Q Il y a une injection

$$u, v \in L^1_{loc}(\mathbb{R}) \text{ tq: } T_u = T_v$$

$$\Rightarrow T_{u-v} = 0 \quad \text{D'après le lemme}$$

$$\Rightarrow u - v = 0 \Rightarrow u = v \Rightarrow \text{d'où}$$

l'injection.

Déf:

Soit la suite $(T_p)_{p \in \mathbb{N}} \in D'(\mathbb{R})$

et Soit $\tau \in D'(\mathbb{R})$. On dit que

$(T_p)_{p}$ converge vers τ .

$$(T_p \xrightarrow[p \rightarrow \infty]{} \tau) \Leftrightarrow \forall \varphi \in D(\mathbb{R})$$

$$T_p(\varphi) \xrightarrow[p \rightarrow \infty]{} \tau(\varphi)$$

$$T_p, \tau : D(\mathbb{R}) \xrightarrow{\varphi} \mathbb{R}$$
$$T_p(\varphi) \xrightarrow{\varphi} \tau(\varphi) \in \mathbb{R}$$

Ex:

$\rho \in \mathbb{N}^*$ on définit la fct δ_ρ

$$\delta_\rho : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$n \mapsto \delta_\rho(n) = \begin{cases} \frac{\rho}{2} n^{-1/p} & n \neq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Etudions la convergence de la suite $(T_p)_{p \in \mathbb{N}^*}$

$$\forall \varphi \in D(\mathbb{R}) \quad T_{\delta_\rho}(\varphi) = \int_{\mathbb{R}} \delta_\rho(n) \varphi(n) d\lambda$$

$$\int_{\mathbb{R}} \delta_\rho(n) \varphi(n) d\lambda = \int_{-1}^1 \frac{\rho}{2} n^{-1/p} \varphi(n) d\lambda$$

$$T_{\delta_\rho}(\varphi) = \frac{\rho}{2} \int_{-1}^1 \varphi(n) d\lambda$$

f continue $\exists c \in]a, b[$:

$$\int_a^b f(x) dx = (b-a)f(c)$$

$$\exists c_p \in]-\frac{1}{p}, \frac{1}{p}[\quad \int_{-1}^1 \varphi(n) d\lambda = \frac{\rho}{p} \varphi(c_p)$$

$$\Rightarrow T_{\delta_\rho}(\varphi) = \frac{\rho}{2} \times \frac{2}{p} \varphi(c_p) = \varphi(c_p)$$
$$\xrightarrow[p \rightarrow \infty]{} \varphi(0)$$

$$\varphi(0) = \delta_0(\varphi)$$

$$T_{\delta_\rho}(\varphi) \xrightarrow{\rho \rightarrow \infty} \delta_0(\varphi)$$

$$\forall \varphi \in D(\mathbb{R}).$$