

Élément de module n°2: Algèbre matricielle (théorie)

$M_n(K)$ ensemble de matrices carrées d'ordre n sur K

Sur $K \in \mathbb{R}$ ou \mathbb{C}
Def: $A, B \in M_n(K)$ on dit que A est semblable à B ($\Leftrightarrow \exists P \in GL_n(K)$ (P est inversible)
 $B = P^{-1}AP$

Ex: M_n $A \sim B$ (A semblable à B) est une relation d'équivalence (Réflexive, symétrique et transitive)

* **Réflexive** (ressemble à elle-même) $P = I_n = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix}$
 $A = I_n^{-1} A I_n \Rightarrow A$ est semblable à A

* **symétrique** $A \sim B \Rightarrow \exists P: B = P^{-1}AP$
 $\Rightarrow A = PBP^{-1} = (P^{-1})^{-1} B P^{-1} = (P^{-1})^{-1} B P^{-1}$
 avec $P' = P^{-1} \Rightarrow B \sim A$

* **Transitive**: Soient $A, B, C \in M_n(K)$ tq
 $A \sim B$ et $B \sim C$ $M_q A \sim C$

$A \sim B \Rightarrow \exists P \in GL_n(K) B = P^{-1}AP$
 $B \sim C \Rightarrow \exists P' \in GL_n(K) C = (P')^{-1}BP'$
 $\Rightarrow \exists P'', P \in GL_n(K)$

$C = (P')^{-1}P^{-1}APP'$ $P'' = PP' \in GL_n(K)$
 $C = (P'')^{-1}A P'' \Rightarrow A \sim C$

théorème: Soit $f \in \mathcal{L}(E)$ un endomorphisme et β et β' sont 2 bases de E avec $A = \mathcal{M}(f)_\beta$ et $B = \mathcal{M}(f)_{\beta'}$

A est semblable à B $B = P^{-1}AP$
 $P = \begin{pmatrix} \beta' \\ \beta \end{pmatrix}$ ou bien $A = PBP^{-1}$

Proposition: Si A et B sont semblables et E de dimension n (finie $\dim(E) < \infty$)

- 1/ $\text{rg}(A) = \text{rg}(B)$
- 2/ $\text{tr}(A) = \text{tr}(B)$
- 3/ $\det(A) = \det(B)$

Ex: $A \sim B$, $M_q A$ inversible ($\Leftrightarrow B$ inversible)

* On a A inversible donc $\det(A) \neq 0$
 et on a $A \sim B$ donc $\det(A) = \det(B) \neq 0$
 Donc B est inversible.

* $A \sim B$ $B^{-1} \in M_n$

Proposition: $A \sim B \Rightarrow \exists P \in GL_n(K)$

$$B = P^{-1}AP$$

$$\forall k \in \mathbb{N}^* B^k = P^{-1}A^kP$$

En plus si A est inversible alors $\forall k \in \mathbb{N}^*$
 $B^k = P^{-1}A^kP$

Ex: On considère $A, B \in M_n(K)$, $A \sim B$
 $M_q A$ est nilpotente ($\Leftrightarrow B$ est nilpotente)
 A et B ont le même indice de nilpotence

$\Rightarrow A \sim B$ alors $\exists P \in GL_n(K)$
 tq $B = P^{-1}AP$

Puisque B est nilpotente alors
 $\exists k \in [0, n]$ tq $B^{k-1} \neq 0$ et $B^k = 0$
 donc $P^{-1}A^kP = 0$ alors $A^k = 0$
 donc A est nilpotente

Matrices diagonales et triangulaires

Def: $A \in \mathcal{O}_n(K)$: $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$

A diagonale càd $a_{ij} = 0 \forall i \neq j$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$= \text{diag}(\lambda_i)_{1 \leq i \leq n}$$

Proposition: On considère 2 matrices diagonales.

$$\text{diag}(\lambda_i)_{1 \leq i \leq n} \text{ et } \text{diag}(\mu_i)_{1 \leq i \leq n}$$

- 1/ $\text{diag}(\lambda_i) + \text{diag}(\mu_i) = \text{diag}(\lambda_i + \mu_i)_{1 \leq i \leq n}$
- 2/ $\text{diag}(\lambda_i) \times \text{diag}(\mu_i) = \text{diag}(\lambda_i \mu_i)_{1 \leq i \leq n}$
- 3/ $(\text{diag}(\lambda_i)_{1 \leq i \leq n})^p = \text{diag}(\lambda_i^p)_{1 \leq i \leq n} \forall p \in \mathbb{N}^*$
- 4/ si $\lambda_i \neq 0 \forall i = 1, \dots, n$

$$(\text{diag}(\lambda_i)_{1 \leq i \leq n})^{-1} = \text{diag}\left(\frac{1}{\lambda_i}\right)_{1 \leq i \leq n}$$

$\mathcal{D}_n(K)$ est l'ensemble des matrices diagonales qui sont en $\mathcal{O}_n(K)$

Def: $A \in M_n(K)$ $A = (a_{ij})$ est triangulaire supérieure
 $\forall i > j, a_{ij} = 0$ $\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ & \ddots & \\ 0 & & a_{nn} \end{pmatrix}$

inférieure $\forall i, j, a_{ij} = 0$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & & 0 \\ & \ddots & \\ a_{n,1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

On appelle T_{ns} et T_{ni} les ensembles des matrices triangulaires sup et inf.

Ex: M_q toute matrice inf est semblable à une matrice sup
 $\rightarrow f \in \mathcal{L}(E)$ tq $\dim(E) = n$ et sa matrice $A = \begin{pmatrix} a_{11} & & 0 \\ & \ddots & \\ a_{n,1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$ associe à $\beta = (e_1, \dots, e_n)$

On considère $\beta = (e_1, \dots, e_n)$
 donc $B = \begin{pmatrix} e_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ e_n & \dots & e_n \end{pmatrix}$

donc $A \sim B$

Def: On considère les sous-espaces vect F_1, \dots, F_p dans E et de $\dim(E) < \infty$
 $F_1 + F_2 + \dots + F_p = \sum_{i=1}^p F_i = \{x \in E / x = x_1 + x_2 + \dots + x_p\}$
 avec $x_i \in F_i, x_i \in F_i$

On dit que les F_i sont une somme directe notée aussi $\bigoplus_{i=1}^p F_i = \{x \in E / \exists! x_i \in F_i, \dots, x_p \in F_p, x = x_1 + \dots + x_p\}$
 et on a aussi $F_i \cap F_j = \{0\} \forall i \neq j$

théorème: On a:

1/ $\dim(\bigoplus_{i=1}^p F_i) = \sum_{i=1}^p \dim(F_i)$

2/ $\dim(\sum_{i=1}^p F_i) \leq \sum_{i=1}^p \dim(F_i)$

3/ Si $\dim(E) < \infty$ (finie)
 $\dim(E) = \sum_{i=1}^p \dim(F_i)$

On considère F_1, \dots, F_p des sev de E supplémentaires (i.e. $F_i \cap F_j = \{0\} \forall i, j$) et $\dim(E) < \infty$

On considère $m_1 = \dim(F_1) \quad m_2 = \dim(F_2) \dots$

$m_p = \dim(F_p)$

$\beta_1 = (e_{11}, \dots, e_{n_1})$ base de F_1

$\beta_2 = (e_{12}, \dots, e_{n_2})$ base de F_2

$\beta_p = (e_{1p}, \dots, e_{n_p})$ base de F_p

$B = (\beta_1, \beta_2, \beta_3, \dots, \beta_p)$

Ex: $M_q E = \bigoplus F_i \Rightarrow \beta$ une base de E

$\rightarrow \dim(E) = \sum_{i=1}^p \dim(F_i) = \sum n_i = \text{card } B$

$\Leftrightarrow \text{Card}(B) = n = \dim(E)$

Sous espaces stables On considère $f \in \mathcal{L}(E)$

F est un sev. F est stable par f

cà d $f(F) \subset F$

$\forall x \in F \quad f(x) \in F$

Ex: $f, g \in \mathcal{L}(E), g \circ f = f \circ g$

$\forall M_q$ $\text{Im}(f)$ est stable par g
 $\text{Ker}(f)$ et $\text{Ker}(f - \lambda \text{Id})$ sont stables par g

$+ M_q \quad g(\text{Im}(f)) \subset \text{Im}(f)$

$\rightarrow \forall \lambda$ soit $z \in g(\text{Im}(f))$
 donc $\exists y \in \text{Im}(f)$

tq $g(y) = z$

$y \in \text{Im}(f)$ donc $\exists x \in E$

tq $f(x) = y$ d'où:

$g \circ f(x) = z$

$f \circ g(x) = z$

donc $z \in \text{Im}(f)$

d'où finalement $g(\text{Im}(f)) \subset \text{Im}(f)$

donc $\text{Im}(f)$ est stable par g .

b. Soit:

$z \in g(\text{Ker}(f))$

donc $\exists y \in \text{Ker}(f)$ tq $z = g(y)$

avec $f(y) = 0$

donc $f(z) = f \circ g(y) = g \circ f(y) = 0$

donc $z \in \text{Ker}(f)$

d'où $g(\text{Ker}(f)) \subset \text{Ker}(f)$

c. Soit $x \in \text{Ker}(f - \lambda \text{Id})$

$\Rightarrow f(x) - \lambda x = 0$

$g \circ f(x) - \lambda g(x) = 0$

$f \circ g(x) - \lambda g(x) = 0$

$(f - \lambda \text{Id})(g(x)) = 0$

donc $g(x) \in \text{Ker}(f - \lambda \text{Id})$

d'où $g(\text{Ker}(f - \lambda \text{Id})) \subset \text{Ker}(f - \lambda \text{Id})$

donc $\text{Ker}(f - \lambda \text{Id})$ est stable par g .

Def: λ est une v.p si $\exists x \in E, x \neq 0$

tq $f(x) = \lambda x$

x est une valeur propre associée à λ
 Si x est vp de λ et μ alors:

$\lambda = \mu$ En effet $f(x) = \lambda x \quad f(x) = \mu x$

$\Rightarrow \lambda x = \mu x \Rightarrow (\lambda - \mu)x = 0$

$\Rightarrow \lambda = \mu$ car $x \neq 0$

Ex: $f: \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}[X]$

$P \mapsto P'$
 Quelles sont les v.p de f
 \rightarrow soit $\lambda \in \text{Sp}(f)$
 $\Rightarrow \exists P \in \mathbb{R}[X] \setminus \{0\}$ tq $f(P) = \lambda P$
 $\Rightarrow P' = \lambda P$
 Si $P = P_0 \in \mathbb{R} \Rightarrow f(P) = P' = 0 = 0 \cdot P$

Donc 0 est une v.p du polynôme non nul.

Si $\deg(P) \geq 1$
 $\deg(P') = \deg(P) - 1 < \deg(P)$
 or $\deg(P) = \deg(\lambda P)$
 $\Rightarrow \deg(P') < \deg(\lambda P)$
 donc $f(P) \neq \lambda P$

Ex: soient F et G 2 s.v.s supplémentaires
 $E = F \oplus G$. On considère la projection p sur F
 $u \in G: p(u) = 0$

Quelles sont les v.p de p

\rightarrow Soit S la symétrie % à F // à G définie:
 $S: F \oplus G \rightarrow F \oplus G$

$x = x_1 + x_2 \mapsto x_1 - x_2$
 Quelles sont les v.p de S
 \rightarrow Soit $\lambda \in \text{Sp}(p)$, $\exists x \in E$ tq
 alors $p(x) = \lambda x$
 et on a $x = x_1 + x_2$ tq $x_1 \in F, x_2 \in G$
 donc $p(x_1 + x_2) = \lambda(x_1 + x_2)$
 $= \lambda x_1 + \lambda x_2$

d'autre $p(x_1 + x_2) = x_1$
 donc $p(x_1 + x_2) = \lambda x_1 + 0 x_2$
 d'où les v.p de p sont 1 et 0

Si $x \in F$ $p(x) = x = 1 \cdot x$
 \Rightarrow 1 est v.p de toutes les valeurs non nulles

Si $x \in G$ $p(x) = 0 = 0 \cdot x$
 \Rightarrow 0 est une v.p de toutes les valeurs non nulles de G

Ex: Mg le spectre d'un endomorphisme nilpotent se réduit à 0

Solution: f nilpotent $\Rightarrow \exists k \in [1, n]$ tq $f^k = 0$
 et $f^{k-1} \neq 0$

$\lambda \in \text{Sp}(f) \Rightarrow f(x) = \lambda x$
 $f^k(x) = \lambda^k x = 0$

d'où $\lambda^k = 0 \Rightarrow \lambda = 0$
 $\text{Sp}(f) = \{0\}$

Ap: $\text{Ker}(f) = 0 \Rightarrow f$ inj

th de rang: $\dim(E) = \text{rg}(f) + \dim \text{Ker}(f)$

f inj $\Rightarrow \text{rg}(f) = \dim(E)$

f surj $\Rightarrow \text{rg}(f) = \dim(F)$

Ex: $f \in \mathcal{L}(E)$

Mq 0 est une v.p de $f(E)$ f n'est pas injectif

Mq λ est une v.p de $f(E)$ $(f - \lambda \text{Id})$ n'est pas

\rightarrow On a sup de f
 donc $\exists x \in E, x \neq 0$ tq $f(x) = 0$
 d'où $\text{Ker}(f) \neq \{0\}$
 alors f n'est pas injectif

Si λ est v.p de f alors $\exists x \in E, x \neq 0$ tq

$f(x) = \lambda x \Leftrightarrow (f - \lambda \text{Id})(x) = 0$

d'où $\text{Ker}(f - \lambda \text{Id}) \neq \{0\}$
 alors $(f - \lambda \text{Id})$ n'est pas injectif.

Ex: $A = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$ Mg 2 s.v.p de A

$\rightarrow A - 2I_3 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ $\text{rang}(A - 2I_3) = 1$

$\Rightarrow \dim(\text{Ker}(A - 2I_3)) = 2$

$\Rightarrow \text{Ker}(A - 2I_3) \neq \{0\}$

\Rightarrow 2 s.v.p de f .

Ex: On considère une famille de valeurs propres $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ associées à des v.p x_1, \dots, x_n distinctes et à 2

Mq (x_1, \dots, x_n) est libre

\rightarrow Pour $n=1$ $\{x_1\}$ est libre

On suppose que c'est vrai pour n Mg
 c'est vrai pour $n+1$

$\exists (\alpha_1, \dots, \alpha_{n+1})$

$\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_{n+1} x_{n+1} = 0$ (I)

$f \in \mathcal{L}(E)$ $f(\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_{n+1} x_{n+1}) = 0$

$\Rightarrow \alpha_1 \lambda_1 x_1 + \dots + \alpha_{n+1} \lambda_{n+1} x_{n+1} = 0$

(II)

$\lambda_{n+1} \times$ (I) $\Rightarrow \alpha_1 \lambda_{n+1} x_1 + \dots + \alpha_n \lambda_{n+1} x_n + \alpha_{n+1} \lambda_{n+1} x_{n+1} = 0$

(II) - (III) $\Rightarrow \alpha_1 x_1 (\lambda_1 - \lambda_{n+1}) + \dots + \alpha_n x_n (\lambda_n - \lambda_{n+1}) = 0$

$\Rightarrow \alpha_1 (\lambda_1 - \lambda_{n+1}) = \dots = \alpha_n (\lambda_n - \lambda_{n+1}) = 0$

$\Rightarrow \forall i = 1, \dots, n \quad \lambda_i \neq \lambda_{n+1} \Rightarrow \alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$

$\Rightarrow \alpha_{n+1} = 0$ car $x_{n+1} \neq 0$

Ex: $a \in \mathbb{C}$ $b_a(x) = e^{ax}$ $E = \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{C})$
 M_q $(b_a)_{a \in \mathbb{C}}$ st libre

→ On considère l'endomorphisme φ défini par $\varphi: \begin{cases} f \mapsto f \\ b \mapsto b' \end{cases}$

Alors $\varphi(f_a) = a f_a$
 donc la famille (b_a) st associée à des valeurs propres distinctes et st distincts donc la famille $(b_a)_{a \in \mathbb{C}}$ st libre.

Def: f st diagonalisable s'il existe une base de E constituée de v.p de f
 f st diagonalisable s'il une somme directe des sous-espaces propres de f .

Ex: On considère la projection p définie sur $E = F \oplus G$

On peut trouver une base adaptée à cette décomposition tp :

$$\mathcal{B}_p(p) = \text{diag}(1, \dots, 1, 0, \dots, 0)$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & 1 & \\ 0 & & & \ddots & \\ & & & & 0 \end{pmatrix}$$

De même la symétrie on a:

$$\mathcal{B}_s(s) = \text{diag}(1, \dots, 1, -1, \dots, -1)$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ & & 1 & \\ 0 & & & \ddots & \\ & & & & -1 \end{pmatrix}$$

Conséquences: $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ v.p de $f \in \mathcal{L}(E)$
 $\dim(E) = n$ et $\dim(E_{\lambda_i}(A)) = n_i$
 f diagonalisable $(\Leftrightarrow) n = \sum n_i$

$$\dim(E) = \sum_{i=1}^p \dim(E_{\lambda_i}(A))$$

Def: $A \in M_n(\mathbb{R})$ le polynôme caractéristique de A noté $P_A(X) = \det(XI_n - A)$
 Il s'ensuit que $\lambda \in \text{Sp}(A) \Leftrightarrow P_A(\lambda) = 0$

Ex: $\det \mathcal{L}_{\text{sp}}(A)$ $A = \begin{pmatrix} 3 & -1 & -4 \\ 4 & -2 & -2 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$

$$\rightarrow \text{Sp}(A) = \{-1, 2\}$$

Sous-espaces propres:

$$E_{\lambda_i} = \text{Ker}(f - \text{Id}_E)$$

Ex: λ v.p de $f \in \mathcal{L}(E)$

M_q $1 \leq \dim(E_{\lambda}(f)) \leq o(\lambda)$
 $o(\lambda)$ = ordre de multiplicité de v.p de λ

$$P_A(\lambda) = 0 \quad P_A(\lambda) = (X - \lambda)^p$$

$$\rightarrow \dim(E) = n \quad \dim(E_{\lambda}(f)) = p$$

(e_1, \dots, e_p) base de $E_{\lambda}(f)$ ss espace propre associé à λ
 $1 \leq \dim(E_{\lambda}(f)) \leq o(\lambda)$

conséquence:

si λ st v.p simple

$$\text{Alors } \dim E_{\lambda}(f) = 1$$

Propriété

$f \in \mathcal{L}(E)$ st diagonalisable ssi $P_f(X)$ st scindé et la dim de chaque espace propre st égale à l'ordre de multiplicité de la v.p scindé: $P_f(X) = \prod_{i=1}^p (X - \lambda_i)^{o(\lambda_i)}$

② si f a n valeurs propres simples Alors f st diagonalisable

Ex: $\begin{pmatrix} 3 & -1 & 0 \\ 9 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} \Rightarrow \text{rg}(A) = 2$

$$\dim(\text{Ker}(A)) = 3 - 2 = 1 \neq 2$$

$P_A(X) = X^2(X - 4) \Rightarrow A$ n'est pas diagonalisable sur \mathbb{R}

Ex: $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ $P_A(X) = X^2 + 1$

donc $P_A(X)$ n'est pas scindé sur \mathbb{R}
 $\Rightarrow A$ n'est pas diagonalisable sur \mathbb{R}
 $P_A(X) = (X - i)(X + i)$

Ex: $A = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 6 & 3 & 0 \\ -10 & -5 & 1 \end{pmatrix}$

1. Det des v.p de A

2. " les ss esp propres

3. " la matrice passage

$$P_A(X) = \begin{vmatrix} X-2 & -2 & 0 \\ -6 & X-3 & 0 \\ 10 & 5 & X-1 \end{vmatrix} = (X-1)(X^2-5X-6) = (X-1)(X-6)(X+1)$$

On déduit que $P_A(X)$ st un polynôme scindé à racines simples donc A diagonalisable.

2/ $AX = \lambda X$

$$AX = -X$$

$$\begin{cases} 2x + 2y = -x \\ 6x + 3y = -y \\ -10x - 5y + z = -z \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \\ z = 0 \end{cases}$$

$$AX = 6A$$

$$\begin{cases} 2x + 2y = 6x \\ 6x + 3y = 6y \\ -10x + 3 - 7y = 6z \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = \frac{1}{2}y \\ 6y = 6y \quad y \in \mathbb{R} \end{cases}$$

$$3/ D = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}$$

$$D = B^{-1}AB$$

Def sur \mathbb{R} -ev

Produit scalaire sur \mathbb{R} -ev

1/ $\forall x, y \quad \langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$ symétrique

2/ $\forall x, y, y' \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}$

$$\langle x, y + \alpha y' \rangle = \langle x, y \rangle + \alpha \langle x, y' \rangle$$

3/ Déf positive

$$\forall x \neq 0 \quad \langle x, x \rangle > 0$$

Produit scalaire sur \mathbb{C} -ev

$$1/ \forall x, y \quad \langle x, y \rangle = \overline{\langle y, x \rangle}$$

2/ linéaire à droite

3/ déf positive

\mathbb{R} -ev + $\langle \cdot, \cdot \rangle$ = esp euclidien } espace
 \mathbb{C} -ev + $\langle \cdot, \cdot \rangle$ = esp hermitien } préhilbertien

L'orthogonal

1/ $x, y \in E \quad x$ est orthogonal à y

$$\text{Noté } x \perp y \text{ si } \langle x, y \rangle = 0$$

2/ A partie de A

$$x \perp A \text{ si } \langle x, a \rangle = 0 \quad \forall a \in A$$

Ex: Mq $x \perp A \Leftrightarrow x \perp \text{Vect}(A)$

\Leftarrow On suppose que $x \perp \text{Vect}(A)$

Puisque $A \subset \text{Vect}(A)$

On a $x \perp A$

\Rightarrow On suppose que $x \perp A$ Mq $x \perp \text{Vect}(A)$

Soit $y \in \text{Vect}(A)$

$$\Rightarrow \exists \varphi_1, \dots, \varphi_n \in A$$

$$\exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$$

$$y = \sum_{i=1}^n \alpha_i \varphi_i$$

$$\langle x, y \rangle = \langle x, \sum_{i=1}^n \alpha_i \varphi_i \rangle$$

$$= \sum_{i=1}^n \alpha_i \langle x, \varphi_i \rangle = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot 0 = 0$$

Ex: A, B 2 parties de E \mathbb{R} -ev

$$\text{Mq } 1/ A \subset B \Rightarrow B^\perp \subset A^\perp$$

$$2/ (A \cup B)^\perp = A^\perp \cap B^\perp$$

Réponse: 1/ Soit $x \in B^\perp \Leftrightarrow \forall b \in B, \langle x, b \rangle = 0$

$$\Leftrightarrow \forall b \in A, \langle x, b \rangle = 0$$

$$\Rightarrow B^\perp \subset A^\perp$$

2/ $A \subset A \cup B$ et $B \subset A \cup B$

$$(A \cup B)^\perp \subset A^\perp \text{ et } (A \cup B)^\perp \subset B^\perp$$

$$(A \cup B)^\perp \subset A^\perp \cap B^\perp$$

$$\text{Mq } A^\perp \cap B^\perp \subset (A \cup B)^\perp$$

$$x \in A^\perp \cap B^\perp \text{ Mq } x \in (A \cup B)^\perp$$

$$\text{Soit } y \in A \cup B \text{ Mq } \langle x, y \rangle = 0$$

$$x \in A^\perp \cap B^\perp \Rightarrow \forall a \in A, \langle x, a \rangle = 0$$

$$\forall b \in B, \langle x, b \rangle = 0$$

$$\text{Si } y \in A \Rightarrow \langle x, y \rangle = 0$$

$$\text{Si } y \in B \Rightarrow \langle x, y \rangle = 0$$

$$\Rightarrow \langle x, y \rangle = 0 \text{ Alors } (A \cup B)^\perp = A^\perp \cap B^\perp$$

Ex: Mq 1. $A^\perp = \text{Vect}(A)^\perp$

$$2. \text{Vect}(A)^\perp (A^\perp)^\perp = A^{\perp\perp}$$

3. Si $\dim(E) = n < \infty$

$$\text{Alors } \text{Vect}(A) = A^{\perp\perp}$$

$$x \perp A \Leftrightarrow x \perp \text{Vect}(A)$$

propriété:

$$B \subset E \quad B^\perp \text{ est un sous-esp. vect.}$$

Réponse à l'exo:

$$2/ A \subset A^{\perp\perp} = (A^\perp)^\perp$$

En effet: Si $x \in A$ et $y \in A^\perp$ Alors

$$\langle x, y \rangle = 0$$

Donc $A^{\perp\perp}$ est sous-esp. vectoriel contenant A

$\Rightarrow A^{\perp\perp}$ contient le $\text{Vect}(A)$ puisque le

$\text{Vect}(A)$ est le plus petit sous-esp. vectoriel

$$\text{Vect}(A) = B \Rightarrow B^\perp = A^\perp \Rightarrow (B^\perp)^\perp = (A^\perp)^\perp$$

$$\dim(B^\perp) = n - \dim(B)$$

$$\Rightarrow \dim((B^\perp)^\perp) = n - \dim(B^\perp)$$

$$= n - (n - \dim(B))$$

$$= \dim(B)$$

$$\Rightarrow \dim(B^{\perp\perp}) = \dim(B)$$

$$\Rightarrow \dim(A^{\perp\perp}) = \dim(\text{Vect}(A))$$

$$\Rightarrow \text{Vect}(A) = A^{\perp\perp}$$

Ex: E esp euclidien

$$x, y \in E \text{ Mq:}$$

$$x \perp y \Leftrightarrow \|x + \lambda y\| \geq \|x\| \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}$$

(*)

$$(*) \Rightarrow \|x\|^2 + 2\lambda \langle x, y \rangle + \lambda^2 \|y\|^2 \geq \|x\|^2$$

$$\Leftrightarrow 2\lambda \langle x, y \rangle + \lambda^2 \|y\|^2 \geq 0 \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}$$

\Rightarrow Si $x \perp y$ Alors $\langle x, y \rangle = 0 \Rightarrow (*)$ est vraie

\Leftarrow Supposons que $(*)$ est vérifiée Alors:

$$\Delta = 4 \langle x, y \rangle^2 \Rightarrow \langle x, y \rangle = 0$$

$$\Rightarrow x \perp y$$

mq

$$1/ (F+G)^{\perp} = F^{\perp} \cap G^{\perp}$$
$$2/ F^{\perp} + G^{\perp} \subset (F \cap G)^{\perp}$$