

## Analyse 8

### • Distance

$E$  espace  $d$  : application :  $E \times E \rightarrow [0, +\infty[$  qui vérifie

- $\forall x, y \in E \quad d(x, y) = 0 \Rightarrow x = y$
- $\forall x, y \in E \quad d(x, y) = d(y, x)$
- $\forall x, y, z \in E \quad d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y)$

L'espace  $(E, d)$  appellé espace métrique

### • Boule

boule ouverte de centre  $x_p \in E$  et de rayon  $d$  :

$$B(x_p, d) = \{y \in E \mid d(x_p, y) < d\}$$

boule fermée de centre  $x_p \in E$  et de rayon  $d$  :

$$\bar{B}(x_p, d) = \{y \in E \mid d(x_p, y) \leq d\}$$

### • Ouvert

$U$  ouvert ssi  $\forall x \in U \exists d > 0$  tel que  $B(x, d) \subset U$

### • Fermé

$F$  est fermé ssi le complémentaire de  $F$  est un ouvert

### Propriétés

- $F$  est un fermé si  $\forall (x_n)_n \subset F$  telle que  $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x$  alors  $x \in F$
- L'ensemble d'indice  $(U_i)_{i \in I}$  une famille d'ouverts  $(F_i)_{i \in I}$  une famille de fermés alors :
  - $\bigcup_{i \in I} U_i$  est un ouvert
  - $\bigcap_{i \in I} F_i$  est un fermé
  - $\bigcup_{i \in I} U_i$  est un ouvert. Si  $I$  est fini :  $\bigcap_{i=1}^n U_i = \{0\}$  enfin si  $I$  est infini :  $\bigcup_{i \in I} U_i = E$
  - $\bigcup_{i \in I} F_i$  est un fermé si  $I$  est fini :  $\bigcap_{i \in I} F_i = \emptyset$  enfin si  $I$  est infini :  $\bigcup_{i \in I} F_i = E$
  - Si  $F$  est l'image réciproque d'un fermé par une application continue alors  $f$  est fermé

### • Adhérence :

$E$  espace métrique.  $P \subset E$ . L'adhérence de  $P$  est :

$$\bar{P} = \{x \in E \mid \forall \varepsilon > 0, B(x, \varepsilon) \cap P \neq \emptyset\}$$

### • Intérieur :

$(E, d)$  espace métrique.  $A \subset E$  on appelle intérieur de  $A$  l'ensemble

$$A^\circ = \{x \in E \mid \exists \delta > 0, B(x, \delta) \subset A\}$$

### • Propriétés :

-  $F$  un fermé  $\Leftrightarrow \bar{F} = F$

-  $\bar{F}$  est le plus petit fermé contenant  $F$

-  $\bar{C\bar{A}} = \overline{\bar{A}}$

-  $\overline{A \cap B} = \bar{A} \cap \bar{B}$ ;  $\overline{A \cup B} \supset \bar{A} \cup \bar{B}$

-  $\overline{A \cup B} = \bar{A} \cup \bar{B}$ ;  $\overline{A \cap B} \subset \bar{A} \cap \bar{B}$

### • Compact :

$K$  est un compact si, de toute suite  $(x_n)_n$  de  $K$  on peut extraire une sous-suite  $(x_{k_n})_n$  qui converge vers  $K$ .

### • Ex :

Hg  $\forall$  ferme'  $F$ :  $F$  est l'intersection d'ouvert décroissant famille d'ouvert décroissante c.d  $U_{n+1} \subset U_n$   $U_n$ : ouvert.

On construit  $O_n$  tel que  $O_n = \bigcup_{x \in F} B(x, \frac{1}{n})$ .

Hg  $F = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} O_n$  on a  $F \subset O_n \Rightarrow F \subset \bigcap_{n \in \mathbb{N}} O_n$  par construction  
d'autre sens  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} O_n \subset F$  ? :

Soit  $x \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} O_n$  Hg  $x \notin F$ :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$   $x \in O_n = \bigcup_{x \in F} B(x, \frac{1}{n})$

$\forall n \in \mathbb{N}^*$   $\exists y_n \in F$  tel que  $d(x, y_n) < \frac{1}{n}$

Car  $\frac{1}{n} \rightarrow 0$   $(y_n)_n \subset F \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x$  or  $F$  est fermé d'où  $x \in F$ .

D'où  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} O_n \subset F$

Par conséquent  $F = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} O_n$

**Proposition:** Les compacts sur  $\mathbb{R}$  sont les parties fermées bornées.

•  $(K_i)_{i \in I}$  famille de compact : alors :

-  $\bigcap_{i \in I} K_i$  est un compact

-  $\bigcup_{i \in I} K_i$  est un compact si  $I$  fini

**Ex:**

On désigne par  $P_n$  et  $P_2$  les applications  $V$  définies par  $P_n(x_1, x_2) = x_1$  de  $\mathbb{R}^2$

a) Soit  $\mathcal{O}$  un ouvert de  $\mathbb{R}^2$ , montrer que  $P_n(\mathcal{O})$  et  $P_2(\mathcal{O})$  sont des ouverts de  $\mathbb{R}$

b) Soit  $H = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy = 1\}$ . Montrer que  $H$  est un fermé de  $\mathbb{R}^2$  et que  $P_1(H)$  et  $P_2(H)$  ne sont pas de fermés de  $\mathbb{R}$ .

c) Montrer que si  $F$  est fermé et que  $P_2(F)$  est borné alors  $P_1(F)$  est fermé.

**Solution:**

Montrons d'abord que si  $A \subset B \Rightarrow \begin{cases} P_n(A) \subset P_n(B) \\ P_2(A) \subset P_2(B) \end{cases}$  ) D'après :

a).  $\mathcal{O}$  ouvert de  $\mathbb{R}^2$  tq  $P_1(\mathcal{O})$  ouvert

Soit  $x \in P_1(\mathcal{O}) \Rightarrow \exists y \in \mathbb{R}$  tel que  $(x, y) \in \mathcal{O}$

or  $\mathcal{O}$  ouvert  $\Rightarrow \exists d > 0$  tel que  $B((x, y), d) \subset \mathcal{O} : [x-d, x+d] \times [y-d, y+d] \subset \mathcal{O}$

$P_n([x-d, x+d] \times [y-d, y+d]) = [x-d, x+d] \subset P_n(\mathcal{O})$

D'où  $\forall x \in P_n(\mathcal{O}) \exists d > 0$  tel que  $[x-d, x+d] \subset P_n(\mathcal{O})$  alors  $P_1(\mathcal{O})$  est un ouvert

b) Soit  $(x_n, y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  suite de  $H$  qui converge vers  $(x, y)$

On a  $\forall n \in \mathbb{N} \quad x_n y_n = 1 \Rightarrow \lim(x_n y_n) = x \cdot y = 1 \Rightarrow (x, y) \in H$

D'où  $H$  est un fermé.

$P_n(H) = \mathbb{R} \setminus \{0\} \quad P_2(H) = \mathbb{R} \setminus \{0\}$  ne sont pas des fermés

c) On a  $F$  fermé  $P_2(F)$  fermé borné tq  $P_1(F)$  est fermé

Soit  $(x_n)_n \subset P_1(F)$  tel que  $x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} x$

$\Rightarrow \exists y_n \in \mathbb{R}$  tel que  $(x_n, y_n) \in F \Leftrightarrow y_n \in P_2(F)$

or  $P_2(F)$  est borné alors  $(x_n, y_n)$  est aussi borné

$\rightarrow$  on peut extraire une sous-suite  $(x_{n_k}, y_{n_k})$  convergeant vers  $(x, y)$

$\{(x_{n_k}, y_{n_k}) \in F$

$\} F$  est fermé  $\Rightarrow (x, y) \in F \Rightarrow P_n(x, y) = x \Rightarrow x \in P_n(F)$  D'où  $P_n(F)$  est fermé

### Ex 9:

Théorème : si un sous espace vectoriel  $F$  d'un espace vectoriel normé  $E$  est ouvert alors  $F = E$

### Solution :

$F$  sous espace vectoriel de  $E$  ;  $F$  ouvert  $\Rightarrow F \subset E$  trivial.

Montrons que  $E \subset F$ :

soit  $x \in E$  ; on trouve  $\alpha > 0$  tel que  $B(x, \alpha) \subset F$ .

$x \in E \Rightarrow \exists y \in B(x, \alpha) \exists z \in \mathbb{R}$  tel que  $x = zy$

$$z \in \mathbb{R} \quad y \in F \Rightarrow zy \in F \Rightarrow x \in F \Rightarrow F = E$$

### Ex 10:

$A, B$  deux parties non vides d'un espace vectoriel normé  $E$  tel que

$$d(A, B) = \inf_{x \in A, y \in B} d(x, y) > 0$$

Montrons qu'il existe  $U, V$  tel que  $A \subset U$  et  $B \subset V$  ;  $U, V$  disjoints.

### Ex 5:

a)  $E$  espace euclidien ;  $F$  partie fermée non vide de  $E$ . tq  $\exists x \in E$  tq

$$d(x, F) = 0 \Leftrightarrow x \in F$$

b)  $F$  et  $G$  deux fermés non vides disjoints de  $E$ . tq  $\exists U, V$  deux ouverts tels que

$$F \subset U, G \subset V \quad \text{et} \quad U \cap V = \emptyset$$

### Ex 6:

tq  $Z$  est une partie fermée de  $\mathbb{R}$ :

a) on observe que son complément est (fermé) ouvert

b) en tant qu'image réciproque d'un ouvert continu d'un fermé

Solution :

### Ex 1:

a)  $\Leftrightarrow x \in F \Rightarrow 0 < d(x, F) \leq \inf_{y \in F} d(x, y)$

$$\Rightarrow 0 < d(x, F) \leq d(\inf_{y \in F} d(x, y), F) = 0 \Rightarrow d(x, F) = 0$$

$$\Rightarrow d(x, F) = \inf_{y \in F} d(x, y)$$

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists y \in F \quad d(x, F) < d(x, y) \leq d(x, F) + \varepsilon$$

caractérisation de la borne inférieure.

$$\text{pour } \varepsilon = \frac{1}{n} \text{ non nul} \quad \exists y_n \in F \quad d(x, y_n) < \frac{1}{n}$$

$y_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} x$  car  $F$  est fermé. D'où  $x \in F$ .

b) soit  $U = \bigcup_{x \in F} B\left(x, \frac{d(x, G)}{2}\right)$   $V = \bigcup_{x \in G} B\left(x, \frac{d(x, F)}{2}\right)$   $F \subset U, G \subset V$

par construction on a

vérification d'existence du l-boule : il suffit de vérifier que  $\frac{d}{2}(x, G)$  et  $\frac{d}{2}(x, F) \neq 0$

$\forall x \in F \quad d(x, G) = 0 \rightarrow \forall y \in G \quad d(x, y) = 0$  obscure

de m pour  $d(x, F) \neq 0$

Supposons par absurdité que  $U \cap V \neq \emptyset$ .  $\exists x \in U \cap V$

$\Rightarrow x \in U$  et  $x \in V \Rightarrow \exists a \in F; \exists b \in G$ , tel que :

$$\begin{cases} d(a, x) < \frac{d}{2}(a, G) \\ d(b, x) < \frac{d}{2}(b, F) \end{cases} \quad \text{on a:} \quad \begin{cases} d(a, G) < d(a, b) \\ d(b, F) < d(b, a) \end{cases}$$

$$d(a, b) \leq d(a, x) + d(b, x) < \frac{d}{2}(a, G) + \frac{d}{2}(b, F) \leq d(a, b)$$

$$\Rightarrow d(a, b) < d(a, b) \quad \text{absurde}$$

D'où  $U \cap V = \emptyset$ .

### Réponse Ex6:

a)  $C^K = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} [n, n+1[$  ouvert, union des ouverts  $\Rightarrow K$  est fermé

b)  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  on  $f^{-1}(\{0\}) = K$   
 $x \mapsto \sin(\pi x)$  et si  $\{0\}$  est un fermé et la fonction est continue donc  $K$  est un fermé car c'est l'image réciproque d'un (ouvert) fermé " $\{0\}$ " par la fonction  $x \mapsto \sin(\pi x)$ .

c) Preuve par la caractérisation des fermés que  $K$  est un fermé.

soit  $(x_n)_n \subset K$   $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = l \in K$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall n > N \quad |x_n - l| < \varepsilon$$

$$\text{pour } \varepsilon = \frac{1}{2} \quad \forall n, m > N \quad |x_n - x_m| \leq |x_n - l| + |x_m - l| < \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$$

$$\forall n, m > N \quad |x_n - x_m| < 1 \quad \text{signifie } x_n = x_m \quad \text{car } x_n, x_m \in K$$

$\Rightarrow (x_n)$  est une suite stationnaire

d'où  $l \in K$

### Continuité:

$f: E \rightarrow F$  continue en  $x_0$  si  $(E, d); (F, d')$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \quad d(x, x_0) < \delta \Rightarrow d'(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$$

### Propriétés:

$f$  est continue en  $a \Leftrightarrow \forall (x_n)_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} a; \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = f(a)$

### k lipshiziennes

On dit que  $f$  est k lipshizienne si  $\forall (x, y) \in E \times E$

$$d'(f(x), f(y)) \leq k d(x, y)$$

### Mesure:

X partie de E  $\mathcal{P}(X)$  est l'ensemble de toutes les parties de X

L'application définie par :

$$\mu: \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, +\infty[ \quad \text{tel que :}$$

$$1) \mu(\emptyset) = 0$$

$$2) \forall (A_n)_n \text{ famille disjointe de } \mathcal{P}(X) \quad \mu\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(A_n)$$

Elle est appellée mesure  $(X, \mu)$  ou mesure

### Résumé

l'ensemble d'indice :

- si  $(A_n)_{n \in I}$  famille dénombrable finie  $\Rightarrow \mu(\bigcup_{n \in I} A_n) = \sum_{n \in I} \mu(A_n)$
- $A, B \subset I \quad A \cap B = \emptyset \quad \mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B)$
- $A, B \subset I \quad A \subset B \quad \Rightarrow \mu(A) \leq \mu(B)$   
En effet  $B = A \cup (B \setminus A)$  or  $A \cap (B \setminus A) = \emptyset$   
D'où  $\mu(A) + \mu(B \setminus A) = \mu(B)$  puisque  $\mu(B \setminus A) > 0$   
alors  $\mu(A) < \mu(B)$ .

### Ex 1

$$\text{tg 1). } \mu(A \setminus C) = \mu(A) - \mu(C)$$

$$2). \mu(A \cup B) + \mu(A \cap B) = \mu(A) + \mu(B)$$

solution:

$$\text{①) on a } A = (A \setminus B) \cup (A \cap B) \Rightarrow \mu(A) = \mu(A \setminus B) + \mu(A \cap B) \quad \textcircled{1}$$

$$B = (B \setminus A) \cup (A \cap B) \Rightarrow \mu(B) = \mu(B \setminus A) + \mu(A \cap B) \quad \textcircled{2}$$

on a  $A \cup B = (A \setminus B) \cup (A \cap B) \cup (B \setminus A)$  disjoint.

$$\Rightarrow \mu(A \cup B) = \mu(A \setminus B) + \mu(A \cap B) + \mu(B \setminus A) \quad \text{d'apr\acute{e}s } \textcircled{1} \text{ et } \textcircled{2}$$

$$\Rightarrow \mu(A \cup B) = \mu(A) (\cancel{\mu(A \setminus B)}) + \mu(A \cap B) + \mu(B) (\cancel{\mu(B \setminus A)}) + \mu(B \cap A)$$

$$\Rightarrow \mu(A \cup B) + \mu(A \cap B) = \mu(A) + \mu(B).$$

### Ex 2

X porte une mesure  $y \in X$  soit  $S_y : \mathcal{P}(X) \rightarrow [0; +\infty]$

$$\begin{cases} 1 & \text{si } x \in B \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

tg  $S_y$  est une mesure.

Sol. Soient  $(A_n)$  famille disjointe de  $\mathcal{P}(X)$   $\textcircled{1}$ ; on a  $S_y(Q) = 0$  car  $y \notin Q$

$$\textcircled{2} \quad \text{tg } S_y(\bigcup_{n \in N} A_n) = \sum_{n \in N} S_y(A_n)$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad & \text{Si } y \in B = \bigcup_{n \in N} A_n \Rightarrow \exists n_0 \in N \quad y \in A_{n_0} \\ & \quad \left\{ \begin{array}{l} y \notin A_n \quad n \neq n_0 \end{array} \right. \Rightarrow S_y(\bigcup_{n \in N} A_n) = 1 \end{aligned}$$

$$S_y(A_{n_0}) = 1 \text{ et } \forall n \neq n_0 \quad S_y(A_n) = 0$$

$$\text{D'où } S_y(\bigcup_{n \in N} A_n) = S_y(A_{n_0}) + \sum_{i \neq n_0 \in N} S_y(A_i) = 1 + 0 = 1$$

$$\text{D'où } S_y(\bigcup_{n \in N} A_n) = \sum_{n \in N} \mu(A_n).$$

$$\bullet \quad \text{Si } y \notin B = \bigcup_{n \in N} A_n \Rightarrow \forall n \in N \quad y \notin A_n$$

$$\Rightarrow S_y(\bigcup_{n \in N} A_n) = 0 = \sum_{n \in N} S_y(A_n) = 0$$

D'où  $S_y$  est une mesure.

### • Proposition

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  alors il existe une mesure  $\lambda_n$  mesur de Lebesgue telle que :

VP de la forme  $P = \bigcup_{i=1}^n [a_i, b_i] \times [c_i, d_i]$  et  $\lambda_n$  appelle porté ouvert on a  $\lambda_n(P) = \prod_{i=1}^n (b_i - a_i)$

- Si  $n=1$   $\lambda_1 = b - a$  : longueur du seg.  $[a, b]$
- Si  $n=2$   $\lambda_2 = (b_1 - a_1)(d_1 - c_1)$  : surface de  $[a_1, b_1] \times [c_1, d_1]$  parallélogramme
- Si  $n=3$   $\lambda_3 = (b_1 - a_1)(b_2 - a_2)(b_3 - a_3)$  volume du parallélépipède

### • Négligeable

$(X, \mu)$  espace mesuré à CX. On dit que  $A$  est négligeable par rapport à  $\mu$  si sa mesure est nulle  $\mu(A) = 0$

### • Exercice

Soit  $x \in \mathbb{R}^n$  t.p.  $\lambda_n(\{x\}) = 0$

$x \in \mathbb{R}^n \quad x = (x_1, \dots, x_n) \quad \{x\} \subset [x_1 - \frac{1}{k}, x_1 + \frac{1}{k}] \times \dots \times [x_n - \frac{1}{k}, x_n + \frac{1}{k}] \quad k \in \mathbb{N}$   
on a  $\lambda_n(\{x\}) \leq \lambda_n(\underbrace{[x]}_A - \underbrace{[x]}_A) \quad \text{d'ou} \quad \lambda_n(\{x\}) = 0$

$$\lambda_n(A) = \left(\frac{2}{k}\right)^n \quad \forall k \in \mathbb{N} \quad \text{d'où} \quad \lambda_n(\{x\}) \leq \left(\frac{2}{k}\right)^n \quad \forall k \in \mathbb{N}^*$$

$$\text{or } \left(\frac{2}{k}\right)^n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \quad \text{d'où} \quad \lambda_n(\{x\}) = 0$$

• Vérifier que  $\lambda_1([a, b]) = \lambda_n([a, b])$

On  $[a, b] = [a, b] \cup \{a\} \cup \{b\}$ . ← disjoint

$$\text{D'où} \quad \lambda_1([a, b]) = \lambda_1([a, b]) + \lambda_1(\{a\}) + \lambda_1(\{b\})$$

$$\lambda_1([a, b]) = \lambda_1([a, b])$$

### • Résultat

$A \subset \mathbb{R}^n$  au plus dénombrable alors  $\lambda_n(A) = 0$

au plus dénombrable : fini ou bij avec  $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$

au dénombrable c.d.  $B_n$  bijection avec  $\mathbb{N}^n$ .

En effet on peut écrire A sous la forme :

$A = \bigcup_{x \in A} \{x\}$  les singuliers sont disjoint

$$\lambda_n(A) = \sum_{x \in A} \lambda_n(\{x\}) = 0$$

on a A est au plus dénombrable D'où  $\lambda_n(\mathbb{Q}^n) = 0$   $\lambda_n(\mathbb{Q}) = 0$

• 2)

s'ait (D) :

$\lambda_2(D) = 0$  mén si D est non dénombrable.

$$D = \mathbb{R} \times \{a\} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} [k, k+1] \times \{a\} = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} D_k \quad D_{k+1} = [k, k+1] \times \{a\}$$

On les  $(D_k)_{k \in \mathbb{Z}}$  est une famille disjointe 2 à 2

$$D_k \subset [k, k+1] \times \left[a - \frac{1}{p}, a + \frac{1}{p}\right] \quad p \in \mathbb{N}^*$$

$$\Rightarrow \lambda_2(D_k) \leq 2 \cdot \frac{2}{p} \quad \forall p \in \mathbb{N}^*$$

$$\text{or } \frac{2}{p} \rightarrow 0 \quad \lambda_2(D_k) = 0 \quad \forall k \in \mathbb{Z}$$

$$\Rightarrow \lambda_2(\cup D_k) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \lambda_2(D_k) = 0 \quad \text{d'où } \lambda_2(D) = 0 \quad \text{D est négligeable par la mesure } \lambda_2.$$

### • Définition:

On dit qu'une propriété est vraie  $\mu$  presque partout sur A si l'ensemble des éléments  $x$  de A pour lesquels l'a propriété n'est pas vérifiée est négligeable par  $\mu$  selon le.

ex:  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x=1 \\ 2 & \text{si } x=2 \\ 0 & \text{si } x \neq 1 \text{ et } x \neq 2 \end{cases} \Rightarrow f = 0 \text{ à presque partout}$$

$$\text{en effet } \lambda(\{1\}) = \lambda(\{2\}) = 0 \quad \text{et } \lambda(\{1, 2\}) = 0,$$

### • Partie positive / négative

$y \in \mathbb{R}$   $y^+ = \max(y, 0)$ ;  $y^- = -\min(y, 0)$   $y^+$  partie positive  $y^-$  partie négative

$$\text{on a } y = y^+ - y^-$$

$$|y| = y^+ + y^- \quad y^+, y^- \geq 0$$

$f: X \rightarrow \mathbb{R}$  on définit les parties positives et négatives de f par

$$f^+ \text{ et } f^- \text{ tel que } f^+: X \rightarrow \mathbb{R}^+ \quad f^-: X \rightarrow \mathbb{R}^-$$

$$x \mapsto f^+(x) = (f(x))^+$$

$$x \mapsto f^-(x) = (f(x))^-$$

### • Fonction indicatrice:

$A \subset \mathbb{R}$  la fonction indicatrice  $I_A$  est définie par :

$$I_A: X \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto I_A(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in A \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

## Fonction étagée

$f: X \rightarrow \mathbb{R}$  on dit que  $f$  est une fct étagée si  $\exists d_1, d_2, \dots, d_k$

tel que  $f(x) = \sum_{i=1}^k d_i \mathbf{1}_{A_i}$

$A_i = f^{-1}([d_i, \infty))$  et  $x \in A_i$   
D'où les  $A_i$  forment une partition de  $X$ .

### Ex

Écrire  $f$  en fct de  $A_1, A_2, A_3$  ?

$$\rightarrow f = \sum_{i=1}^3 d_i \mathbf{1}_{A_i}$$

## Construction de l'intégrale de Lebesgue

### Étape 1:

Pour une fonction étagée  $f: X \rightarrow [0, +\infty]$  on définit l'intégrale de Lebesgue comme

$$\int_X f \, d\mu = \sum_{i=1}^k d_i \mu(A_i) = \sum_{i=1}^k d_i \mu(f^{-1}(d_i)) \quad \mu: \text{mesure}$$

### Étape 2:

Pour une fonction  $f$  arbitraire et positive on construit une suite de fct étagée  $(f_p)_{p \in \mathbb{N}^*}$  tel que :

$$f_p(y) = \begin{cases} \frac{k}{2^p} & \text{si } f(y) \in [\frac{k}{2^p}, \frac{k+1}{2^p}] \\ p & \text{sinon} \end{cases} \quad \text{telle que } f_0, f_1, f_2, \dots$$

ell. vérifie :  $f_p(y) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} f(y)$  admis.

Résultat :  $f_p$  suite  $p \rightarrow +\infty$  étagée positive croissante

$$\forall y \in \mathbb{R} \quad f_p(y) \leq f_{p+1}(y) \quad \forall y \in \mathbb{R} \quad f_p(y) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} f(y)$$

En appliquant l'ép. 1 on peut définir :

$$I_p = \int_X f_p \, d\mu = \sum_{k=0}^{2^p-1} \frac{k}{2^p} \mu(f^{-1}([\frac{k}{2^p}, \frac{k+1}{2^p}]) + p \mu(f^{-1}[\rho, +\infty[)$$

$\Rightarrow (I_p)_p$  est une suite réelle positive croissante

$$\text{on définit } \int_X f \, d\mu = \lim_{p \rightarrow +\infty} I_p = \lim_{p \rightarrow +\infty} \int_X f_p \, d\mu$$

### Etape 3:

$f : X \rightarrow \mathbb{R}$  quelconque. On sait que  $f = f^+ - f^-$   
alors  $f^+$  et  $f^-$  sont des fonctions arbitraires positives  
on applique l'étape 2 et on peut calculer.

$$\int_X f^+ d\mu \text{ et } \int_X f^- d\mu \Rightarrow \int_X f d\mu = \int f^+ d\mu - \int f^- d\mu$$