

Déf. $n \in \mathbb{N}^*$. On appelle intervalle ouvert:

tout ensemble I qui s'écrit comme suit: $I =]a_1, b_1[\times \dots \times]a_n, b_n[$
 $a_i < b_i, \quad i = 1, \dots, n$

Proposition $\forall n \in \mathbb{N}^*$, il existe une mesure λ_n appelée mesure de Lebesgue telle que pour tout intervalle ouvert I :

$$I =]a_1, b_1[\times \dots \times]a_n, b_n[\quad , \quad 0 \leq a_i < b_i$$

$$\lambda_n(I) = (b_n - a_n) \times \dots \times (b_1 - a_1)$$

$$\lambda_n(I) = \lambda_n(I)$$

En particulier pour:

$$\underline{n=1} \quad \lambda_1(I) = b - a \quad I =]a, b[\rightarrow \text{longueur}$$

$$\underline{n=2} \quad \lambda_2(I) = (b_2 - a_2)(b_1 - a_1) \rightarrow \text{aire}$$

Déf: $n \in \mathbb{N}^*$. On appelle pavé ouvert:

tout ensemble P qui s'écrit comme suit: $P =]a_1, b_1[\times \dots \times]a_n, b_n[$
 $a_i < b_i, \quad i = 1, \dots, n$

Proposition: $\forall n \in \mathbb{N}^*$, il existe une mesure λ_n appelée
 mesure de Lebesgue telle que pour tout pavé ouvert P

$P =]a_1, b_1[\times \dots \times]a_n, b_n[$, on a:

$$\lambda_n(P) = (b_n - a_n) \times \dots \times (b_1 - a_1)$$

$n = 3$: $\lambda_3(P) = (b_3 - a_3)(b_2 - a_2)(b_1 - a_1)$
 \rightarrow Volume.

En particulier pour

$n=1$: $\lambda_1(P) = b - a$ $P =]a, b[\rightarrow$ longueur

$n=2$: $\lambda_2(P) = (b_2 - a_2)(b_1 - a_1) \rightarrow$ surface

Déf: A un ensemble on dit que
 A est mesurable par rapport à la
 mesure μ si la mesure est nulle

$\mu(A) = 0$

Ex $x \in \mathbb{R}^n$

$\forall p \quad \lambda_n(\{x\}) = 0 \quad \Bigg| \quad \{x\} \subset]x_1 - \frac{1}{p}, x_1 + \frac{1}{p}] \times \dots \times]x_n - \frac{1}{p}, x_n + \frac{1}{p}]$

$x = (x_1, \dots, x_n)$

$A \subset B \Rightarrow \mu(A) \leq \mu(B)$

$\Rightarrow \lambda_n(\{x\}) < \frac{2}{p} x_1 \dots x_n \frac{2}{p} = \left(\frac{2}{p}\right)^n \quad \forall p \in \mathbb{N}^*$

$\Rightarrow 0 \leq \lambda_n(\{x\}) \leq 0 \Rightarrow \lambda_n(\{x\}) = 0$

$\xrightarrow{p \rightarrow \infty} 0$

A démontre $\Rightarrow A = \bigcup_{x \in A} \{x\} \Rightarrow \lambda_n(A) = 0$

\mathbb{Q}, \mathbb{Z} sont négligeables par rapport à la mesure de Lebesgue.

$$\text{Ex } x \in \mathbb{R}^n \quad \bigcap_{p \in \mathbb{N}} \lambda_n(\{x\}) = 0 \quad \bigg| \quad \{x\} \subset]x_1 - \frac{1}{p}, x_1 + \frac{1}{p}[\times \dots \times]x_n - \frac{1}{p}, x_n + \frac{1}{p}[$$

$$x = (x_1, \dots, x_n)$$

$$A \subset B \Rightarrow \mu(A) \leq \mu(B) \\ \Rightarrow \lambda_n(\{x\}) < \frac{2}{p} x_1 \dots x_n \frac{2}{p} = \left(\frac{2}{p}\right)^n \quad \forall p \in \mathbb{N}^*$$

$$\Rightarrow 0 \leq \lambda_n(\{x\}) \leq 0 \Rightarrow \lambda_n(\{x\}) = 0$$

$$\underbrace{\quad}_{p \rightarrow \infty \rightarrow 0}$$

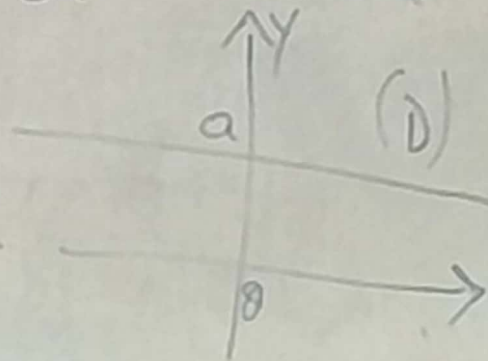
$$\text{A démontrer} \Rightarrow A = \bigcup_{x \in \mathbb{R}^n} \{x\} \Rightarrow \lambda_n(A) = 0$$

\mathbb{Q}, \mathbb{Z} sont négligables par rapport à la mesure de Lebesgue

Question: \exists des ensembles infinis de mesure nulle.

$$(D) - \lambda_2(D)$$

$(D) // (Ox)$ passant par a



Ex

$$\begin{aligned} \mathbb{D} &= \mathbb{R} \times \{a\} = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} [k, k+1[\times \{a\} \\ &= \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} \mathbb{D}_k \end{aligned}$$

mp. $\lambda_2(\mathbb{D}_k) = 0$

$$\mathbb{D}_k \subset \underbrace{]k-1, k+1[\times]a-\frac{1}{p}, a+\frac{1}{p}[}_{\text{box}}$$

$$\lambda_2(\mathbb{D}_k) \leq 2 \times \frac{2}{p} = \frac{4}{p} \quad \forall p \in \mathbb{N}^*$$

or $\frac{4}{p} \xrightarrow{p \rightarrow \infty} 0$ Also

$$0 \leq \lambda_2(\mathbb{D}_k) \leq 0 \Rightarrow \lambda_2(\mathbb{D}_k) = 0 \Rightarrow \lambda_2(\mathbb{D}) = 0$$