

## به نام خدا

محمدامین جمشیدی گوه‌ریزی

این مجموعه از داده‌ها که imbalance هستند را نمی‌توان به راحتی handle کرد.

از آنجایی که تکنیک‌های متنوعی برای حل این مشکل وجود دارد در این پروژه از تکنیک resample کردن به این شکل که داده‌ها را بعضی از دسته‌های داده را کم کرده و بعضی دسته را زیاد کرده که برای اینکار از augmentation و تکرار بعضی داده‌ها این کار را انجام داده ایم.

از آنجایی که این مجموعه از داده بسیار بد imbalance است

```
5      6705
4      1113
2      1099
1       514
0       327
6       142
3       115
Name: label,
```

همانطور از جدول بالا معلوم است از طرفی هم دسته‌های دسته بزرگ را کم کرده و از طرف دیگر داده‌های دسته کوچک را کم کردیم

اول 25 درصد داده را به عنوان test جدا کرده و بعد باقی دیتا را در مقادیر 2000 fix می‌کنیم

(فایل مربوط به agmemention: augmenting\_and\_balancing\_data.ipynb)

(و فایل نهایی: final\_project3.ipynb)

که داده‌ها در load size=32x32 گرفته سپس با نورمال کردن داده‌ها بین 0 تا 1 (تقسیم بر 255) داده‌ها را به شبکه زیر اعمال می‌کنیم:

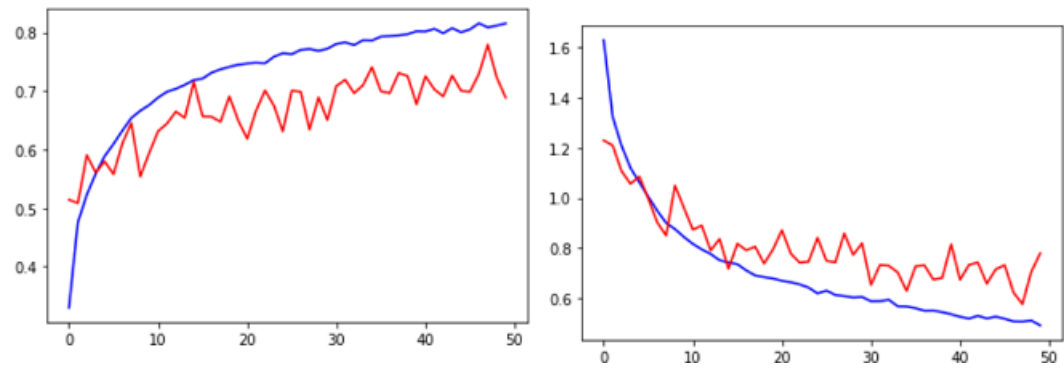
Model: "sequential\_2"

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d_3 (Conv2D)	(None, 30, 30, 256)	7168
max_pooling2d_3 (MaxPooling2D)	(None, 15, 15, 256)	0
dropout_3 (Dropout)	(None, 15, 15, 256)	0
conv2d_4 (Conv2D)	(None, 13, 13, 128)	295040
max_pooling2d_4 (MaxPooling2D)	(None, 6, 6, 128)	0
dropout_4 (Dropout)	(None, 6, 6, 128)	0
conv2d_5 (Conv2D)	(None, 4, 4, 64)	73792
max_pooling2d_5 (MaxPooling2D)	(None, 2, 2, 64)	0
dropout_5 (Dropout)	(None, 2, 2, 64)	0
flatten_1 (Flatten)	(None, 256)	0
dense_2 (Dense)	(None, 32)	8224
dense_3 (Dense)	(None, 7)	231
Total params: 384,455		
Trainable params: 384,455		
Non-trainable params: 0		

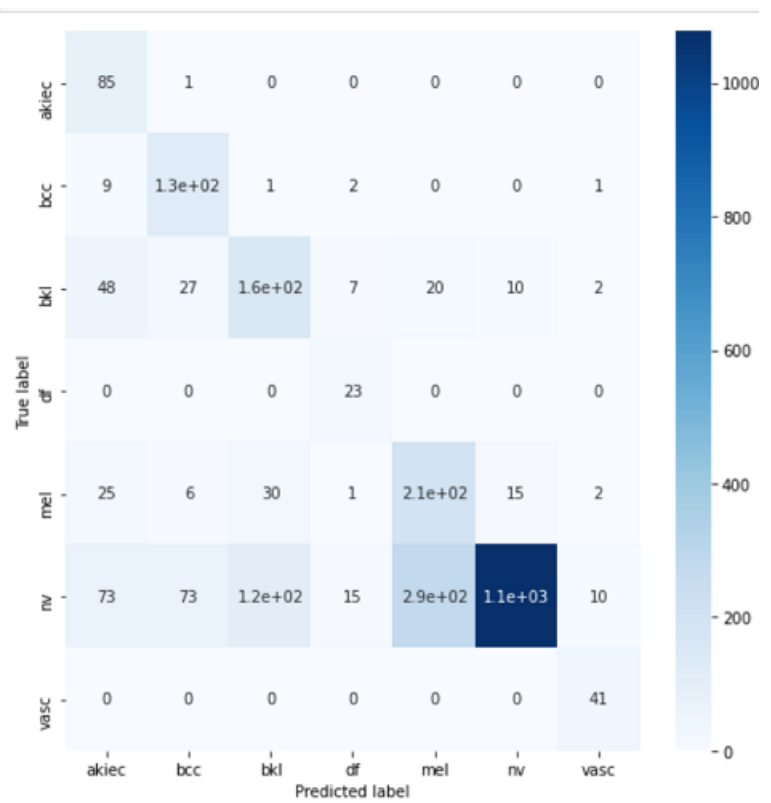
که بعد از امتحان hyperparameter ها و بررسی مدل  $\text{batch size}=16$  انتخاب شد  
و تعداد epoch هم تقریباً برابر با 40 تا 50 تا مناسب است.  
و به وسیله dropout توانسته جلوی overfit را گرفت

نمودار acc:

نمودار loss:



:Confusion matrix



:f1,precisions,recalls

```

: recalls
: array([0.35416667, 0.54661017, 0.52903226, 0.47916667, 0.40234375,
        0.97731397, 0.73214286])

: precisions
: array([0.98837209, 0.9084507 , 0.58992806, 1.          , 0.72280702,
        0.6531231 , 1.          ])

: f1=(2*(recalls*precisions))/(recalls+precisions)
f1
: array([0.52147239, 0.68253968, 0.55782313, 0.64788732, 0.51693852,
        0.782988 , 0.84536082])

```

که مقادیر f1 نسبتاً معقول اند ولی باز کلاس های major به طور قابل توجهی بیشتر اند.

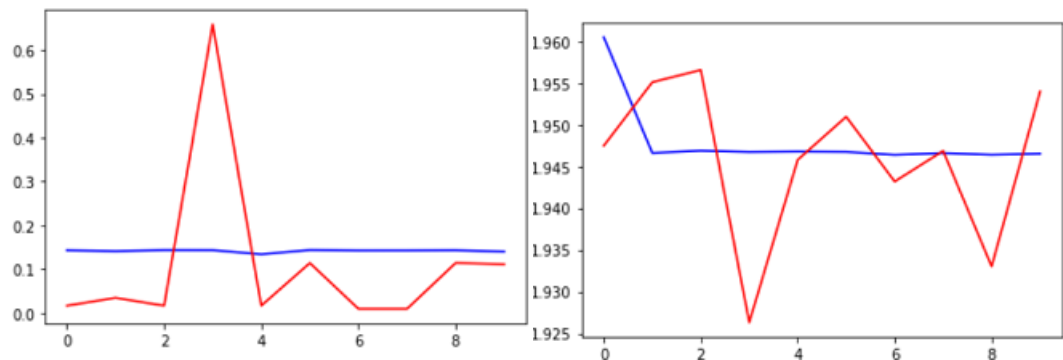
برای تست کرد تغییرات در پروژه از epoch 10 استفاده می کنیم

تست کردن تابع sigmoid به جای relu:

همانطور از نتایج بر می آید سرعت ترین به شدت افت می کند و حتی generalization مدل به طرز وحشتناکی از بین می رود.

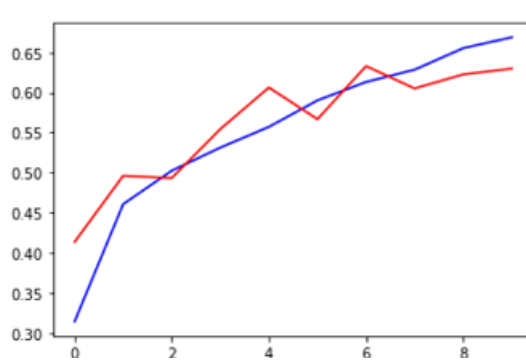
نمودار acc:

نمودار loss:

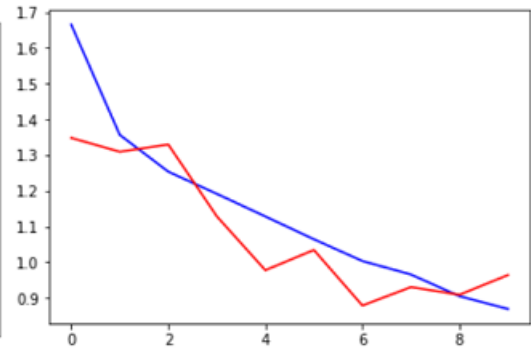


استفاده از averagepooling:

نمودار :acc



نمودار :loss



```
In [125]: max(history.history['val_acc'])
```

```
Out[125]: 0.6329872012138367
```

```
In [126]: max(history.history['acc'])
```

```
Out[126]: 0.6689285635948181
```

که نسبت به حالت maxpol تغییر خاصی نکرده است ولی موجب شده کمی سرعت ترین کمتر شود و می تواند کمک کند که مدل از overfit فاصله بگیرد