

مباحث ویژه در سیستمهای دیجیتال

نيمسال اول ۱۴۰۰-۱۴۰۱

مدرس: دكتر ايمان غلامپور

*		
ب و د ه	ت	توضيحا
フンノッ		

شماره دانشجویی: ۹۷۱۰۱۰۲۶

نام و نامخانوادگی: امین کشیری

' مقدمه

در این پروژه، با استفاده از ایدهها و روشهای مختلفی که در طول ترم آموختیم، اطلاعاتی را از دادهها بیرون کشیدم. بخشهای مختلف این پروژه را در فایلهای jupyter جداگانه قرار دادهام، و توضیحات هر بخش را نیز جداگانه در این فایل نوشتهام.

۱.۱ توضیحات کلی

- ۱. در ابتدای تمامی کدها تنظیمات اولیه اسپارک را انجام دادم، و سپس فایل csv داده شده را load کردم.
- ۲. در بعضی از بخشها، روز ۸م را از دادهها حذف کردم. دلیل این کار این بود از تمامی روزها به اندازه ی متناسب با هم داده داشته باشیم. در غیر این صورت تعداد دادهها از روز سه شنبه دو برابر باقی روزها می شد. کارهای دیگری نیز می توانست انجام بگیرد. مثلا می شود دادههای روز سه شنبه را میانگین بگیریم (یعنی در تمام قسمتهایی که تعداد متغییری را شمردهایم، برای روز سه شنبه این تعداد را تقسیم بر ۲ کنیم). در بعضی از قسمتها اما این زیادتر بودن دادههای روز سه شنبه مشکلی ایجاد نمی کرد. اما دقت کنید که در بعضی از قسمتهای دیگر می تواند تحلیل ما را دچار انحراف کند (مثلا ممکن است به اشتباه نتیجه بگیریم که روز سه شنبه روز پر تردد تری است، یا دوربینهایی که در روز سه شنبه دوز پر تردد تری است، یا دوربینهایی که در روز سه شنبه دیده می شوند را به اشتباه مهم تر در نظر بگیریم).
- ۳. توضیحات کد و روند اجرا را در فایلهای jupyter نوشتهام. سعی کردهام که توضیحات منطق پشت کدها را در
 این مستند بنویسم (و نه در خود کدها). بنابرین توضیحات تکنیکال خود کد در اینجا کمتر نوشته شده است.

General Y

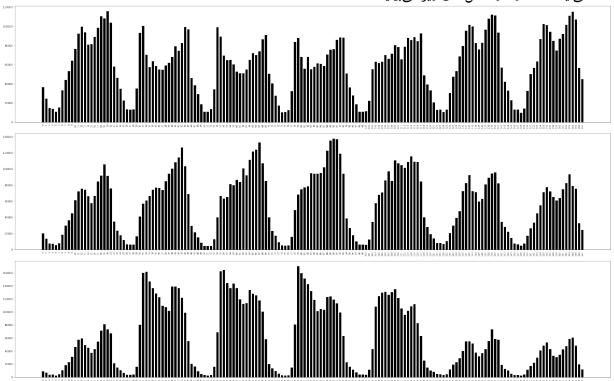
Clustering Y

۱.۳ توضیحات کلی

با استفاده از خوشه سازی، سعی کردم دوربینها را به دسته های مختلفی تقسیم کنم، و برای هر دسته مفهومی بیابم. نماینده هر دوربین در این روش، یک بردار با اندازه 24×7 است، که در هر خانه ی آن تعداد تردد در آن ساعت از روزهفته قرار گرفته است. ۲۴ ساعت اول برابر با یک شنبه است، ۲۴ ساعت بعدی برای دو شنبه و الی آخر. پس بردار متناظر هر دوربین، تعداد ترددها در هر ساعت از یک هفته را برای آن دوربین مشخص می کند.

برای خوشه سازی از الگوریتم LDA یا Latent Dirichlet Allocation استفاده شده است، که همانطوری که در درس دیدیم استفاده اولیه آن پیدا کردن توزیع topic های مختلف و کلمات آنها برای هر مقاله است. با استفاده از این الگوریتم برای داده های تردد ماشین ها نیز می توانیم دقیقا به چنین توزیعی برسیم.

یکی از متغییرهای بسیار مهم در این بخش، cluster_center است، که تعداد کلاسترهای نهایی را مشخص می کند. با تغییر این متغیر این متغیر می توانیم تعابیر متفاوتی از داده داشته باشیم. اما یکی از واضح ترین نتیجه ها برای cluster_center = 3



۲.۳ تحلیل نتایج

مهمترین نکته ی این سه تصویر، روند تغییر ترددها در هر روز است. در دسته ی اول، تردد در ساعات اولیه روز افزایش می یابد، در دسته ی دوم، تردد در صبح کم می یابد، در هنگام ظهر کاهش پیدا می کند. در دسته ی دوم، تردد در صبح کم است، اما کم کم افزایش می یابد و در شب به اوج خود می رسد. دسته ی سوم روندی دقیقا عکس دسته ی دوم دارد، و بیشترین تردد را در صبح دارند و سپس کاهش می یابد.

سه دسته ی بالا را می توانیم به این صورت تفسیر کنیم. دسته ی اول نقاط پر تردد شهر هستند، که هم در روز و هم در شب تردد بالایی دارند. این نقاط احتمال مکانهایی وسط شهر هستند که تمام طول روز تردد دارند (البته طبیعتا تردد در ظهر کاهش می یابد). دسته ی دوم، احتمالا مکانهای دیدنی و تفریحی و یا بازارهای شبانه هستند که در طول روز تردد زیادی ندارند (به دلیل این که مردم مشغول کار و مدرسه و ... هستند). دسته ی سوم نیز احتمالا مکانهایی هستند که در طول روز تردد بالایی دارند، مانند مکانهای اداری، مسیر مدارس و ادارات، یا دوربینهای نزدیک به مثلا نانواییها.

یک نگتهی بسیار جالب دیگری که در این تصاویر دیده میشود، این است که که تردد در روزهای جمعه، شنبه و یک شنبه به طرز جالبی پایین است. با چک کردن این ۳ روز روی تقویم، فهمیدم که این روزها تعطیل رسمی بودهاند (قیام ۱۵ خرداد و شهادت امام جعفر صادق (ع)). بسیار جالب است که این کاهش ترددها، فقط در دستهی سوم رخ دادهاست، که

دقیقا با شهود ما همخوانی دارد، که دستهی سوم مکانهایی مانند مدارس و ادارات هستند. همچنین، الگوی کاهشی تردد در این سه روز از بین رفته است که باز هم مطابق با الگوی پیدا شده است.

این روش دستهبندی کردن دوربینها میتواند فواید زیادی از جمله هدایت ترافیک، مکان درست بیلبوردهای تبلیغاتی، مکان مناسب برای بعضی از فروشگاههای خاص و ... داشته باشد.

Pixie 4

۱.۴ توضیحات کلی

در این بخش، با استفاده از الگوریتمهای خانوادهی Page Rank و در واقع با الگوریتمی شبیه به الگوریتم Pixie داده ها را تحلیل میکنیم. برای این کار، پس از تمیزکردن دادههای اولیه، تنها ماشینهای پرتردد را نگه میداریم.

برای استفاده از الگوریتم، یک گراف دو بخشی در نظر می گیریم، که یک سمت آن ماشینها قرار دارند و سمت دیگر آن دوربینها. سپس بین هر ماشین، و هر دوربینی که آن ماشین از آن رد شده، یک یال در نظر می گیریم که وزن آن برابر با تعداد بارهایی است که دوربین آن ماشین را دیده است. سپس تمام یالها را به صورت یک لیست مجاورت نگه می داریم (که به کمک آن می توانیم یالهای خروجی از هر راس را به دست آوریم).

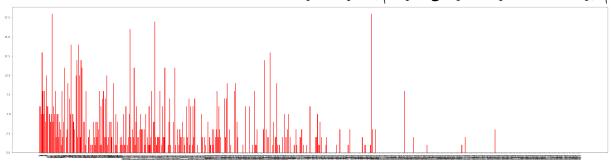
حال الگوریتم Pixie را پیادهسازی می کنیم. این الگوریتم هم میتواند از یک دوربین شروع شود، و هم از یک ماشین. بدون کاستن از کلیت تنها یک سمت آن را توضیح می دهیم، اما کد هر دو سمت در فایل jupyter موجود است.

با شروع از دوربین اولیه، لیست تمامی ماشینهای دیدهشده در آن دوربین را انتخاب می کنیم و به صورت تصادفی به یکی از ماشینها میرویم. سپس بازهم لیست تمام دوربینهایی که آن ماشین در آنها دیده شده را در نظر می گیریم و تصادفی به یکی از آن دوربینها میرویم. برای هر دوربین یک counter نگه می داریم و هربار که از یک دوربین (روی گراف) عبور می کنیم، آن را یک واحد افزایش می دهیم. پس از طی شدن تعداد مرحلهای مشخص، لیست counter ها را خروجی می دهیم. چند نکته ی حائز اهمیت در این الگوریتم وجود دارد. اول آن که لیست راسهای سمت مقابل، واقعا به صورت «لیست» نگه داشته شده است. یعنی ممکن است عضوی تکراری داشته باشد. این کار از عمد صورت گرفته است، تا در واقع شانس انتخاب راسهایی با یال با وزن بیشتری وصل شده اند بیشتر شود. در واقع انتخاب راس سمت مقابل با این که تصادفی است، اما از یک توزیع احتمال پیروی می کند که احتمال انتخاب یالهای با وزن بالا را متناسب با وزن آن افزایش می دهد. نکته ی بعدی نیز این است که به احتمال ثابتی، هر بار به راس اولیه برمی گردیم که این احتمال در کد من برابر با 0.2 وست.

۲.۴ تحلیل نتایج

حال که راجب نحوه ی پیاده سازی و کلیات این ایده صحبت کردیم، می توانیم بیشتر در مورد کاربردهای آن صحبت کنیم. اولین کاربردی که این الگوریتم دارد این است که می تواند دوربین هایی که از نظر فیزیکی به هم نزدیکند را پیدا کند. زیرا اگر دو دوربین به هم نزدیک باشند، در صورتی که یک ماشین در یکی از آنها دیده شود، به احتمال بیشتری در دیگری نیز دیده می شود. دقت کنید که عواملی مثل نوع دوربین در اینجا تاثیر گذارند. یعنی شباهت دوربین ها در حالت کلی تنها وابسته به فاصله ی فیزیکی نیست. در ادامه به این مورد بیشتر خواهم پرداخت.

در حالت کلی، اگر یک دوربین به عنوان ورودی داده شود، میتوانیم شبیهترین دوربینها به آن را با این روش به دست آوریم. برای مثال یک نمونه از خروجی الگوریتم به صورت زیر است:



همانطور که میبینید، به کمک این اطلاعات میتوانیم دوربینهای نزدیک را بیابیم. حال اگر یک گراف رسم کنیم، که هر راس آن یک دوربین باشد، و هر دوربین را به چند دوربین نزدیک خود وصل کنیم، میتوانیم نقشهای حدودی از شهر داشته باشیم (حتی اگر موقعیت جغرافیایی دوربینها را نداشته باشیم). «چند» دوربین نزدیک نیز میتواند عددی بین ۲ تا ۶ باشد (برای نتایج منطقی تر). دقت کنید که با این روش، اگر تنها لیست مکان دوربینها را داشته باشیم، و اسم دوربینها کد گذاری شده باشد، احتمال دارد بتوانیم موقعیت دقیق هرکدام از دوربینها را روی نقشه بیابیم! پس این روش در حالت کلی میتواند به ما دوربینهای مجاور را بدهد اما کارهای دیگری نیز مانند آنچه گفته شد میتوان انجام داد.

نکتهی مهمی که حائز اهمیت است، این است که «نزدیکی» دوربینها با تحلیل من لزوما نمیتواند به معنای نزدیکی فیزیکی باشد. زیرا اگر دو دوربین هردو تخلفات یکسانی را ثبت کنند، احتمال بیشتری وجود دارد که ماشینهای یکسان را ثبت کنند. یعنی «نزدیکی» در این تحلیل میتواند نزدیک بودن نوع دوربینها باشد. یک مثال از این اتفاق را میتوانید در کد من ببینید. در بخشی از کد، نزدیکترین دوربینها به دوربین کوئری خود را در نظر گرفتم و نوع آنها را چاپ کردم. نوع دوربین کوئری من ۸۱ بود، یعنی دوربین محدوده ی طرح ترافیک. و همانطوری که در نتایج دیده میشود، ۱۰ دوربین نزدیک همگی از نوع ۸۱ یا ۲۸۳ هستند که نوع ۲۸۳ نیز به معنی دوربین طرح زوج و فرد است (که در واقع یک دوربین محدوده طرح ترافیک است).

با استاده از مطلب بالا، می توانید ببینید که ما بدون دانستن اطلاعتی مانند نوع دوربین، می توانیم دوربینهای با نوع مشابه و نزدیک به هم را پیدا کنیم. یعنی اگر نوع دوربینها به ما داده نشده بود احتمالا می توانستیم دوربینها را بر اساس شباهت هایی که از این الگوریتم به دست می آید دسته بندی کنیم.

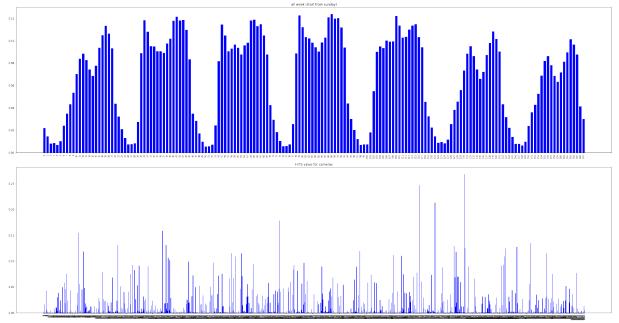
نکتهی دیگری که تحلیل بالا مشخص می کند این است که اگر دوربینهای نوعهای مختلف را حذف کنیم و فقط آنهایی را نگه داریم که به صورت کلی ثبت می کنند (نه به دلیل اتفاق خاصی، مانند نوع ماشین یا یک تخلف خاص) آنگاه می توانیم ایدهای که در بالا مطرح شد را بهتر پیاده سازی کنیم، و دیگر دوربینهای نزدیک واقعا به معنی دوربینهایی هستند که از نظر فیزیکی به هم نزدیکند و به این صورت می توانیم نقشه ی گراف شهر را بکشیم.

حال به الگوریتم از سمت دیگر نگاه کنید. این الگوریتم میتواند ماشینهای «نزدیک» به هم را تشخیص دهد. دقیقا مانند بالا، نزدیک بودن ماشینها میتواند معیارهای معیارهای متفاوتی داشته باشد. برای مثال، اگر یک ماشین خاص را شناسایی کنیم که تعداد زیادی تخلف سرعت غیرمجاز دارد، با کمک این الگوریتم میتوانیم ماشینهایی را بیابیم که الگوی حرکتی مشابهی با این ماشین دارند و در واقع ماشینهایی را بیابیم که رانندگی پرخطر دارند. تمام تحلیلهای بالا را میتوان برای این حالت نیز به کار گرفت و میتوانیم ماشینهایی هم «نوع» را به دست بیاوریم.

HITS a

۱.۵ توضیحات کلی

کدهای ابتدایی این قسمت بسیار شبیه به حالتهای قبلی هستند. در این الگوریتم، دوربینها به عنوان hub و زمانها به عنوان auhtority در نظر گرفته شده اند. سپس با استفاده از تجزیه ی SVD الگوریتم HITS را پیاده سازی کردم. نتایج نهایی به صورت زیر بودند:



۲.۵ تحلیل نتایج

مقادیر این دو نمودار، به ما زمانها یا دوربینهایی را نشان میدهند که به احتمال بیشتری ثبت میکنند. در واقع این نمودار دوربینها میتواند به ما بگوید که کدام دوربینها در ساعات پرتردد احتمال ثبت بیشتری دارند. اما این اطلاعات خیلی سودآور نیست. اما در مورد زمانها، نمودارها اطلاعاتی دارند که با شهود ما سازگار است. همانطوری که میبینید، روزهای دوشنبه تا چهارشنبه حالت U شکل دارند، که این یعنی دو پیک ترافیکی یکی در صبح و یکی در شب داریم. اما این الگو در روز پنج شنبه، احتمالا به دلیل تعطیلی مدارس از بین میرود. سپس در روزهای جمعه و شنبه و یکشنبه، همانطوری که میبینید پیک شب قوی تر بوده است، که دلیل آن تعطیلی این سه روز است، که مردم بیشتر در شب تردد دارند (تعطیلی مدارس و ادارات).

Important Cameras \mathcal{F}

۱.۶ توضیحات کلی

در این قسمت، سعی کردم از الگوریتم HITS استفادهی بهتری کنم. این بار، راسهای من تنها شامل دوربینها میشوند.