

Mémoire de fin d'études
Pour l'obtention du diplôme d'Ingénieur d'État en Informatique
Option : Systèmes Informatiques

Création d'un corpus de l'aphasie de Broca et
développement d'un système Speech-to-speech de
réhabilitation de la parole

Réalisé par :
BELGOUMRI Mohammed
Djameleddine
im_belgoumri@esi.dz

Encadré par :
Pr. SMAILI Kamel
smaili@loria.fr
Dr. LANGLOIS David
david.langlois@loria.fr
Dr. ZAKARIA Chahnez
c_zakaria@esi.dz

Table des matières

Page de garde	1
Table des matières	1
Table des figures	2
1 Traduction automatique	4
1.1 Classification des méthodes de traduction automatique	4
1.2 Traduction automatique à base de règles	5
1.3 Traduction automatique statistique	5
1.4 Traduction automatique neuronale classique	6
1.5 Traduction automatique à base de transformeurs	6
2 Aphasie de Broca	8
2.1 Notes d'histoire	8
2.2 Types d'aphasie	9
2.3 Généralités sur le cerveau	9
Bibliographie	11

Table des figures

1.1	Taxonomie des méthodes de traduction automatique.	5
1.2	Triangle de Vauquois	5
1.3	L'architecture du transformeur	7
2.1	Cerveau de Victor Louis Leborgne avec la lésion encadrée	9
2.2	Classification de certains types d'aphasie	10

Abréviations

AVC	accident vasculaire cérébrale.
CNN	convolutional neural network.
GRU	gated recurrent unit.
IL	interlingue.
LC	langage cible.
LS	langue source.
LSTM	long short-term memory.
RNN	recurrent neural network.
TA	traduction automatique.
TABR	traduction automatique à base de règle.
TAL	traitement automatique du langage.
TAN	traduction automatique neuronale.
TAS	traduction automatique statistiques.

Chapitre 1

Traduction automatique

La traduction automatique (TA) est une branche du traitement automatique du langage (TAL). Elle étudie l'utilisation des systèmes informatiques pour traduire le texte ou la parole d'une langue (appelée source) vers une autre (appelée cible) [2].

Dans ce chapitre, on introduit la traduction automatique du texte pour donner un point de références aux discussions des chapitres suivants. On y discute les plus répandues du domaine ainsi que les développements les plus récents qu'il a vécu.

1.1 Classification des méthodes de traduction automatique

La classification des méthodes de TA la plus citée à travers la littérature, repose sur les outils mathématiques de celles-ci. On distingue notamment trois familles de méthodes [11] :

1. Des méthodes basées sur des connaissances linguistiques (règles de traduction).
2. Des méthodes basées sur les statistiques.
3. Des méthodes basées sur les réseaux de neurones.

On les appelle respectivement Traduction automatique à base de règle (TABR), Traduction automatique statistiques (TAS), Traduction automatique neuronale (TAN). Les méthodes dans chacune de ces trois catégories peuvent être encore classifiées [11, 4], ce qui donne lieu à la hiérarchie représentée par la Figure 1.1.

Le reste de ce chapitre sera organisé selon la structure donnée par la Figure 1.1. Cela nous donne la structure suivante

- Traduction automatique à base de règles
- Traduction automatique statistique
- Traduction automatique neuronale classique
- Traduction automatique à base de transformeurs

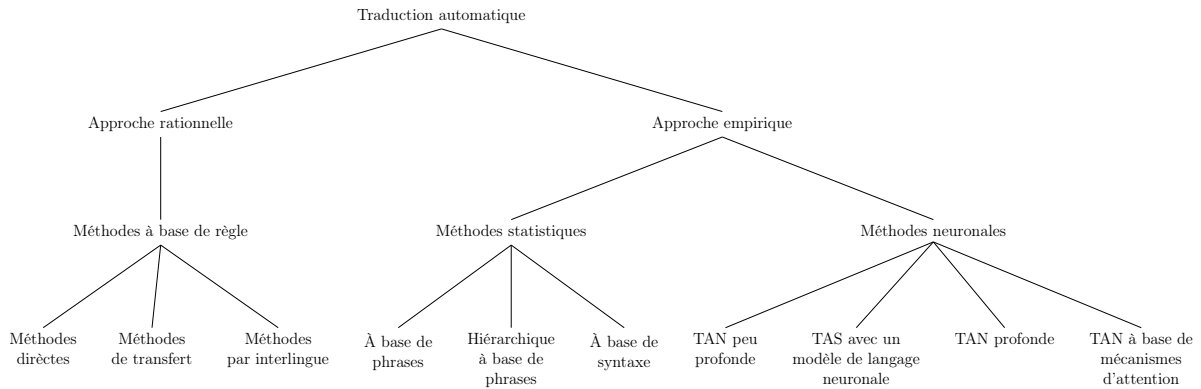


FIGURE 1.1 – Taxonomie des méthodes de traduction automatique.

1.2 Traduction automatique à base de règles

La traduction automatique à base de règle (TABR) est historiquement le premier paradigme de TA. Étant apparue pendant les années 1950s, elle resterait l’approche dominante de TA jusqu’aux 1980s [2].

Comme son nom l’indique, la TABR est basée sur des règles de traduction explicites, qui sont généralement créées manuellement à partir de connaissances linguistiques sur la langue source (LS) et la langue cible (LC). Les règles en question peuvent être d’ordre lexical (i.e des dictionnaires), syntaxique (i.e des grammaires) ou sémantique.

Toutes les méthodes de TABR passent par deux phases : l’analyse de l’entrée dans la LS et la génération (ou synthèse) de la sortie dans la LC. Cependant, les règles utilisées dans ces deux phases peuvent varier en profondeur et dans les types de connaissances linguistiques employées. On distingue ainsi la TABR en trois sous-familles de méthodes comme indiqué sur le sous-arbre gauche de la Figure 1.1.

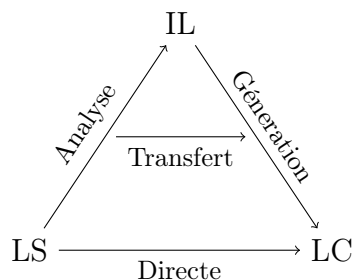


FIGURE 1.2 – Triangle de Vauquois

1.3 Traduction automatique statistique

Elle cherche à trouver des corrélations entre source et cible à partir de données parallèles. Elle requiert des pré-traitements comme alignement des mots et donne des Résultats

meilleurs que TABR.

1.4 Traduction automatique neuronale classique

Comme toutes les méthodes discutées dans ce chapitre, les méthodes neuronales passent par deux phases : celle d’analyse et celle de génération. Cela se fie naturellement au traitement par une architecture encodeur-décodeur.

1.5 Traduction automatique à base de transformeurs

Le transformeur (ou modèle auto-attentif) est un modèle de séquence proposé en 2017 [10]. Il vise à remédier aux lacunes des autres architectures utilisées en modélisation de séquences, notamment celles basées sur les RNNs et les CNNs.

En effet, les RNNs souffrent de deux problèmes fondamentaux. Le premier est celui du mémoire à court terme, c-à-d, la tendance à négliger les dépendances entre unités lexicales éloignées dans la séquence. Des variantes comme les LSTMs et surtout les GRUs ont réussi à éliminer ce problème au prix d’une augmentation dans la complexité des calculs. Cependant, ces variantes, ainsi que les RNNs eux-mêmes, souffrent d’un deuxième défaut, celui du calcul séquentiel. Par conséquent, il n’est pas possible de paralléliser leurs calculs, ce qui les rends très lents [10, 11].

Les CNNs permet de contourner les inconvénients posés par les RNNs. Ils sont entièrement parallélisables, ce qui les rends extrêmement rapides à dérouler sur GPU. De plus, ils peuvent calculer la dépendance entre deux positions arbitrairement éloignées. Or, le nombre d’opérations qu’ils utilisent pour ce faire augmente avec la distance entre les deux positions en question. De ce fait, ils sont également inadéquats pour la modélisation des corrélations à grande échelle [11].

Le transformeur est une architecture à base à base de mécanisme d’attention qui offre une solution aux défis rencontrés par les autres architectures que nous avons introduites. Il ne souffre pas du mémoire à court terme et peut calculer les dépendances globales de la séquence en temps constant [10]. La Figure 1.3 illustre l’architecture d’un transformeur. Il s’agit d’une architecture encodeur-décodeur.

L’encodeur prend une séquence (x_1, x_2, \dots, x_n) de plongement de mots dans la LS et produit une suite (z_1, z_2, \dots, z_n) de représentations vectorielles (vecteurs de pensée). Cela est fait par le biais de l’Algorithme 1.1 ou.

$$\text{Attention}(Q, K, V) = \text{softmax} \left(\frac{QK^T}{\sqrt{d_k}} \right) V$$

Le décodeur prend cette suite de représentations et produit une troisième séquence (y_1, y_2, \dots, y_n) de mots dans LC.

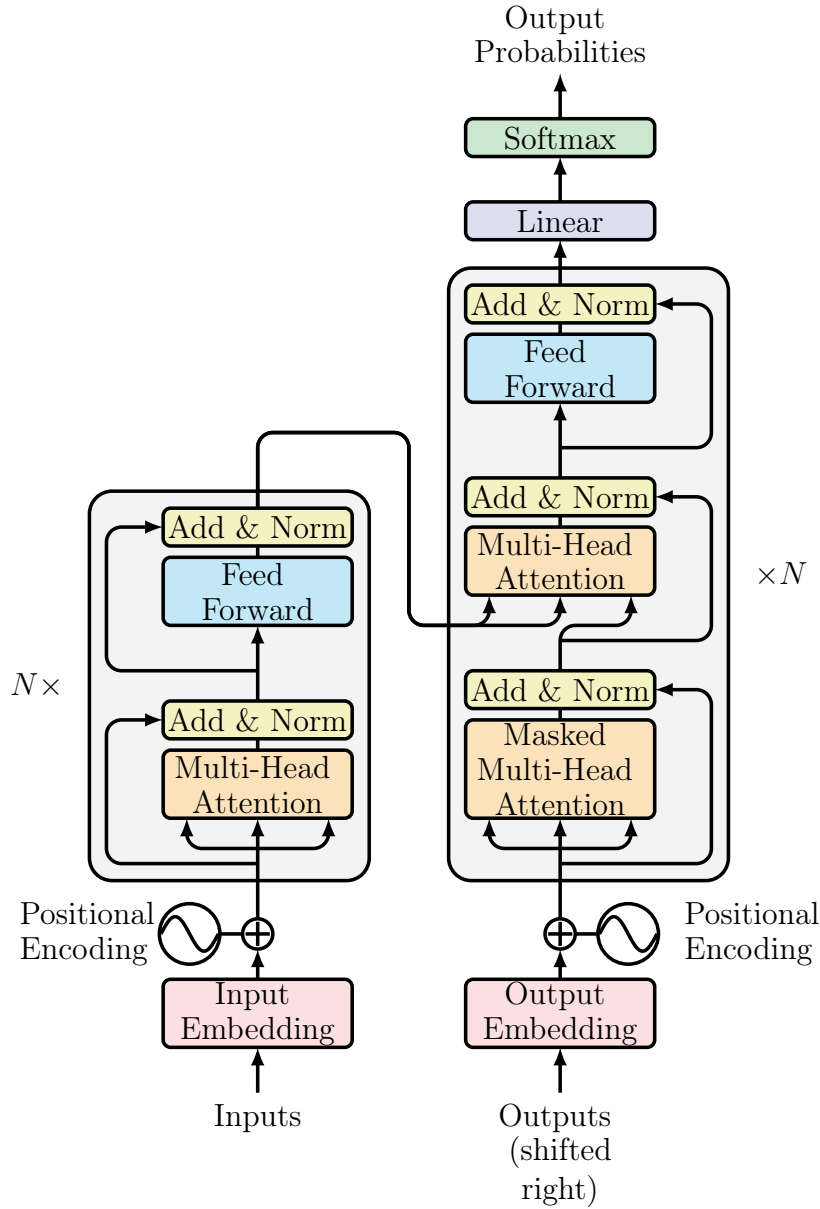


FIGURE 1.3 – L'architecture du transformeur [10, Fig 1]

ALGORITHME 1.1 : Encoder une séquence

```

1  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  // Plongement de la phrase d'entrée.
2  $N$  // Nombre d'itérations de l'encodeur.
3 début
4    $z \leftarrow x$  pour  $i = 1 \dots N$  faire
5      $z \leftarrow \text{multi\_headed\_attention}(z) + z$ 
6   fin
7 fin
Output :  $z \in \mathbb{R}^{n \times d}$  // Thought vectors

```

Chapitre 2

Aphasie de Broca

L’aphasie ; emprunté au Grec ancien ἀφασία qui veut dire “mutisme”, est un trouble de communication d’origine neurologique [5]. Elle affecte la capacité à comprendre le langage, s’y exprimer ou les deux. L’aphasie n’est pas causée par un trouble moteur, sensoriel, psychique ou intellectuel [3]. Sa cause principale est un AVC, mais elle peut également être le résultat d’une infection ou tumeur cérébrale, un traumatisme crânien, un trouble métabolique comme le diabète ou une maladie neurodégénérative comme l’Alzheimer [6].

2.1 Notes d’histoire

Louis Victor Leborgne, né en 1809 à Moret-sur-Loing commença à perdre la capacité de parler à l’âge de 30 ans. Il fut admis à l’hôpital de Bicêtre où il passerait 21 ans pendant lesquelles, il ne communiquait qu’en produisant le son “tan”, typiquement répété deux fois, si bien qu’on lui a donné le surnom “monsieur Tantan” [8].

Le 11 avril 1861, monsieur Leborgne fut examiné par Dr. Pierre Paul Broca pour une gangrène dans son pied droit. Dr. Broca s’intéressa au trouble linguistique dont souffrait son patient [7]. Il fit l’observation que les facultés intellectuelles et motrices de monsieur Leborgne étaient intactes, il en conclut qu’elles ne peuvent être à l’origine de son handicap. Broca nomma “aphémie” ce type de situation [1], il en écrivit :

“Cette abolition de la parole, chez des individus qui ne sont ni paralysés ni idiots, constitue un symptôme assez singulier pour qu’il me paraisse utile de la désigner sous un nom spécial. Je lui donnerai donc le nom d’aphémie (α privatif ; φημι, je parle, je prononce) ; car ce qui manque à ces malades, c’est seulement la faculté d’articuler les mots.”

— BROCA, 1861.

Dr. Broca prit ce constat comme confirmation de l’hypothèse de modularité du cerveau. Il s’agit de l’idée que ce dernier fonctionne comme système à plusieurs composants plutôt qu’un monolithe et que les fonctions cognitives sont spatialement localisées.

Quand monsieur Leborgne mourut le 17 avril, Dr. Broca lui fit l'autopsie. En ouvrant le crâne, il observa une lésion dans le cortex inférieur gauche du lobe frontale (Voire Figure 2.1). Il en déduit (1) que cette lésion était à l'origine de l'aphémie de monsieur Leborgne et (2) que la partie affectée du cerveau est responsable d'articuler des expressions dans le langage [1, 7, 8].

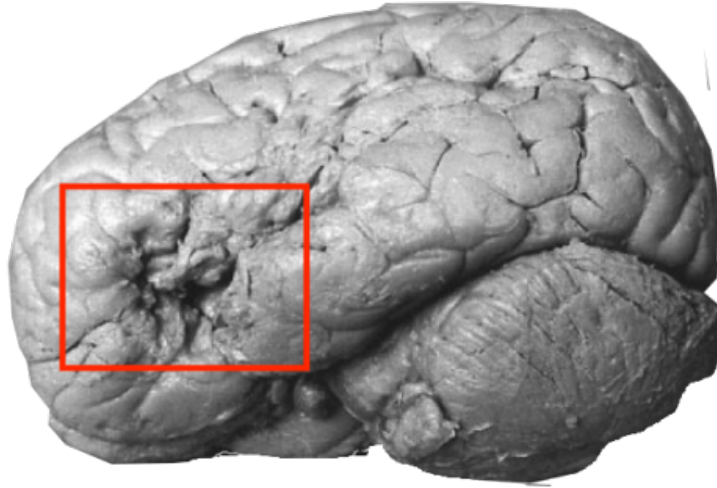


FIGURE 2.1 – Cerveau de Victor Louis Leborgne avec la lésion encadrée

2.2 Types d'aphasie

La définition qu'on a donnée de l'aphasie s'applique à une multitude de troubles qui touchent différents aspects de la communication [6, p. 135, 136]. De ce fait, une classification des aphasies a été établie sur la base de leurs effets.

Plus spécifiquement, on classe une aphasie selon si elle touche l'une des trois tâches suivantes : parler couramment, comprendre le langage et répéter la parole. Cela donne lieu aux huit classes qu'on voit sur la Figure 2.2. On note bien que cette classification n'est pas complète, l'aphasie primaire progressive par exemple n'y est pas. Cependant, elle reste utile pour étudier les types d'aphasie qui y sont présents.

Dans cette étude, nous nous intéressons principalement à l'aphasie de Broca. Il s'agit d'une aphasie expressive, c'est-à-dire qui touche la capacité d'articuler sa pensée dans le langage et de le répéter mais pas à celle de le comprendre (Voire la Figure 2.2).

2.3 Généralités sur le cerveau

Pour mieux comprendre l'aphasie en général et celle de Broca en particulier, il convient de commencer avec le cerveau et notamment les fonctions cognitives de communication.

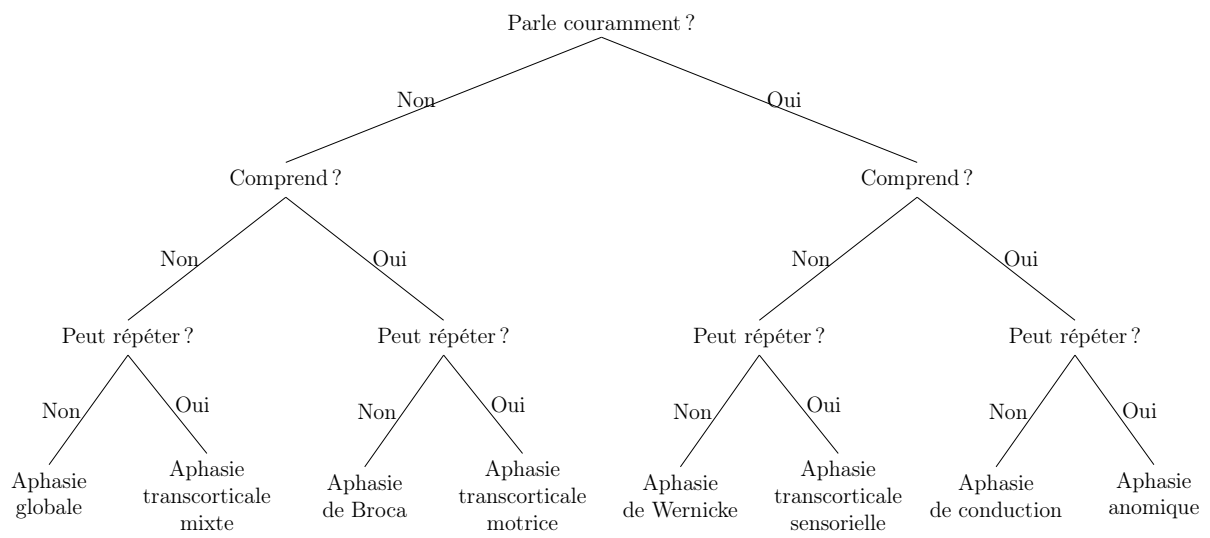


FIGURE 2.2 – Classification de certains types d’aphasie [9]

Bibliographie

- [1] M Paul BROCA. « REMARQUES SUR LE SIÈGE DE LA FACULTÉ DU LANGAGE ARTICULÉ, SUIVIES D'UNE OBSERVATION D'APHÉMIE (PERTE DE LA PAROLE) ». fr. In : (), p. 18.
- [2] Sin-wai CHAN. *Routledge Encyclopedia of Translation Technology*. Routledge, Taylor & Francis Group, 2015.
- [3] Roberta CHAPEY. *Language Intervention Strategies in Aphasia and Related Neurogenic Communication Disorders*. en. Wolters Kluwer Health/Lippincott Williams & Wilkins, 2008. ISBN : 978-0-7817-6981-5.
- [4] Marta R. COSTA-JUSSÀ et al., éd. *Hybrid Approaches to Machine Translation*. en. Theory and Applications of Natural Language Processing. Cham : Springer International Publishing, 2016. ISBN : 9783319213101 9783319213118. DOI : [10.1007/978-3-319-21311-8](https://doi.org/10.1007/978-3-319-21311-8). URL : <http://link.springer.com/10.1007/978-3-319-21311-8> (visité le 11/10/2022).
- [5] *Dictionnaire de français Larousse*. fr. URL : <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/aphasie/4448>.
- [6] Brooke HALLOWELL. *Aphasia and Other Acquired Neurogenic Language Disorders : A Guide for Clinical Excellence*. en. Plural Publishing, 2017. ISBN : 978-1-59756-477-9.
- [7] Marjorie LORCH. « Re-examining Paul Broca's initial presentation of M. Leborgne : Understanding the impetus for brain and language research ». en. In : *Cortex* 47.10 (nov. 2011), p. 1228-1235. ISSN : 0010-9452. DOI : [10.1016/j.cortex.2011.06.022](https://doi.org/10.1016/j.cortex.2011.06.022).
- [8] Nasser MOHAMMED et al. « Louis Victor Leborgne ("Tan") ». en. In : *World Neurosurgery* 114 (juin 2018), p. 121-125. ISSN : 1878-8750. DOI : [10.1016/j.wneu.2018.02.021](https://doi.org/10.1016/j.wneu.2018.02.021).
- [9] Sujesh SREEDHARAN. « REAL-TIME FMRI BASED NEUROFEEDBACK FOR REHABILITATION OF POST-STROKE PATIENTS WITH APHASIA ». Thèse de doct. Jan. 2018. DOI : [10.13140/RG.2.2.10868.37760/1](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.10868.37760/1).
- [10] Ashish VASWANI et al. « Attention is All you Need ». In : *Advances in Neural Information Processing Systems*. T. 30. Curran Associates, Inc., 2017. URL : <https://proceedings.neurips.cc/paper/2017/hash/3f5ee243547dee91fbd053c1c4a845aa-Abstract.html>.
- [11] Shuoheng YANG, Yuxin WANG et Xiaowen CHU. « A survey of deep learning techniques for neural machine translation ». In : *arXiv preprint arXiv :2002.07526* (2020).