



۱.

```
// wait for interrupt
static inline void
wfi()
{
    asm volatile("wfi");
}
```

ابتدا تابع wfi را در riscv.h اضافه کردیم.

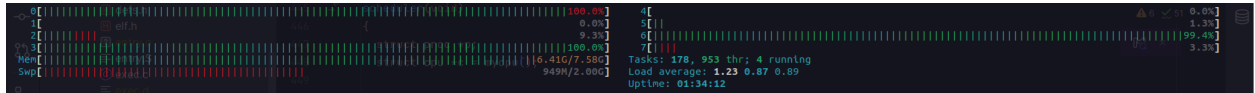
```
scheduler(void)
{
    struct proc *p;
    struct cpu *c = mycpu();

    c->proc = 0;
    for(;;){
        // Avoid deadlock by ensuring that devices can interrupt.
        intr_on();

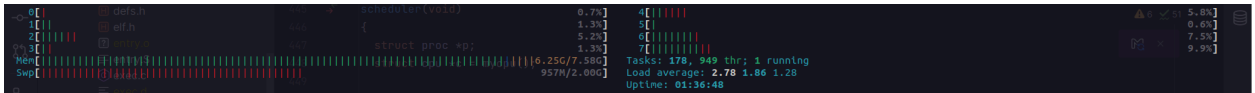
        for(p = proc; p < &proc[NPROC]; p++) {
            acquire(&p->lock);
            if(p->state == RUNNABLE) {
                // Switch to chosen process. It is the process's job
                // to release its lock and then reacquire it
                // before jumping back to us.
                p->state = RUNNING;
                c->proc = p;
                swtch(&c->context, &p->context);

                // Process is done running for now.
                // It should have changed its p->state before coming back.
                c->proc = 0;
            }
            release(&p->lock);
        }
        wfi();
    }
}
```

و در ادامه آن را در تابع اسکچولر صدا زدیم.



تصویر بالا وضعیت هسته های پردازشی را بدون استفاده از wfi نشان می دهد.



تصویر بالا وضعیت هسته های پردازشی را با استفاده از wfi نشان می دهد. که مشخص می کند استفاده از این دستور باعث کاهش مصرف CPU شده است.
 با استفاده از دستور userests سعی کردم تا سرعت انجام پردازش ها را بررسی کنم. واضحا در زمان استفاده از wfi اجرای این دستور چندین برابر یعنی نزدیک به چند دقیقه طول می کشد.(من خودم صبر نکردم تا تمام شود دستور حتی)

۲.

```
void
scheduler(void)
{
    struct proc *p;
    struct cpu *c = mycpu();
    int is_scheduled = 0;

    c->proc = 0;
    for(;;){
        // Avoid deadlock by ensuring that devices can interrupt.
        intr_on();
        is_scheduled = 0;
        for(p = proc; p < &proc[NPROC]; p++) {
            acquire(&p->lock);
            if(p->state == RUNNABLE) {
                // Switch to chosen process. It is the process's job
                // to release its lock and then reacquire it
                // before jumping back to us.
                p->state = RUNNING;
                c->proc = p;
                swtch(&c->context, &p->context);
                is_scheduled = 1;

                // Process is done running for now.
                // It should have changed its p->state before coming back.
                c->proc = 0;
            }
            release(&p->lock);
        }
        if(!is_scheduled) {wfi();}
    }
}
```

قطعه کد نوشته شده برای سوال ۲ را می‌توانید در تصویر بالا مشاهده کنید. متغیر `is scheduled` نشان می‌دهد آیا در آخرین اجرای الگوریتم اسکجولینگ پردازش‌های اسکجول شده است یا خیر. در صورتی که اسکجول نشده بود، دستور `wfi` را اجرا می‌کنیم.

افزودن این قطعه کد سرعت سیستم عامل را نسبت به حالت قبل افزایش می‌دهد اما باز هم تفاوت چشم‌گیری با حالت اولیه دارد.

۳.

```
177 int
178 devintr()
179 {
180     uint64 scause = r_scause();
181     struct cpu *c;
182     int return_value 0;
183     if((scause & 0x8000000000000001L) &&
184        (scause & 0xff) == 9){
185         // this is a supervisor external interrupt, via PLIC.
186
187         // irq indicates which device interrupted.
188         int irq = plic_claim();
189
190         if(irq == UART0_IRQ){
191             uartintr();
192         } else if(irq == VIRTIO0_IRQ){
193             virtio_disk_intr();
194         } else if(irq){
195             printf("unexpected interrupt irq=%d\n", irq);
196         }
197
198         // the PLIC allows each device to raise at most one
199         // interrupt at a time; tell the PLIC the device is
200         // now allowed to interrupt again.
201         if(irq)
202             plic_complete(irq);
203
204         return_value = 1;
205     } else if(scause == 0x800000000000001L){
206         // software interrupt from a machine-mode timer interrupt,
207         // forwarded by timervec in kernelvec.S.
208
209         if(cpuid() == 0){
210             clockintr();
211         }
212
213         // acknowledge the software interrupt by clearing
214         // the SSIP bit in sip.
215         w_sip(~r_sip() & ~2);
216
217         return_value = 2;
218     }
219     if (return_value != 0){
220         for(c = cpus; c < &cpus[NCPU]; c++) {
221             __atomic_store_4(&c->wfi_not_needed, 1, __ATOMIC_RELAXED);
222         }
223     }
224     return return_value;
225 }
```

تابع devintr را به شکلی که مشاهده می‌کنید تغییر دادیم تا در زمانی که یک اینتراپت valid شناسایی می‌شود به تمام CPU ها بگوید که نیازی به اجرای دستور WFI نمی‌باشد.

```
443 // via swtch back to the scheduler.
444 void
445 scheduler(void)
446 {
447     struct proc *p;
448     struct cpu *c = mycpu();
449     int wfi_not_needed = 0;
450
451     c->proc = 0;
452     for(;;){
453         // Avoid deadlock by ensuring that devices can interrupt.
454         intr_on();
455         __atomic_store_4(&c->wfi_not_needed, 0, __ATOMIC_RELAXED);
456         for(p = proc; p < &proc[NPROC]; p++) {
457             acquire(&p->lock);
458             if(p->state == RUNNABLE) {
459                 // Switch to chosen process. It is the process's job
460                 // to release its lock and then reacquire it
461                 // before jumping back to us.
462                 p->state = RUNNING;
463                 c->proc = p;
464                 swtch(&c->context, &p->context);
465
466                 // Process is done running for now.
467                 // It should have changed its p->state before coming back.
468                 c->proc = 0;
469             }
470             release(&p->lock);
471         }
472         wfi_not_needed = __atomic_load_4(&c->wfi_not_needed, __ATOMIC_RELAXED);
473         if(!wfi_not_needed) {wfi();}
474     }
475 }
```

همچنین تابع scheduler را نیز چنین تغییر دادیم تا تصمیم‌گیری برای اجرای دستور wfi را از روی متغیر نوشته شده در struct cpu به نام wfi_not_needed انجام دهد.

پس از اعمال تغییرات مشاهده می‌شود که سرعت انجام پردازش‌ها به مراتب از حالت دوم بهتر شده و دستور usertests را سریع‌تر اجرا می‌کند. و تقریباً مشابه حالتی است که از دستور wfi استفاده نمی‌کردیم.