

امنیت داده ها

امنیت داده ها

دکتر یعقوب فرجامی

دکتر یعقوب فرجامی

عضو هیات علمی دانشکده فنی قم

عضو هیات علمی دانشکده فنی قم

فصل هشتم : رمزنگاری کلید عمومی

RSA

رمزگذاری کلید عمومی (Public Key Cryptography)

- در هر يك از الگوهاي رمزنگاري كه مورد بحث قرار گرفتند لازم است كه فرستنده پيام و گيرنده پيام كليد رمز را بدانند .
- وقتي فرستنده پيام از كليدي براي رمزنگاري استفاده مي كند و گيرندگان هم از همان كليد براي رمزگشائي بهره مي برند ، افشا شدن كليد رمز توسط يكي از گيرندگان پيام ، امنيت را به خطر مي اندازد.
- در الگوهاي جديد رمزگذاري، براي حل مشكل از دو كليد متفاوت استفاده مي شود
- يك كليد براي رمز كردن پيام و كليد ديگر براي رمزگشائي آن
- با كليد مخصوص رمزنگاري نمي توان رمزگشائي پيام را انجام داد
- بنابر اين رمزكننده پيام خودش كليدي دارد كه حتي معتمدين و گيرندگان پيام هم آنرا لازم ندارند
- چرا كه فقط براي رمزنگاري بكار مي آيد و افشا شدن آن هم لطمه اي به كسي نمي زند
- چرا كه با آن كليد نمي توان متون رمز شده را برگرداند و پيدا كردن كليد رمزگشائي از روي كليد رمزنگاري كار ساده اي نيست و هنوز امكان پذير نشده است.
-



جایگاه عملی رمزنگاری کلید عمومی

- کلیدهای این نوع از الگوریتمها بسیار طولانی تر از الگوریتمهای مرسوم (کلید پنهان) میباشند.

– الگوریتم RSA با پیمانه ۱۰۲۴ بیتی امنیتی در حد الگوریتمهای متقارن با کلیدهای ۸۰ بیتی دارد.

- سرعت الگوریتمهای کلید عمومی از الگوریتمهای رمزگذاری مرسوم پایین تر است.

– RSA تقریباً ۱۰۰۰ بار کند تر از رمزهای کلید پنهان (با امنیت یکسان) میباشد.

انواع روشهای رمزنگاری مبتنی بر کلید:

○ الگوریتمهای کلید متقارن:

- رمز گذاری و رمز برداری با یک کلید انجام می گیرد.

○ الگوریتمهای کلید نامتقارن (کلید عمومی):

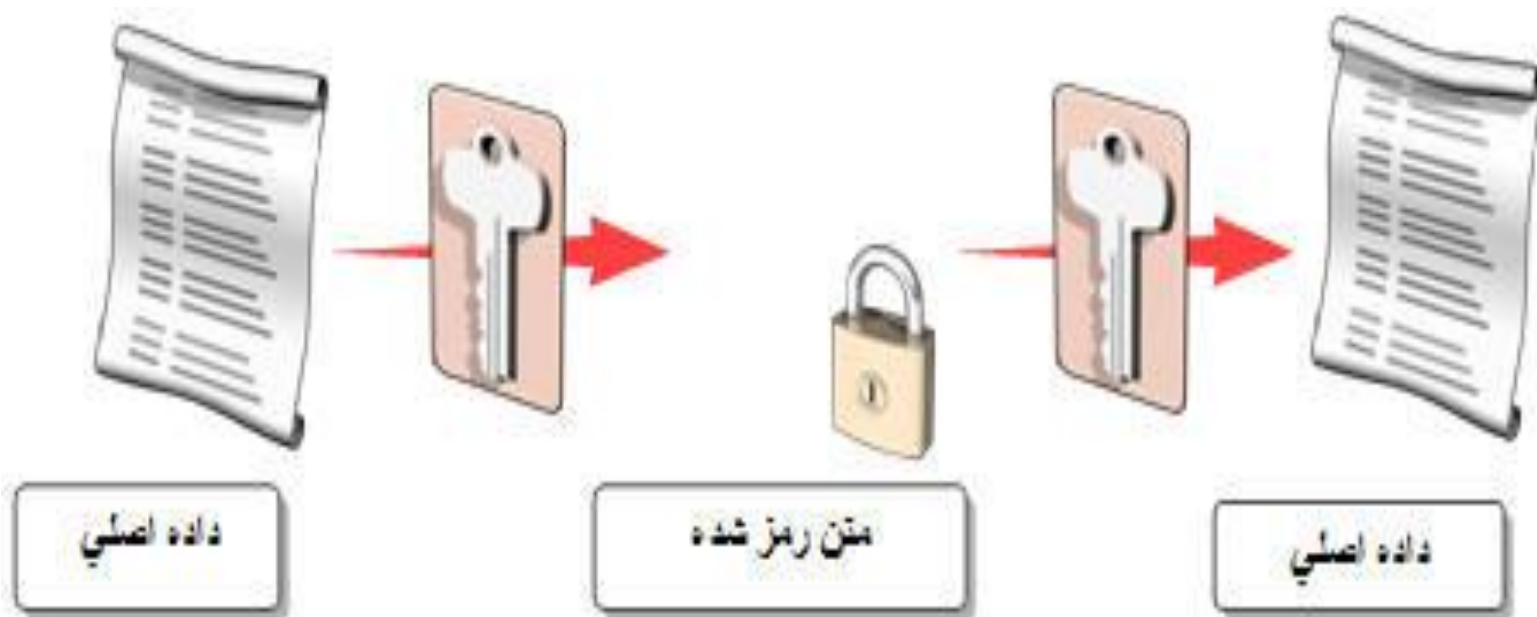
- هر فرد یک کلید عمومی و یک کلید خصوصی دارد.

○ دفی هلمن و RSA نمونه ای از این الگوریتمها ست.

○ کاربرد در امضای دیجیتال.

○ کلیدهای این نوع از الگوریتمها (نامتقارن) بسیار طولانی تر از الگوریتمهای مرسوم (کلید متقارن) میباشند.

الگوریتمهای کلید متقارن:



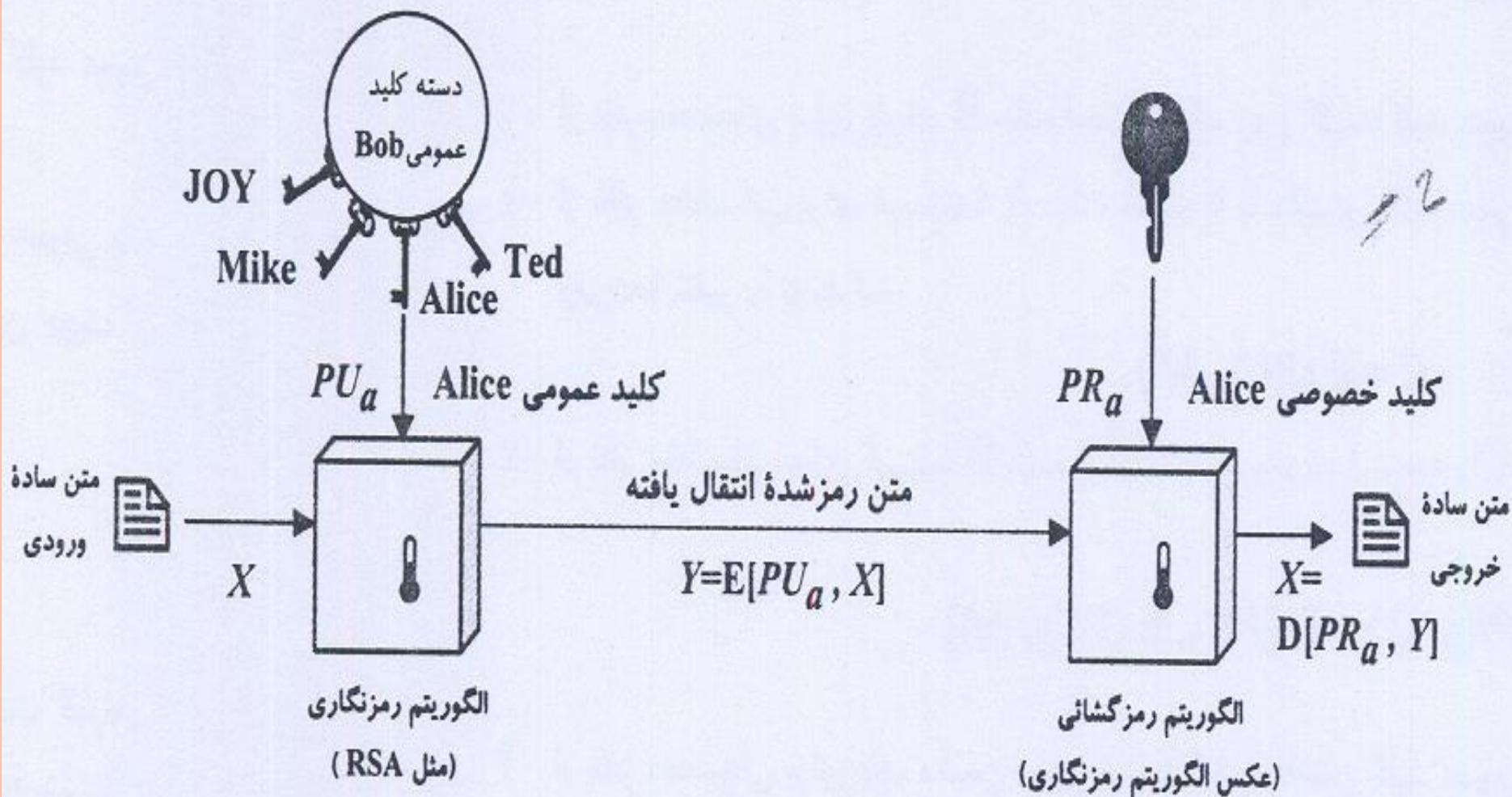
الگوریتم‌های رمزنگاری نامتقارن



- ✚ رمزنگاری کلید عمومی در سال ۱۹۷۶ توسط Diffie و Hellman ابداع شد.
- ✚ مهمترین اختلاف رمزنگاری متقارن با رمزنگاری نامتقارن استفاده از دو کلید مجزا است.
- ✚ سوال: آیا رمزنگاری کلید عمومی از رمزنگاری سنتی امن‌تر است؟
- ✚ اجزای رمزنگاری نامتقارن:
 - ✚ متن ساده، الگوریتم رمزنگاری، کلید عمومی و خصوصی، متن رمز شده، الگوریتم رمزگشایی.
 - ✚ کلید عمومی برای همگان قابل دسترسی و شناسایی بوده و جهت رمزنگاری و کلید خصوصی تنها برای صاحب آن قابل دسترسی و شناسایی و برای رمزگشایی بکار می‌رود.



عملیات رمزنگاری نامتقارن - رمزنگاری



عملیات رمزنگاری نامتقارن



- ✚ مراحل رمزنگاری و رمزگشایی نامتقارن: ارسال پیام توسط Bob به Alice .
- ✚ تولید یک زوج کلید (کلید عمومی و خصوصی) توسط کاربر برای رمزنگاری و رمزگشایی.
- ✚ هر کاربر کلید عمومی خود را در یک فایل قابل دسترس قرار می دهد. کاربران مجموعه ای از کلیدهای عمومی دیگر کاربران را در اختیار دارند.
- ✚ Bob پیام خود را با استفاده از کلید عمومی Alice رمز کرده و ارسال می کند.
- ✚ Alice پس از دریافت پیام، آن را با استفاده از کلید خصوصی خود رمزگشایی می کند.
- ✚ تا زمانی که از کلیدهای خصوصی افراد در شبکه بدرستی محافظت شود، ارتباطات امن خواهد بود.



الگوریتم‌های رمزنگاری نامتقارن – کاربردها

• کاربردهای رمزنگاری کلید عمومی:

• رمزنگاری و رمزگشایی

• امضای دیجیتال

• فرستنده پیام را با کلید خصوصی خود امضا می‌کند.

• توزیع کلید

• ارسال کلیدهای متقارن

• الگوریتم‌های رمزنگاری کلید عمومی:

• RSA، Diffie – Hellman و DSS (Al-Gamal)، ECC، ECDSA

کاربردهای سیستم‌های رمزنگاری کلید - عمومی

| الگوریتم | رمزنگاری / رمزگشایی | امضاء دیجیتال | مبادله کلید |
|----------------|---------------------|---------------|-------------|
| RSA | بلی | بلی | بلی |
| Diffie-Hellman | خیر | خیر | بلی |
| DSS | خیر | بلی | خیر |

رمزنگاری کلید عمومی

- کلید های رمزگذاری و رمزگشایی متفاوت اما مرتبط هستند.
- رسیدن به کلید رمز گشایی از کلید رمزگذاری از لحاظ محاسباتی ناممکن می باشد.
- رمزگذاری امری همگانی میباشد و اساساً نیازی به اشتراک گذاشتن اطلاعات محرمانه ندارد.
- رمز گشایی از طرف دیگر امری اختصاصی بوده و محرمانگی پیامها محفوظ میماند.

رمزگذاری کلید عمومی

- برای رمز نگاری کلید عمومی گامهای زیر را برمیداریم:
 1. هر کاربر یک زوج کلید رمزگذاری و رمز گشایی تولید میکند.
 2. کاربران کلید رمزگذاری خود را به صورت عمومی اعلان میکنند درحالی که کلید رمز گشایی مخفی می باشد.
 3. همگان قادر به ارسال پیام رمز شده برای هر کاربر دلخواه با استفاده از کلید رمزگذاری (عمومی) او می باشند.
 4. هر کاربر میتواند با کمک کلید رمز گشایی (خصوصی) پیامهایی که با کلید رمزگذاری (عمومی) او رمز شده رمز گشایی کند.

جایگزینی یا تکمیل؟

از نظر کاربردی، رمزگذاری با کلید عمومی بیش از آنکه جایگزینی برای رمزگذاری مرسوم باشد نقش مکمل آنرا برای حل مشکلات توزیع کلید بازی می کند.

Misconceptions!



دو تصور اشتباه دیگر درباره کلید عمومی

– رمزنگاری با کلید عمومی امن تر است!

• در هر دو روش رمزنگاری امنیت به طول کلید وابسته است

– مسئله توزیع کلید در رمزنگاری با کلید عمومی برطرف شده است

• چگونه مطمئن شویم کلید عمومی لزوماً متعلق به شخص ادعاکننده است؟!

• توزیع کلید عمومی آسانتر است، ولی بدیهی نیست.

محرمانگی و احراز اصالت بطور همزمان

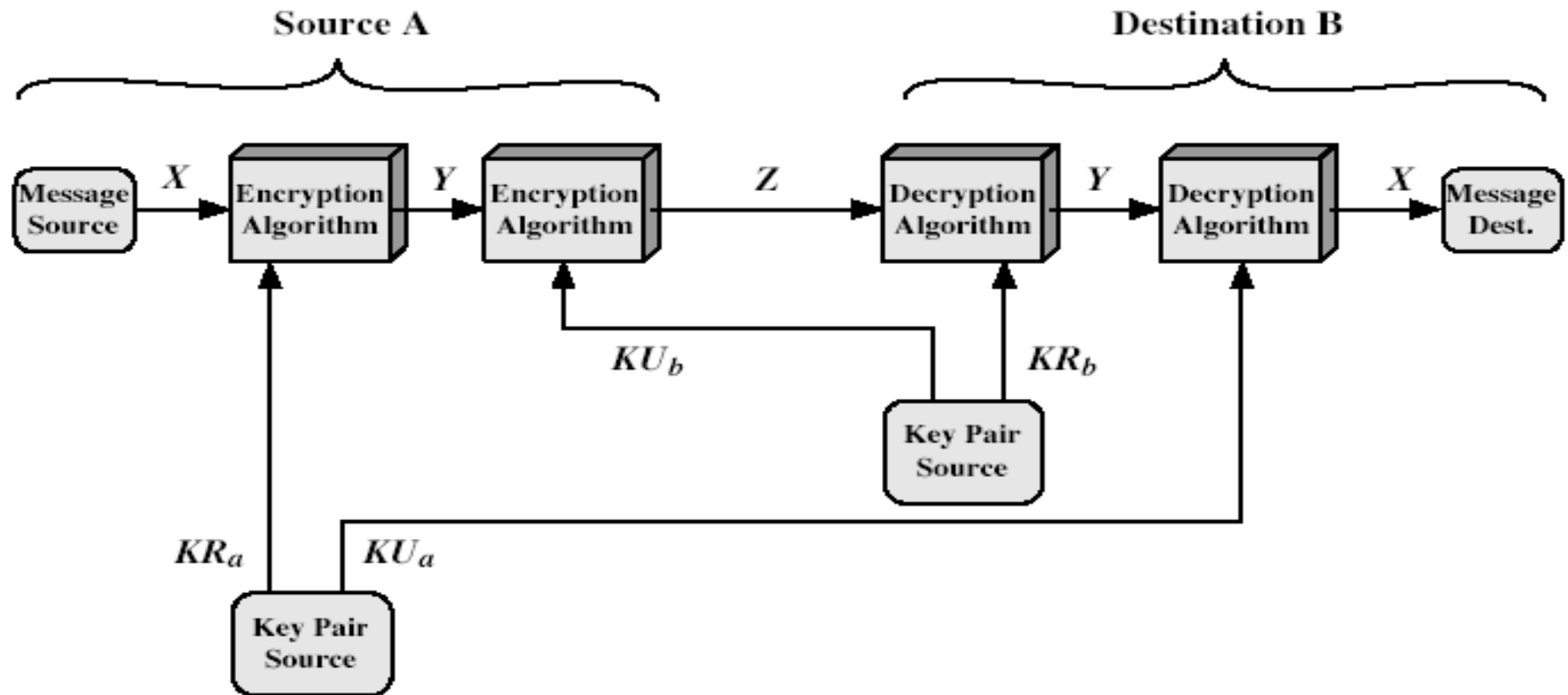


Figure 9.4 Public-Key Cryptosystem: Secrecy and Authentication

محاسبه نمای گسسته

• برای محاسبه $a^b \pmod N$ الگوریتمهای متفاوتی ابداع شده است...

– فرض کنید $b_k b_{k-1} \dots b_0$ نمایش مبنای ۲ عدد b باشد. توجه کنید که $k = \log(b)$

– بنابراین تعداد k عمل محاسباتی بشرح خواهیم داشت:

$$a^b = a^{\sum_{b_i \neq 0} b_i \cdot 2^i} = \prod_{b_i \neq 0} a^{b_i \cdot 2^i} = \prod_{b_i \neq 0} (a^{2^i})^{b_i}$$

$$a^b \pmod N = \left[\prod_{b_i \neq 0} a^{2^i} \right] \pmod N = \left[\prod_{b_i \neq 0} (a^{2^i} \pmod N)^{b_i} \right] \pmod N$$

الگوریتم توان و ضرب

- بر این مبنا میتوان الگوریتم زیر را طراحی نمود:

```
 $c \leftarrow 0; d \leftarrow 1$   
 $for i \leftarrow k \text{ downto } 0$   
   $d \leftarrow c \times 2$   
   $d \leftarrow d^2 \bmod n$   
   $if b_i = 1$   
     $then c \leftarrow c + 1$   
     $d \leftarrow (d \times a) \bmod n$   
 $returnd$ 
```

RSA

- ✓ توسط Rivest-Shamir -Adleman در سال 1977 در MIT ارائه شد
- ✓ این روش که چگونگی آن در زیر تشریح شده است بنام روش RSA (مخفف اسامی آنها) مشهور است و بطرز فزاینده ای از آن استفاده می شود
- ✓ مشهورترین و پرکاربردترین الگوریتم رمزگذاری کلید عمومی
- ✓ مبتنی بر توان رسانی پیمانه ایی
- ✓ استفاده از اعداد طبیعی خیلی بزرگ
- ✓ امنیت آن ناشی از دشوار بودن تجزیه اعداد بزرگ، که حاصلضرب دو عامل اول بزرگ هستند، می باشد.
- ✓ متنی که باید رمز شود به بلوکهایی تقسیم می شود
- ✓ مستندات مربوط به آن تحت عنوان PKCS استاندارد شده است.

نماد گذاری RSA

- N : پیمانه محاسبات
- e : نمای رمز گذاری
- d : نمای رمز گشایی
- M : پیام ، عدد صحیح متعلق به Z_N^*
- تابع RSA: $x \rightarrow x^e \bmod N$
- تابع معکوس: $x \rightarrow x^d \bmod N$

Key Generation

Select p, q p and q both prime

Calculate $n = p \times q$

Calculate $\phi(n) = (p - 1)(q - 1)$

Select integer e $\gcd(\phi(n), e) = 1; 1 < e < \phi(n)$

Calculate d $d = e^{-1} \bmod \phi(n)$

Public key $KU = \{e, n\}$

Private key $KR = \{d, n\}$



Encryption

Plaintext: $M < n$

Ciphertext: $C = M^e \pmod{n}$

Decryption

Ciphertext: C

Plaintext: $M = C^d \pmod{n}$



○ هم فرستنده و هم گیرنده مقدار N را می‌دانند

○ فرستنده مقدار e را می‌داند

✓ کلید عمومی: (N, e)

○ تنها گیرنده مقدار d را می‌داند

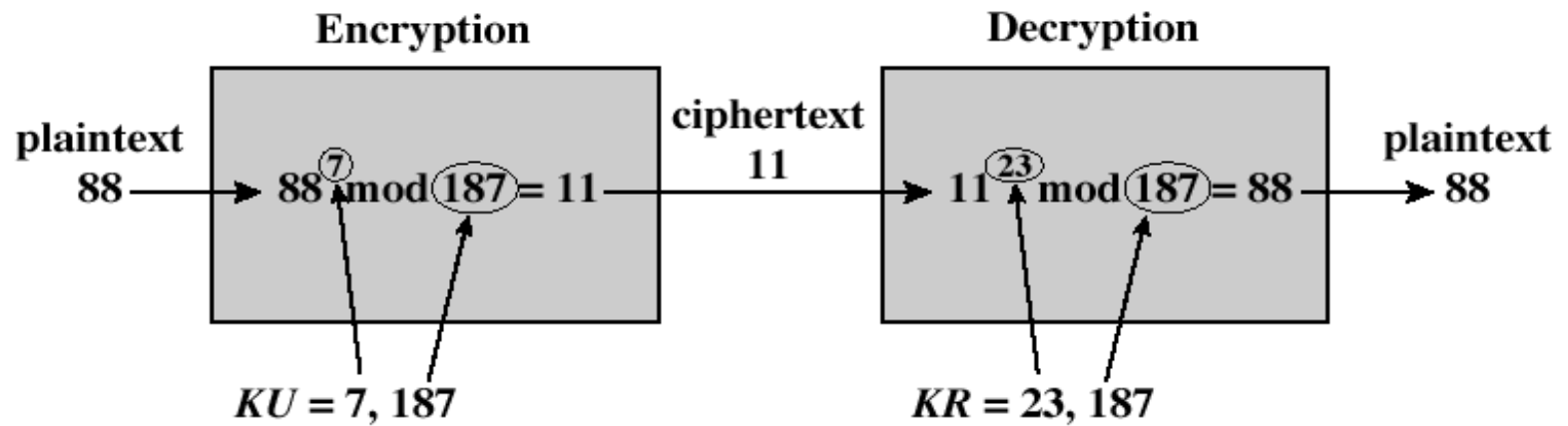
✓ کلید خصوصی: (N, d)

○ نیازمندیها:

✓ محاسبه M^e و C^d آسان باشد

✓ محاسبه d با دانستن کلید عمومی غیرممکن باشد





$$p = 17, q = 11, n = p \cdot q = 187$$

$$\Phi(n) = 16 \cdot 10 = 160, \text{ pick } e=7, d \cdot e \equiv 1 \pmod{\Phi(n)} \rightarrow d = 23$$



نحوه تعریف کلیدهای عمومی و خصوصی

1- دو عدد بزرگ (هر چه بزرگتر بهتر) اول به نام های p و q را انتخاب می کنیم، بهتر است این اعداد از لحاظ سائز نزدیک به یکدیگر باشند.

2- عدد دیگری بنام n را معادل با حاصلضرب p در q تعریف می کنیم : $n = p \times q$

3- عدد چهارم یعنی m را معادل حاصلضرب $p-1$ در $q-1$ تعریف می کنیم : $m = (p-1) \times (q-1)$

4- عدد e را که از m کوچکتر است چگونه پیدا می کنیم که بزرگترین مقسوم علیه مشترک این دو یک باشد به عبارتی نسبت به هم اول باشند.

5- عددی مانند d را پیدا کنیم که باقیمانده حاصلضرب d در e تقسیم بر m مساوی عدد 1 باشد، یعنی :

$$(d \times e) \bmod m = 1$$

حال پس از طی این مراحل می توانیم از e و n بعنوان کلید عمومی و از d و n بعنوان کلید اختصاصی استفاده کنیم.

مثالی دیگر از نحوه تعریف کلید های عمومی و خصوصی

$$11=p$$

$$3=q$$

$$N=33$$

$$M=(p-1)*(q-1)=20$$

$$E=3$$

$$(d*e) \bmod m=1 \quad 7*3=21$$

کلید خصوصی (33,7)

کلید عمومی (3,33)

اعداد 1 تا 32 و محاسبه رمزگذاری عمومی آنها با این
کلید عمومی خصوصی

| | |
|---|---|
| m | ۰ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ |
| c | ۰ ۱ ۸ ۲۷ ۳۱ ۲۶ ۱۸ ۱۳ ۱۷ ۳ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۹ ۵ ۹ ۴ |
| m | ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ |
| c | ۲۹ ۲۴ ۲۸ ۱۴ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۳۰ ۱۶ ۲۰ ۱۵ ۲۷ ۶ ۲۵ ۳۲ |

رمزگذاری کلید عمومی (Public Key Cryptography)

- قبل از آنکه روش رمزگشایی را تشریح کنیم الگویی رمزنگاری RSA را بصورت جمع‌بندی شده ارائه می‌دهیم:

- الف) رشته‌ای که باید رمز شود، به بلوکهای K کاراکتری تبدیل می‌شود.

- ب) هر بلوک طبق قاعده دلخواه به یک عدد صحیح تبدیل می‌شود. (P_i)

- ج) با جفت عدد صحیح (e, n) برای تمام بلوکها اعداد جدیدی طبق رابطه زیر بدست می‌آید:

$$C_i = (P_i)^e \bmod n$$



رمزگذاری کلید عمومی (Public Key Cryptography)

- (د) کدهای C_i ، بجای کد اصلی ارسال می‌شود

- نکته اساسی در این الگوانست که برای رمزگشایی کدها باید عددی مثل d پیدا شود که در رابطه زیر صدق کند:

$$(x^{e \cdot d}) \bmod n = x$$

- با چنین عددی خواهیم داشت:

$$P_i = (C_i^d) \bmod n$$

- یعنی مشابه عمل رمزنگاری مجدداً کدهای رمز به توان d رسیده ، باقیمانده آن بر n محاسبه خواهد شد. کدهای حاصل دقیقاً همان کدهای اولیه هستند



رمزگذاری کلید عمومی (Public Key Cryptography)

- به کلید (e, n) که با آن متن رمز می‌شود "کلید عمومی" (Public key) و به کلید (d, n) که با آن متن از رمز خارج می‌شود "کلید خصوصی" (Private key) اطلاق می‌شود
- قبل از آنکه مثالی دیگر ارائه بدهیم اجازه بدهید روش انتخاب و معیارهای d , e را که توسط ابداع کنندگان این روش پیشنهاد شده است ، معرفی کنیم:
- الف) دو عدد اول دلخواه (ولی بزرگ) p , q انتخاب کنید. (برای کاربردهای عملی اگر این اعداد صد رقمی باشند اطمینان بخش خواهد بود - یعنی از مرتبه 10^{100} باشد-)



رمزگذاری کلید عمومی (Public Key Cryptography)

- نکاتی که در رمزنگاری باید رعایت شود آنست که کدهای P_i که به هر بلوک نسبت می‌دهیم باید $0 < P_i < n$ باشد

- بنابراین اگر بلوکها را بصورت رشته های k بیتی مدل می‌کنید باید شرط $2^k \leq n$ برقرار باشد

- برای یک مثال آموزشی فرض کنید بخواهیم رشته “SUZANNE” را رمز نمائیم

- برای راحتی کار مجبوریم کلیدها را بسیار کوچک بگیریم ولی دقت داشته باشید در عمل اینطور نیست:



رمزگذاري کليد عمومي (Public Key Cryptography)

• الف) دو عدد اول $p=3$ و $q=11$ را انتخاب مي‌کنيم

• ب) عدد $n=33$ و $m=20$ بدست مي‌آيند

• ج) عدد 7 که نسبت به m اول است را براي d انتخاب مي‌نمائيم

• د) بايد عدد e بگونه اي پيدا شود که رابطه $7 * e \bmod 20 = 1$ برقرار باشد اين عدد را 3 انتخاب کرده ايم. (عدد 23 هم قابل قبول است)



رمزگذاری کلید عمومی (Public Key Cryptography)

• پس داریم :

$$(e, n) = (3, 33) \text{ کلید عمومی}$$
$$(d, n) = (7, 33) \text{ کلید خصوصی}$$

• برای آشنایی با مراحل کار به شکل بعد دقت نمایید

• بدلیل آنکه n عدد کوچکی است و باید $P_i < 33$ باشد، مجبوریم بلوکها را يك کاراکتری فرض کرده و به A عدد 1 ، به B عدد 2 نسبت داده و بهمین ترتیب کاراکترها را به عدد صحیح تبدیل نمائیم



رمزگذاری کلید عمومی (Public Key Cryptography)

| متن سمبولهای | عدد P_i | محاسبه P^3 | $P^3 \bmod 33$ | محاسبه C^7 | $C^7 \bmod 33$ |
|-----------------|-----------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| S | 19 | 6859 | 28 | 13492928512 | 19 |
| U | 21 | 9261 | 21 | 1801088541 | 21 |
| Z | 26 | 17576 | 20 | 12800000000 | 26 |
| A | 01 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| N | 14 | 2744 | 5 | 78125 | 14 |
| N | 14 | 2744 | 5 | 78125 | 14 |
| E | 05 | 125 | 26 | 8031810176 | 5 |

رمزگذاری

رمزگشایی

رمزگذاری کلید عمومی (Public Key Cryptography)

- همانگونه که اشاره شد در عمل p و q صد رقمی انتخاب می‌شوند. یعنی

$$q \approx 10^{100}, \quad p \approx 10^{100}$$

- بنابراین مقدار n از مرتبه 10^{200} (دویست رقمی) خواهد بود
- سؤال آنست که عدد صحیح مربوط به بلوک‌های P_i که باید از n کوچکتر باشند چند بیتی خواهند بود؟

$$n < 10^{200} \text{ و } (10^{200} \approx 2^{664}) \Rightarrow n < 2^{664}$$

- پس هر بلوک متن بایستی حداکثر 664 بیت یا معادل 83 کاراکتر هشت بیتی باشد



رمزگذاری کلید عمومی (Public Key Cryptography)

- ممکن است تاکنون ذهن شما مشغول این نکته شده باشد که چگونه می‌توان اعداد با این عظمت را به توان رساند
- نکته ظریفی که وجود دارد آنست که برای محاسبه $P^e \bmod n$ لازم نیست که اول P به تعداد e بار در خودش ضرب شود و بعد باقیمانده آن بر n بدست آید
- برای روشن شدن قضیه به الگویی زیر دقت کنید:



$$7^3 \bmod 5 = ((7 \bmod 5) * 7^2) \bmod 5 = (2 * 7^2) \bmod 5 = ((2 * 7 \bmod 5) * 7) \bmod 5 = ((4 * 7) \bmod 5) \bmod 5 = 3$$

• فرض کنید بخواهیم A را به توان E برسانیم و بسط E در مبناي دودویی بصورت زیر باشد:

$$E = (e_{k-1}, \dots, e_0)_2 = \sum_{i=0}^{k-1} e_i 2^i$$

$$A^E = A^{\sum_{i=0}^{k-1} e_i 2^i} = A^{2^{k-1} \cdot e_{k-1}} \times \dots \times A^{2^1 \cdot e_1} \times A^{2^0 \cdot e_0}$$

• که این محاسبات دارای پیچیدگی $k = \log E$ میباشد،



رمزگذاری کلید عمومی (Public Key Cryptography)

- اگر دقت داشته باشید الگوریتم فوق با مثال قبلی ($\text{mod } 5 \cdot 7^3$) معادل خواهد بود
- بنابراین مشکل حادثی در عملیات محاسبه کدهای رمز RSA و همچنین رمزگشایی آن وجود ندارد
- به یاد داشته باشید که کلید رمزگذاری (e, n) یک کلید عمومی است و دلایلی بر سري و محرمانه ماندن آن وجود ندارد در حالی که کلید رمزگشایی (d, n) کلید اختصاصی است و باید سري باشد
- برای شکستن رمز RSA باید مقدار d را از (e, n) به دست آورد



رمزگذاری کلید عمومی (Public Key Cryptography)

- برای بدست آوردن d ابتدا باید n را به عوامل اول تجزیه کرد تا بتوان p ، q و m و نهایتاً d را بدست آورد
- با توجه به آنکه n معمولاً دویست رقمی است با کامپیوترهای معمولی برای تجزیه چنین عددی چهار میلیون سال طول خواهد کشید!
- به جدول بعد نگاه کنید فرض کنید کامپیوتری هر عمل را در یک میکروثانیه انجام بدهد این جدول زمان تجزیه یک عدد را به عوامل اول بر حسب تعداد ارقام عدد مشخص کرده است
- گرچه تحقیق بر روی تجزیه اعداد به عوامل اول ادامه دارد ولی هیچ الگوریتم کارآمدتری که بتواند زمانهای جدول فوق را کاهش بدهد پیدا نشده است و بهمین دلیل بطور فراگیر از آن استفاده میشود



روش تجزیه $n=pq$ فعلا معلوم نیست، شناخت اعداد دوم!!
حال آیا روش فهم اول بودن یک عدد مشخص است؟

For $i=2$ to \sqrt{n}

If $\text{prime}(i) == 1$ // $\text{prime}(i)$ is $O(\log(i)^4)$ توسط دانشجویان هندی

if $n \bmod i = 0$ print $I, n/I$

End for

$\Omega(\sqrt{n})$



الگوریتم Pohling-Hellman

• مفروضات:

• قضیه اولر $\gcd(a,n)=1$ آنگاه $a^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$

• N عدد اول می باشد.

$$d \times e \equiv 1 \pmod{\phi(N)}.$$

$$d \times e = k * \phi(N) + 1$$

• رمز گذاری:

$$C = M^e \pmod{N}$$

$$C^d \pmod{N} = (M^e)^d \pmod{N}$$

$$= M^{ed} \pmod{N} = M^{k*\phi(n)+1} \pmod{N}$$

• رمز گشایی

$$= (M^{\phi(n)})^k * M \pmod{N} = M \pmod{N} = M$$

مبانی ریاضی RSA

• p و q دو عدد اول میباشند.

• $\phi(N)$: تعداد اعداد (کوچتر از N) که نسبت به N اول است.

$$N = p \times q$$

$$\phi(N) = (p-1) \times (q-1)$$

$$\gcd(\phi(N), e) = 1$$

$$d \times e \equiv 1 \pmod{\phi(N)}$$

$$C = M^e \pmod{N}$$

$$M = C^d \pmod{N} = (M^e)^d \pmod{N}$$

زمان بدست آوردن تجزیه n به $p \cdot q$

| تعداد ارقام | زمان محاسبه |
|-------------|------------------------|
| ۵۰ | ۴ ساعت |
| ۷۵ | ۱۰۴ روز |
| ۱۰۰ | ۷۴ سال |
| ۲۰۰ | چهار میلیون سال |
| ۳۰۰ | $10^{35} \times 5$ سال |
| ۵۰۰ | $10^{25} \times 4$ سال |

شکستن الگوریتم

آیا متنی که توسط الگوریتم RSA بصورت رمز شده و مخفی درآمده است قابل شکسته شدن است؟ این سئوالی است که اغلب راجع به همه روشهای رمز کردن اطلاعات پرسیده می شود. واقعیت آن است که همه روشهای رمز کردن قابل شکستن است، اما نکته مهم آن است که در چه مدت زمان و با چه امکاناتی این اطلاعات باید رمزگشایی شوند. در ارتباط با الگوریتم RSA باید گفت روشهای محدودی برای شکستن متن رمز شده توسط آن وجود دارد که در اینجا به مواردی از آن اشاره می کنیم.

تجزیه n به عوامل اول

اولین روش آن است که بتوان کلید خصوصی را حدس زد و یا پیدا کرد، در این صورت هکر می تواند تمامی متن های تهیه شده با کلید عمومی را رمزگشایی کند و بخواند و یا می تواند از امضای الکترونیک صاحب کلید استفاده کند. فرض را بر این می گذاریم که فردی که قصد حدس زدن کلید خصوصی را دارد، از جمله افرادی است که کلید عمومی را دارا است. در این حالت او n و e را در دسترس دارد.

حال اولین قدم برای این آقای هکر آن است که بتواند از روی عدد n عاملهای p و q را حدس بزند. این مشکلترین قسمت کار است که محاسبات ریاضی و بررسی های انجام داده شده نشان می دهد اگر عدد n مثلاً ۱۵۵ رقم داشته باشد (RSA-155) در آن صورت با قوی ترین کامپیوترهای موجود بیش از ۷ ماه زمان لازم است تا بتوان عوامل اول تشکیل دهنده n را مشخص کرد. الگوریتم های ریاضی بدست آمده نشان می دهد که اعداد بزرگ اگر عوامل اول کوچکتری داشته باشند، ساده تر تجزیه می شوند تا اعداد بزرگی که عوامل اول بزرگتری دارند.

بدست آوردن روش موثر برای محاسبه ریشه e ام

با توجه به روش رمز کردن شما با داشتن کلید عمومی n و e استفاده از فرمول $C = M^e \bmod n$ می توانید حروف را رمز کنید. اما با نگاهی به فرمول می توان دریافت که کافی است شما بتوانید ریشه e ام C $\bmod n$ را بدست آورید در آن صورت شما می توانید به عدد m نزدیک شوید و کاراکتر اولیه برسید.

نکته مهم آن است که شما در اینجا کلیدای را کشف نکرده اید و فقط توانسته اید کاراکتر را بدست آورید، ضمن آنکه بنظر نمی رسد که در حال حاضر کسی از این روش برای رمز گشایی استفاده کند چرا که به مراتب دشوار تر از روش اول است. این روش فقط برای مواردی که e عدد کوچک باشد کاربرد آزمایشگاهی و آموزشی دارد و در رمز کردن های معمولی به هیچ وجه مورد استفاده موفقیت آمیز حتی در زمانهای طولانی ندارد.

حدس زدن پیام

برای باز کردن رمز پیامهایی که با الگوریتم RSA رمز شده اند، روشهای محاسبه ریاضی عملاً راه به جایی نمی برند، این است که در مواردی که متن کوچک باشد شاید حدس زدن متن اصلی ساده ترین روش برای رمز گشایی باشد. ارسال پیام های کوتاه دو یا سه کلمه ای و تشخیص ساده آنها توسط هکر می تواند به او کمک کند که از روی پیام رمز گشایی شده کلید خصوصی شما را حدس بزند. در این گونه موارد کافی است

44 تعداد زیادی کلمات یا بیت های اتفاقی (Random) در انتهای پیام بگذارید تا هکر نتواند پیام شما را حدس بزند

راههای مقابله با حمله زمانی به RSA

- استفاده از توان رساندن با زمان ثابت محاسباتی.
 - تابع باید به ازای همه ورودیها زمان ثابتی به طول بیانجامد
- قرار دادن اعمال اضافی و گمراه کننده در بین محاسبات
 - ضرب کردن متن رمز شده در یک عدد تصادفی قبل از عملیات به توان رسانی
 - اضافه کردن تاخیرهای تصادفی





چرا NSA ده میلیون دلار به توسعه‌دهندگان RSA پرداخت کرد؟

۲ دی، ۱۳۹۲ - ۱۴:۲۲

فعالیت‌های آژانس امنیت ملی آمریکا موسوم به NSA در چند ماه اخیر به شدت تحت تأثیر افشاگری‌های کارمند سابق این آژانس، ادوارد اسنودن می‌باشد.

ادوارد اسنودن به تازگی اعلام کرده است که NSA مبلغ ۱۰ میلیون دلار به توسعه‌دهندگان الگوریتم رمزنگاری RSA پرداخت کرده است. وی اذعان داشت که این مبلغ به در قبال قراردادی بوده است که توسعه‌دهندگان این الگوریتم را موظف می‌کرد، نقاط ضعف عمدی و غیرقابل شناسایی را در این الگوریتم قرار دهند که راه را برای جاسوسی‌های NSA هموارتر می‌کند.





چرا NSA ده میلیون دلار به توسعه‌دهندگان RSA پرداخت کرد؟

توسعه‌دهندگان این الگوریتم مشهور رمزنگاری شب گذشته وجود چنین قراردادی را به کلی تکذیب کردند و توضیح داده‌اند که به عنوان اعضای جامعه امنیتی و حتی به عنوان شرکت‌های خارج از مجموعه‌ی آژانس به منظور فعالیت‌های امنیتی با این آژانس همکاری داشته‌اند، اما هیچ گاه چنین قراردادی بین آن‌ها وجود نداشته و تمامی قراردادهای این شرکت با NSA به صورت عمومی اعلام شده است.





چرا NSA ده میلیون دلار به توسعه دهندگان RSA پرداخت کرد؟

علی رغم گفته‌های این شرکت، چندی پیش نیز اخباری منتشر شد مبنی بر این که NSA از سال‌ها پیش برنامه‌های گسترده‌ای برای تضعیف استانداردهای عمومی امنیت از طریق سازمان ملی استانداردهای آمریکا، NIST داشته است.

آیا نمی‌توان فرض کرد که مطابق همچنین قراردادی نرم‌افزار رمزنگاری Bsafe که مبتنی بر همین الگوریتم است عمداً دچار ضعف بود؟ و یا حتی زمانی که کارشناسان امنیتی نسبت به Dual EC وضعف‌های آن انتقاد می‌کردند و این توسعه‌دهندگان ساکت بودند و در حال کسب درآمد از طریق قرارداد با NSA بوده‌اند؟ (Dual EC ابزار اصلی تولید اعداد تصادفی است که توسط NIST تأیید شده بود و به تازگی مشخص شد که ضعف آن از وجود درپشتی حاصل می‌شود که برای NSA باز گذشته شده است!)





چرا NSA ده میلیون دلار به توسعه دهندگان RSA پرداخت کرد؟

توسعه دهندگان RSA در توضیح این مسائل اذعان داشته اند که استفاده از Dual EC در نرم افزار Bsafe در سال ۲۰۰۴ صورت گرفته است و این در شرایطی بود که همه ی افراد فعال حوزه ی امنیت خواستار تعویض Dual EC و استفاده از نسخه ی جدیدتر و قوی تر بودند و این در شرایطی بود که هنوز صنایع اعتماد خود را به NSA از دست نداده بودند و Dual EC مطابق با استانداردهای آن دوره امن بوده است.

در سال ۲۰۰۶ مقاله ای توسط Andrey و Berry Schoenmakers
Sidorenko از دانشگاه Eindhoven University of Technology
با عنوان

**Cryptanalysis of the Dual Elliptic Curve
Pseudorandom Generator**
چاپ شده است که ثابت می کند الگوریتم DEC PRG برای تولید اعداد تصادفی به شدت ناامن است.

اما علی رغم این اثبات در ۷ سال پیش، این الگوریتم تا یک ماه گذشته توسط NIST معتبر شمرده می شد و سپس به دلیل فاش شدن در پشتی آن توسط این مؤسسه استاندارد کنار گذاشته شد.





واکنش شدید F-SECURE در مقابل همکاری RSA با NSA

○ ۳ دی، ۱۳۹۲ - ۱۶:۰۹

○ همان‌طور که در اخبار اشاره شد، به تازگی افشا شده است که توسعه‌دهندگان الگوریتم رمزنگاری RSA در قبال دریافت ۱۰ میلیون دلار اقدام به استفاده از مولد اعداد تصادفی‌ای در الگوریتم خود داشته‌اند که از سوی NSA تعبیه شده و دارای یک درپشتی برای جاسوسی‌های NSA بوده است.

○ علی‌رغم این که کارشناسان امنیتی سال‌ها به این مولد اعداد تصادفی انتقاداتی وارد می‌کردند، توسعه‌دهندگان RSA حاضر به تعویض آن نمی‌شدند تا این که پس از علنی شدن وجود درپشتی در این مولد، بالاخره پس از سال‌ها RSA این الگوریتم را کنار گذاشت.

اما این‌که RSA در مقابل این کار مبلغ ۱۰ میلیون دلار نیز به عنوان حق‌الزحمه از NSA دریافت کرده است خشم فعالان حوزه‌ی امنیت فناوری اطلاعات را برانگیخته و آن‌ها را وادار به واکنش کرده است.





واکنش شدید F-SECURE در مقابل همکاری RSA با NSA

[Mikko Hypponen](#) مدیر تحقیقات شرکت امنیتی F-Secure که به علت رفتار صریح و البته بیش‌تر قدرت بالا در تحلیل مسائل امنیتی مشهور است در نامه‌ای سرگشاده خطاب به مسئولان شرکت امنیتی RSA که وظیفه‌ی برگزاری هرساله‌ی کنفرانس رمزنگاری RSA را نیز بر عهده دارند، این‌طور نوشته است:

«من از سال ۱۹۹۱ در حوزه‌ی امنیت مشغول به کار می‌باشم. در سال‌های اخیر البته سخرانی‌های عمومی نیز ارائه می‌دهم، درواقع من ۸ بار در کنفرانس‌های RSA در آمریکا، ژاپن و اروپا سخنرانی کرده‌ام و عکس من را به عنوان «خبره‌ی صنایع» در دیوار سالن‌های کنفرانس استفاده کرده‌اید.

در تاریخ ۲۰ دسامبر، خبرگزاری رویترز، داستانی را در مورد این‌که شما در قبال دریافت ۱۰ میلیون دلار اقدام به استفاده از مولد اعداد تصادفی NSA کرده‌اید و این نکته که شما اقدام به نصب این مولد به صورت گزینه‌ی پیش‌فرض در یکی از محصولات خود داشته‌اید را منتشر کرد. شرکت شما در مقابل این خبر واکنش نشان داد اما در واقع شما این ادعا را از پایه بی‌اساس خوانده‌اید و دریافت پول را تکذیب نکرده‌اید. در نهایت چندی پیش پس از آن که مشخص شد این مولد اعداد تصادفی دارای یک در پشتی تعبیه شده برای NSA است شما آن را کنار گذاشتید، علی‌رغم این که کارشناسان امنیتی در طول سال‌ها بارها تذکر داده بودند که این مولد دارای اشکالات اساسی است اما شما توجهی به این انتقادات نمی‌کردید و از مولدی استفاده می‌کردید که در واقع یک راه جاسوسی برای NSA باز می‌گذاشت.

در مقابل این عمل شما، سخرانی خود در کنفرانس RSA در فوریه‌ی سال ۲۰۱۴ در سان‌فرانسیسکو را لغو اعلام می‌کنم.

سخرانی من با موضوع «دولت‌ها به عنوان نویسندگان بدافزار» در این کنفرانس ارائه خواهد شد. من انتظاری ندارم که شرکت میلیاردی شما و یا کنفرانس میلیونی شما در نتیجه‌ی رابطه‌ای که با NSA دارد، ضرری را متحمل شده باشد و البته انتظاری هم از سایر سخنرانان ندارم که مقالات و سخنرانی‌های خود را لغو کنند. غالب سخنرانان کنفرانس شما، آمریکایی‌هایی هستند که مطمئناً مورد هدف جاسوسی‌های NSA نیستند و سایر افراد خارجی هدف این عملیات جاسوسی می‌باشند. به هر حال من هم یک خارجی هستم و از کنفرانس شما حمایت نخواهم کرد.»

لغو اعتراضی سخنرانی‌های کنفرانس RSA ادامه دارد

- پس از انتشار [ارتباط RSA با آژانس امنیت ملی آمریکا](#) موسوم به NSA، افراد زیادی در اعتراض به این رابطه سخنرانی‌های خود را در کنفرانس امنیتی RSA که یکی از بزرگ‌ترین کنفرانس‌های امنیتی سالانه آمریکاست لغو کرده‌اند.
- سخنرانی در این کنفرانس از افتخارات سخنرانان محسوب می‌شود و بسیاری از افراد مشهور حوزه‌ی امنیت هر ساله در این کنفرانس سخنرانی می‌کنند. کنفرانس سال ۲۰۱۴، طبق برنامه، اواخر فوریه در لس‌آنجلس برگزار خواهد.
- اما همان‌طور که از اخبار مطلع شده‌اید، ماه گذشته در افشاگری‌هایی مشخص شد که شرکت امنیتی RSA، سال‌ها قبل طی قراردادی که با NSA داشته است در قبال دریافت ۱۰ میلیون دلار موظف شده است الگوریتم رمزنگاری خود را به نحوی تغییر دهد که یک درپستی برای NSA در آن تعبیه شده باشد.
- شرکت RSA در مقابل این خبر واکنش نشان داد اما در واقع این شرکت این ادعا را از پایه بی‌اساس خوانده و دریافت پول را تکذیب نکرده است.
- در نهایت چندی پیش پس از آن که مشخص شد این مولد اعداد تصادفی دارای یک درپستی تعبیه شده برای NSA است بالاخره RSA آن را کنار گذاشت، علی‌رغم این که کارشناسان امنیتی در طول سال‌ها بارها تذکر داده بودند که این مولد دارای اشکالات اساسی است اما RSA توجهی به این انتقادات نمی‌کرد و از مولدی استفاده می‌کرد که در واقع یک راه جاسوسی برای NSA باز می‌گذاشت. اما این تکذیب تأثیر چندانی در خبرگزاری‌ها نداشت و خشم فعالان امنیتی را کم نکرد.
- Josh Thomas یکی از روسای شرکت امنیتی [ATREDIS](#) نیز سخنرانی خود را لغو کرده و در توییت خود اعلام کرده است که موضوع سخنرانی‌اش را از طریق وبلاگش منتشر می‌کند.
- [Chris Soghoian](#) از شرکت امنیتی ACLU نیز در توییت خود اعلام کرد که سخنرانی‌اش در این کنفرانس لغو شده است.
- Adam Langley و Chris Palmer که در گوگل مشغول به کار هستند، نیز اعلام کردند هر دو سخنرانی آن‌ها لغو شده است.
- Marcia Hoffman از EFF نیز اعلام کرد که سخنرانی‌اش لغو است و در نهایت Alex Fowler از شرکت موزیلا نیز به همین ترتیب سخنرانی‌اش را لغو کرده است.

لغو اعتراضی سخنرانی‌های کنفرانس RSA ادامه دارد

- برخی دیگر از سخنرانان اما شواهد ارائه‌شده را کافی نمی‌دانند و لغو سخنرانی‌ها را بهترین انتخاب در این شرایط نمی‌بینند.
- کیفیت کنفرانس سال جاری، هنوز مشخص نیست، اما با احتمال بالایی افراد زیادی در صف انتظار برای ارائه‌ی سخنرانی در این کنفرانس هستند و لغو سخنرانی‌ها این کنفرانس را با مشکل جدی مواجه نمی‌کند، اما کیفیت این سخنرانی‌ها تا روز ارائه مشخص نخواهد شد.