

امنیت داده ها

فصل نهم : رمزنگاری کلید عمومی «الجمال» و مبادله کلید «دیفی-هلمن»

دکتر یعقوب فرجامی

عضو هیات علمی دانشکده فنی قم

Z_2

$Z_2^* = \{1\}$ و $Z_2 = \{0, 1\}$, ○

- $\langle 1 \rangle^+$
- $\langle 1 \rangle^+ = \{1, 0\} = Z_2$, 1 مولد جمعی است
- $\langle 1 \rangle^* = \{1\} = Z_2^*$, 1 مولد ضربی است



Z_3

○ $Z_3^* = \{1, 2\}$ و $Z_3 = \{0, 1, 2\}$,

○ $\langle 1 \rangle^+ = \{1, 2, 0\} = Z_3$, مولد جمعی است

○ $\langle 1 \rangle^* = \{1\} \# Z_3^*$, مولد ضربی نیست

○ $\langle 2 \rangle^+ = \{2, 1, 0\} = Z_3$, مولد جمعی است

○ $\langle 2 \rangle^* = \{2, 1\} = Z_3^*$, مولد ضربی است



Z_4

- $Z_4^* = \{1, 2, 3\}$ و $Z_4 = \{0, 1, 2, 3\}$,
- 1 مولد جمعی است، $\langle 1 \rangle^+ = \{1, 2, 3, 0\} = Z_4$
- 1 مولد ضربی نیست، $\langle 1 \rangle^* = \{1\} \# Z_4^*$
- 2 مولد جمعی نیست، $\langle 2 \rangle^+ = \{2, 0\} \# Z_4$
- 2 مولد ضربی نیست، $\langle 2 \rangle^* = \{2, 0\} \# Z_4^*$
- 3 مولد جمعی است، $\langle 3 \rangle^+ = \{3, 2, 1, 0\} = Z_4$
- 3 مولد ضربی نیست، $\langle 3 \rangle^* = \{3, 1\} \# Z_4^*$



Z_5

○ $Z_5^* = \{1, 2, 3, 4\}$ و $Z_5 = \{0, 1, 2, 3, 4\}$,

○ $\langle 2 \rangle^+ = \{2, 4, 1, 3, 0\} = Z_5$, 2 مولد جمعی است

○ $\langle 2 \rangle^* = \{2, 4, 3, 1\} = Z_5^*$, 2 مولد ضربی است

○ $\langle 3 \rangle^+ = \{3, 1, 4, 2, 0\} = Z_5$, 3 مولد جمعی است

○ $\langle 3 \rangle^* = \{3, 4, 2, 1\} = Z_5^*$, 3 مولد ضربی است

○ $\langle 4 \rangle^+ = \{4, 3, 2, 1, 0\}$ 4 مولد جمعی است

○ $\langle 4 \rangle^* = \{4, 1\} \# Z_5^*$, 4 مولد ضربی نیست



Z_6

- $Z_6^* = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ و $Z_6 = \{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$,
- $\langle 2 \rangle^+ = \{2, 4, 0\} \# Z_6$, 2 مولد جمعی نیست
- $\langle 2 \rangle^* = \{2, 4\} \# Z_6^*$, 2 مولد ضربی نیست
- $\langle 3 \rangle^+ = \{3, 0\} \# Z_6$, 3 مولد جمعی نیست
- $\langle 3 \rangle^* = \{3\} \# Z_6^*$, 3 مولد ضربی نیست
- مشابه خواهیم دید 4 و 5 هم مولد ضربی و جمعی نیستند



Z_7

- $Z_7^* = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ و $Z_7 = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$,
- 2 مولد جمعی است، $\langle 2 \rangle^+ = \{2, 4, 6, 1, 3, 5, 0\} = Z_7$
- 2 مولد ضربی نیست، $\langle 2 \rangle^* = \{2, 4, 1\} \neq Z_7^*$
- 3 مولد جمعی است، $\langle 3 \rangle^+ = \{3, 6, 2, 5, 1, 4, 0\} = Z_7$
- 3 مولد ضربی است، $\langle 3 \rangle^* = \{3, 2, 6, 4, 5, 1\} = Z_7^*$
- 4 مولد جمعی است، $\langle 4 \rangle^+ = \{4, 1, 5, 2, 6, 3, 0\} = Z_7$
- 4 مولد ضربی نیست، $\langle 4 \rangle^* = \{4, 2, 1\} \neq Z_7^*$
- 5 مولد جمعی است، $\langle 5 \rangle^+ = \{5, 3, 1, 6, 4, 2, 0\} = Z_7$
- 5 مولد ضربی است، $\langle 5 \rangle^* = \{5, 4, 6, 2, 3, 1\} = Z_7^*$
- 6 هم بدلیل برابر بودن با 1 - نمیتواند مولد ضربی باشد



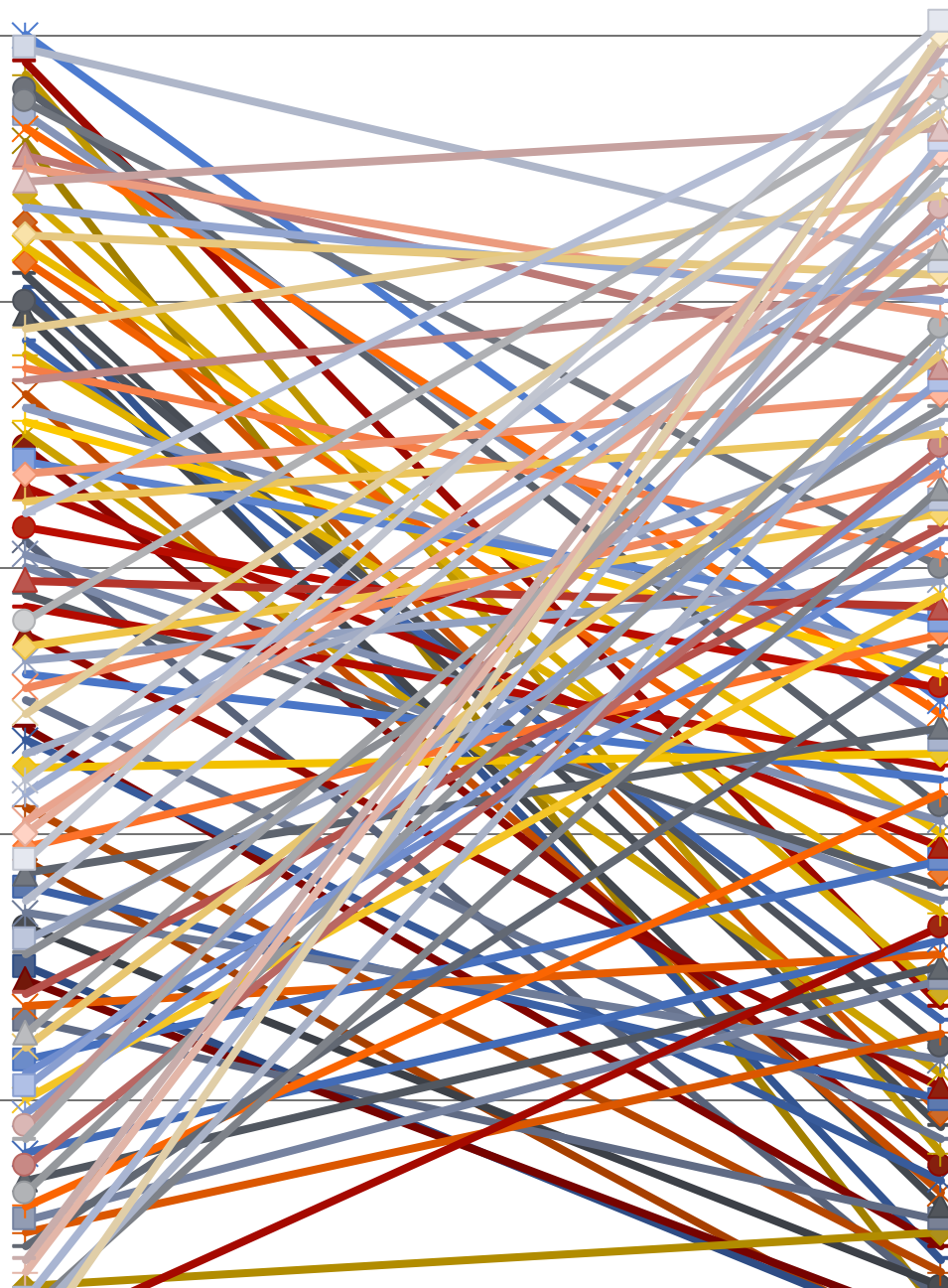
Z_7

- $Z_7^* = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ و $Z_7 = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$,
- 5 مولد جمعی است، $\langle 5 \rangle^+ = \{5, 3, 1, 6, 4, 2, 0\} = \{5k, k=1, 2, \dots\} = Z_7$,
- 5 مولد ضربی است، $\langle 5 \rangle^* = \{5, 4, 6, 2, 3, 1\} = \{5^k, k=1, 2, \dots\} = Z_7^*$,
- در اینجا داریم $DLOG(4; Z_7; 5) = 2$ یعنی $5^2 = 4$
- مشابهها $DLOG(6; Z_7; 5) = 3$ یعنی $5^3 = 6$
- همچنین $DLOG(1; Z_7; 5) = 6$ یعنی $5^6 = 1$
- نگاشت $DLOG(x; Z_n; a) > x$ یعنی نگاشت لگاریتم گسسته در Z_n نگاشتی قویا در هم ریز است!!!
- همینطور است نگاشت $a^x > x$ به تصاویر زیر نگاه کنید،

Z_N

○ $N=101,$

○ $A=25$



100

80

60

40

20



- بر اساس موارد ذکر شده قبلی با داشتن a , x پیدا کردن b به قسمیکه
- $a^b = x$ یعنی $b = \text{DLOG}(x; Z_n; a)$ کاری دشوار است. که اساساً مبتنی بر محاسبه همه مراحل میباشد.
- روش مستقیم و سر راست محاسبه DLOG به صورت تکرار تا رسیدن به هدف $O(n)$ میباشد،
- اگر $n = 2^k$ آنگاه $O(k \cdot 2^k)$ خواهد بود. بعبارت دیگر برحسب تعداد ارقام n الگوریتمی نمایی است (دشوار)
- البته با اصلاحات و بهبودهای محاسباتی امکان محاسبه DLOG با پیچیدگی کمتر وجود دارد که بعداً خواهیم گفت.
- نتیجه اخلاقی اینکه DLOG دشواری نمایی دارد.
- همین مسئله ما را کمک میکند که یک پایه تئوری برای رمزنگاری داشته باشیم،
- r کلید خصوصی و $s = a^r \bmod n$ کلید عمومی



DIGITAL SIGNATURE WITH DSS

الگوریتمی برای امضاء دیجیتال طبق Digital Signature Standard (DSS)

چکیده پیام با SHA-1

رمزنگاری چکیده با روش طاهر الجمل

پارامترهای لازم:

• عدد اول q به طول ۱۶۰ بیت $2^{159} < q < 2^{160}$

• انتخاب عدد اول p به طول L بیت $512 < L < 1024$

• $p-1$ یا q یا $p = mq + 1$

• انتخاب عدد تصادفی h بطوریکه

$$h \leq p-1, g = h^{(p-1)/q} \bmod p = h^m, g \geq 1$$

توجه کنید که $g^q = (h^{(p-1)/q})^q = h^{p-1} = h^{\phi(p)} = 1$

پس حتما g مولد نیست،



DIGITAL SIGNATURE WITH DSS

○ پارامترهای لازم (ادامه) :

- انتخاب عدد تصادفی بزرگ x ، $0 < x < q$ را میخواهیم
بعنوان کلید خصوصی استفاده نماییم)

- محاسبه $y = g^x \bmod p$ ، y

- انتخاب عدد تصادفی k ، $0 < k < q$

- پارامترهای عمومی (p, q, g, y)

- پارامترهای خصوصی $(k, \underline{x}, \underline{h})$



DIGITAL SIGNATURE WITH DSS

الگوریتم امضاء

○ بعد از آماده کردن پارامترها، کاربر می خواهد پیام M خود را امضاء نماید

○ به ازای هر پیام جدید می توان k متفاوتی انتخاب کرد

○ محاسبه عدد r ، $r = (g^k \bmod p) \bmod q$

○ محاسبه چکیده پیام، $m = \text{SHA-1}(M)$

○ محاسبه عدد s ، $s = (k^{-1} \cdot (m + x \cdot r)) \bmod q$

• نکته : k^{-1} معکوس ضربی عدد k به پیمانه q است

$$k \cdot k^{-1} \bmod q = 1$$

○ اعداد r و s امضای دیجیتال پیام M هستند (طول امضاء در DSS حداکثر ۳۲۰ بیت خواهد بود)



DIGITAL SIGNATURE WITH DSS

○ الگوریتم اعتبار سنجی امضاء

○ محاسبه معکوس S به پیمانه q ، $w = s^{-1} \bmod q$

○ محاسبه مجدد چکیده پیام، $m = \text{SHA-1}(M)$

○ محاسبه عدد u_1 ، $u_1 = m.w \bmod q$

○ محاسبه عدد u_2 ، $u_2 = r.w \bmod q$

○ محاسبه عدد v ، $v = ((g^{u_1} \cdot y^{u_2}) \bmod p) \bmod q$

○ اگر v با r (یکی از پارامترهای دریافتی) برابر بود، امضاء معتبر است



DIGITAL SIGNATURE WITH DSS

○ اثبات درستی الگوریتم *DSS*

○ با فرض درستی دو لم زیر

$$g^q \equiv 1 \pmod{p}$$

$$m \equiv n \pmod{q} \rightarrow g^m \equiv g^n \pmod{p}$$

1. $w = (s)^{-1} \pmod{q}$
2. $u_1 = \text{SHA-1}(M).w \pmod{q}$
3. $u_2 = r.w \pmod{q}$
4.
$$\begin{aligned} v &= ((g^{u_1}.y^{u_2}) \pmod{p}) \pmod{q} \\ &= ((g^{\text{SHA-1}(M).w}.y^{r.w}) \pmod{p}) \pmod{q} \\ &= ((g^{\text{SHA-1}(M).w}.g^{x.r.w}) \pmod{p}) \pmod{q} \\ &= ((g^{(\text{SHA-1}(M)+x.r).w}) \pmod{p}) \pmod{q} \end{aligned}$$



DIGITAL SIGNATURE WITH DSS

○ اثبات درستی الگوریتم *DSS* ...

1. $s = (k^{-1} \cdot (\text{SHA-1}(M) + x \cdot r)) \bmod q$
2. $\rightarrow w = (k \cdot (\text{SHA-1}(M) + x \cdot r)^{-1}) \bmod q$
3. $(\text{SHA-1}(M) + x \cdot r) \cdot w \bmod q = k \bmod q$

○ با استناد به لم یک

$$v = (g^k \bmod p) \bmod q = r$$



EL GAMAL KEY GENERATION

- آلیس عدد اول بزرگ p را انتخاب می کند
- از مجموعه Z_p مولدی به نام g را برمی گزینند (یک مولد به عددی گفته می شود که کوچکتر از p و نسبت به آن اول باشد، و اگر به توان های 0 تا $p-2$ برسد، همه اعداد 1 تا $p-1$ را تولید کند)
- آلیس عدد α را به عنوان کلید خصوصی خود با شرط زیر انتخاب می کند
$$1 \leq \alpha \leq p-2$$
- آلیس عدد β را به عنوان کلید عمومی خود به صورت زیر محاسبه می کند
$$\beta = g^\alpha \mod p$$



EL GAMAL ENCRYPTION (PUBLIC KEY)

- باب میخواهد متن خود را برای آلیس رمز کند به نحویکه فقط آلیس با استفاده از کلید خصوصی خود بتواند آن را رمزگشایی نماید؛
- باب متن خود را به بلوک هایی تقسیم می کند m_1, m_2, m_3, \dots
- به قسمیکه $0 \leq m_i \leq p-1$
- باب یک عدد کاملاً تصادفی بنام k انتخاب می کند $1 \leq k \leq p-2$
- هر بلوک m را به صورت زیر برای آلیس می فرستد

$$\begin{aligned} m &\rightarrow (\gamma, \delta) = (g^k \bmod p, m \cdot \beta^k \bmod p) \\ &= (g^k \bmod p, m \cdot (g^a)^k \bmod p) \\ &= (g^k \bmod p, m \cdot (g^k)^a \bmod p) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \gamma &= g^k \bmod p \\ \delta &= m \cdot \beta^k \bmod p \end{aligned}$$

نکته : k برای هر بلوک می تواند تغییر کند



EL GAMAL DECRYPTION (PRIVATE KEY)

○ آلیس (دارنده کلید خصوصی) به صورت زیر شروع به رمزگشایی می کند

$$(\gamma^{p-1} / (\gamma^{\alpha})) * \delta \bmod p = (\gamma^{p-1-\alpha}) * \delta \bmod p$$

$$= ((g^k)^{p-1} / (g^{k\alpha})) * m * (g^{\alpha})^k \bmod p$$

$$= m * (g^k)^{p-1} \bmod p$$

$$= m * 1 \bmod p$$

$$= m$$



پیچیدگی لگاریتم گسسته برای الگوریتم الجمل

○ x و y اعدادی صحیح و g یک ریشه اولیه برای میدان Z_p است و داریم :

$$y \equiv g^x \pmod{p}$$

○ عدد y که مخالف صفر است ($1 \leq y \leq p-2$) با یکی از توان های g هم نهشت است و داریم :

$$x \equiv (\text{DLOG}_g y) \pmod{p}$$

لگاریتم گسسته

○ نکات

همانند لگاریتم پیوسته داریم :

$$\text{DLOG}_g g = 1, \text{DLOG}_g 1 = 0$$

$$g^{\text{DLOG}_{g,p} a} \pmod{p} = a$$



پیچیدگی لگاریتم گسسته برای الگوریتم الجمل ...

○ نتیجه ۱ :

$$\text{DLOG}_{g,p}(x \times y) = [\text{DLOG}_{g,p} x + \text{DLOG}_{g,p} y] \bmod (p-1)$$

○ نتیجه ۲ :

$$\text{DLOG}_{g,p} x^r = [r \times \text{DLOG}_{g,p}(x)] \bmod (p-1)$$

○ پیچیدگی زمانی حل لگاریتم گسسته :

$$e^{\sqrt[3]{\ln p} \times \sqrt[3]{(\ln(\ln p))^2}}$$

○ فقط مقدار p تعیین کننده حجم محاسبات است

○ سرقت کردن و کشف کردن کلید خصوصی (α) از روی کلید عمومی با این روش بسیار مشکل است

$$\beta = g^\alpha \bmod p \quad (\text{کلید عمومی})$$

$$\alpha = \text{DLOG}_{g,p}(\beta)$$



الگوریتم مبادله دیفی هلمن

یکی از بزرگترین معضلات سیستم های رمزنگاری ، چگونگی تحویل یا دریافت کلید از طرف مقابل است.

دربارخی از محیط ها مسئله به سادگی حل و فصل می شود(تحویل مستقیم و دستی) !
به عنوان مثال در سیستم های بانکی یا اعتباری ، شخص متقاضی حداقل یک بار حضورا به یکی از نمایندگان مراجعه کرده و پس از تنظیم اسناد لازم ، کلید رمز خود را رسماً تحویل می گیرد.

از آن لحظه به بعد مسئولیت حفظ و نگهداری از کلید خصوصی یا کلید مشترک را بر عهده دارد؛

اگر کلید از یکی از طرفین سرقت شود یا گم شود مجدداً باید این فرایند تکرار شود.
این روش در بسیاری از محیط ها جوابگو نخواهد بود.

الگوریتم مبادله دیفی هلمن

به عنوان مثال برای ثبت نام از راه دور و ایجاد حساب کاربری از راه دور هیچگاه نمی توان افراد را حضورا برای تحویل کلید دعوت کرد بلکه بایستی از طریق همین خطوط ناامن ، کلید رمز افراد را به آن ها تحویل داد.

حال تصور کنید که وقتی کلید رمز برای اولین و آخرین بار مسیر ناامن شبکه را طی می کند ، استراق سمع شود. سرقت کلید رمز مساوی است با ناامنی مطلق زیرا تمام داده های رمز شده توسط فرستنده ، برای نفوذگری که کلید رمز را دزدیده قابل بهره برداری است.

لذا روش ایجاد کلید سرّی بین طرفین یک ارتباط، از سال ها قبل مورد توجه پژوهشگران این فن بوده است.

الگوریتم مبادله دیفی هلمن

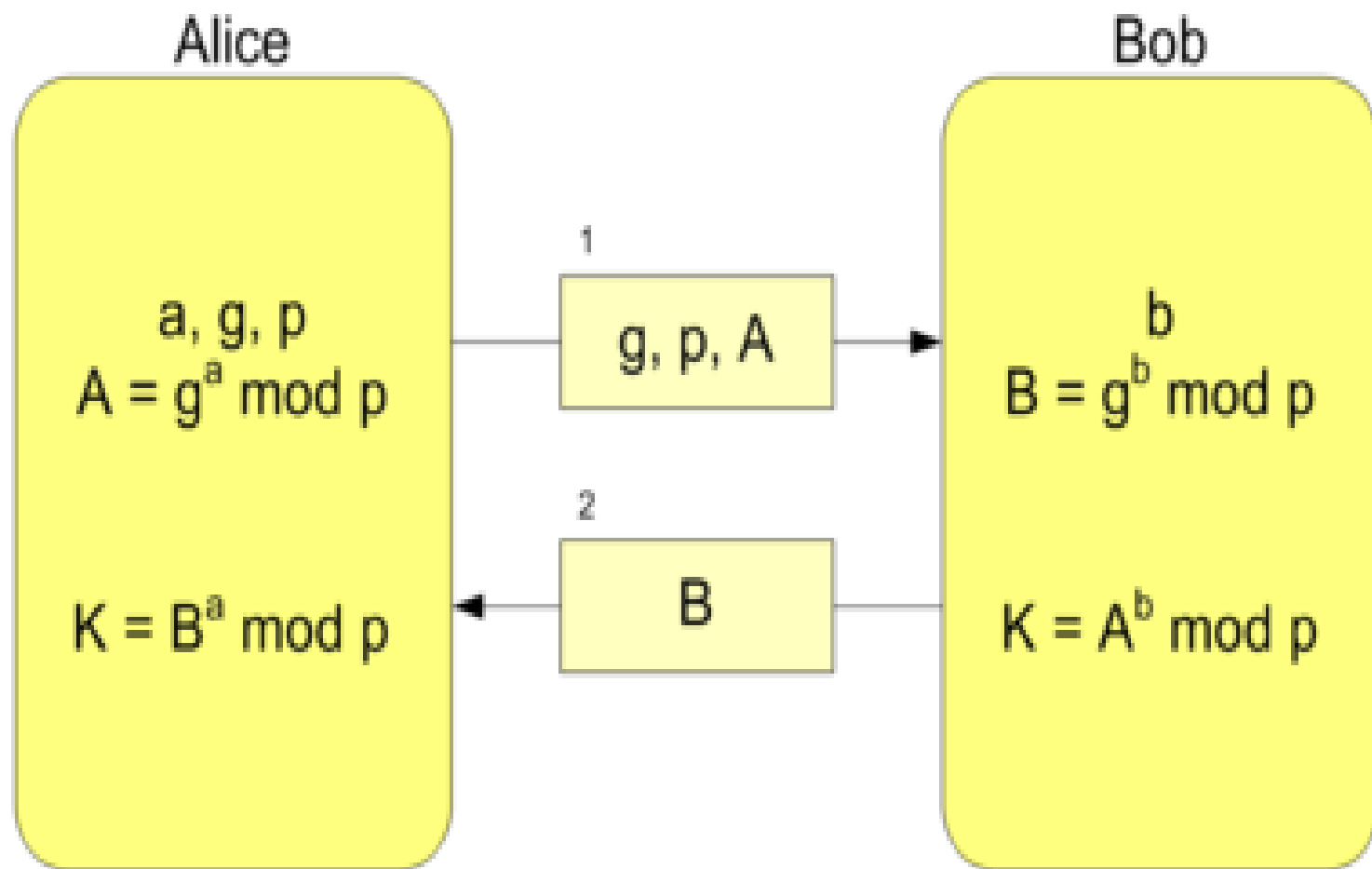
- در سال 1977 دو پژوهشگر جوان به نامهای ویتفیلد دیفی و مارتن هلمن الگوریتمی برای ایجاد و توافق بر روی یک کلید ابداع و آن را به نام خود ثبت کرده اند.
- البته شخص سومی هم در این میانه به نام رالف مرکل وجود داشت که جزو بنیادگذاران روش به حساب می آید ولی گویا تاریخ به این اسم وفادار نبوده و الگوریتم به نام دیفی – هلمن در اذهان تثبیت شده است.
- این الگوریتم تحت عنوان یک اختراع با شماره

US PATENT 4,200,770

به ثبت رسید ولی اعتبار آن حدود ده سال پیش منقضی شده و استفاده عمومی از آن آزاد است.

الگوریتم دیفی – هلمن نیز بر اساس دشواری محاسبه لگاریتم گسسته بنا نهاده شده است.





$$K = A^b \text{ mod } p = (g^a \text{ mod } p)^b \text{ mod } p = g^{ab} \text{ mod } p = (g^b \text{ mod } p)^a \text{ mod } p = B^a \text{ mod } p$$

الگوریتم مبادله دیفی هلمن

در شکل قبل الیس میخواد با باب بر روی کلیدی توافق کند تا برای رمزنگاری اطلاعات در آینده از آن استفاده نماید.

روال کار:

1. الیس یک عدد اول بسیار بزرگ انتخاب و آن را P می نامد. (انتخاب P به روش جستجو انجام میگیرد)
2. الیس یکی از مولدهای میدان $Z(P)$ را انتخاب کرده و آن را g می نامد. پیدا کردن g که به روش جستجو و آزمون انجام می گیرد ، چندان دشوار نیست .
3. الیس یک عدد دلخواه و محرمانه انتخاب کرده و نزد خود نگاه می دارد. این عدد سری است و هرگز بر روی خط ارسال نخواهد شد ؛ این عدد را a فرض کنید.

الگوریتم مبادله دیفی هلمن

4. الیس A را به صورت زیر محاسبه میکند :

$$A = (g^a) \bmod p$$

5. سه تایی (g, p, A) برای باب ارسال می شود و استراق سمع شدن آن توسط افراد بیگانه اهمیتی ندارد.

6. با دریافت سه تایی (g, p, A) ؛ باب بلافاصله یک عدد تصادفی بزرگ انتخاب کرده و آن را b می نامند . این عدد هم سری است و نزد باب نگهداری می شود . $B = (g^b) \bmod p$

7. باب B را برای آلیس پس می فرستد.

8. باب برای بدست آوردن کلید سری و مشترک با الیس ، عدد A را در پیمانه P به توان b (عدد سری خودش) می رساند:

$$K = (A^b) \bmod p = (g^a)^b \bmod p = g^{a \cdot b} \bmod p$$

الگوریتم مبادله دیفی هلمن

- 9. الیس نیز برای محاسبه کلید سری و مشترک با باب ، عدد B را در پیمانه P به توان a (عدد سری خودش) می رساند:
- $K=(B^a) \bmod p = (g^b)^a \bmod p = g^{a.b} \bmod p$
- در حقیقت طبق الگوریتم بالا کلیدی ایجاد می شود که نیمی از آن پیشنهاد الیس و نیم دیگر متعلق به باب است.
- حال چطور یک بیگانه قادر به محاسبه کلید مشترک الیس و باب نیست. آنکه یک بیگانه قادر به استراق سمع آن است عبارت است از اعداد p, g, A, B و برای بدست آوردن کلید مشترک یا باید A را به توان b (عدد سری باب) یا آنکه عدد B را به توان a (عدد سری الیس) برساند که هیچکدام از این دو (a, b) را در اختیار ندارد. از آنجا که هیچ رابطه ی سرراست و مستقیمی برای محاسبه لگاریتم گسسته وجود ندارد تلاش او برای یافتن a از طریق A یا b از طریق B بی حاصل خواهد بود

زیرا :

$$A=(g^a) \bmod p$$
$$B=(g^b) \bmod p$$

الگوریتم مبادله دیفی هلمن

مثال:

الف) آلیس به عنوان شروع کننده عدد $p=23$ را به عنوان پیمانه محاسبات انتخاب می کند . این میدان به تعداد $Q(22)$ **معادل ده ریشه ی اولیه (مولد)** دارد

که عبارتند از اعداد

5 و 7 و 10 و 11 و 14 و 15 و 17 و 19 و 20 و 21

ب) آلیس از بین این ده مولد فرضا $g=5$ را به عنوان عدد دلخواه در نظر میگیرد

ج) آلیس عدد سری خود را $a=6$ فرض کرده و از طریق آن A را به صورت زیر محاسبه می کند:

الگوریتم مبادله دیفی هلمن

$$A=(g^a) \bmod p = 5^6 \bmod 23=8$$

- د) حال الیس سه تایی را به صورت (8 و 23 و 5) برای باب می فرستد.
- ه) به طریق مشابه باب با انتخاب عدد تصادفی $b=15$ محاسبه زیر را انجام می دهد:

$$B=(g^b) \bmod p = 5^{15} \bmod 23=19$$

- و) عدد B به الیس برگشت داده می شود ($B=19$)
- ز) باب کلید سری و مشترک خود را به صورت زیر محاسبه می کند:

$$K=(A^b) \bmod p = 8^{15} \bmod 23 = 2$$

- ح) الیس نیز با محاسبه K به همین کلید خواهد رسید :

$$K=(B^a) \bmod p = 19^6 \bmod 23=2$$

حمله شخص میانی علیه الگوریتم دیفی - هلمن

○ مشکل اصلی : حمله مرد میانی

