



فصل دوم: فرایند (Process)

مریم تقی زاده

ترم اول ۱۴۰۴

Email: taghizadehmail@gmail.com

رئوس مطالب فصل ۲

• فرآیند

- تعاریف و مفاهیم اولیه
- حالات فرآیند
- انواع فرآیندها

• نخ

- ارتباط بین فرآیندها
- بررسی مشکلات کلاسیک
- زمانبندی
- بن بست

فرآیند (Process)

پشته

Heap

داده

کد برنامه

- برنامه در حالت معمول نهاد غیرفعال است.

• فرآیند:

- برنامه در حال اجرا را گویند.
- چون فرآیند در حال اجرا است نیاز به منابعی دارد مانند حافظه، CPU، دستگاه ورودی/خروجی
- علاوه بر کد برنامه، شامل (Data Section) (Text Section) مقدار شمارنده برنامه، ثبات های CPU، پشته و بخش داده ها کد برنامه را بخش متن می نامند.

تعریف

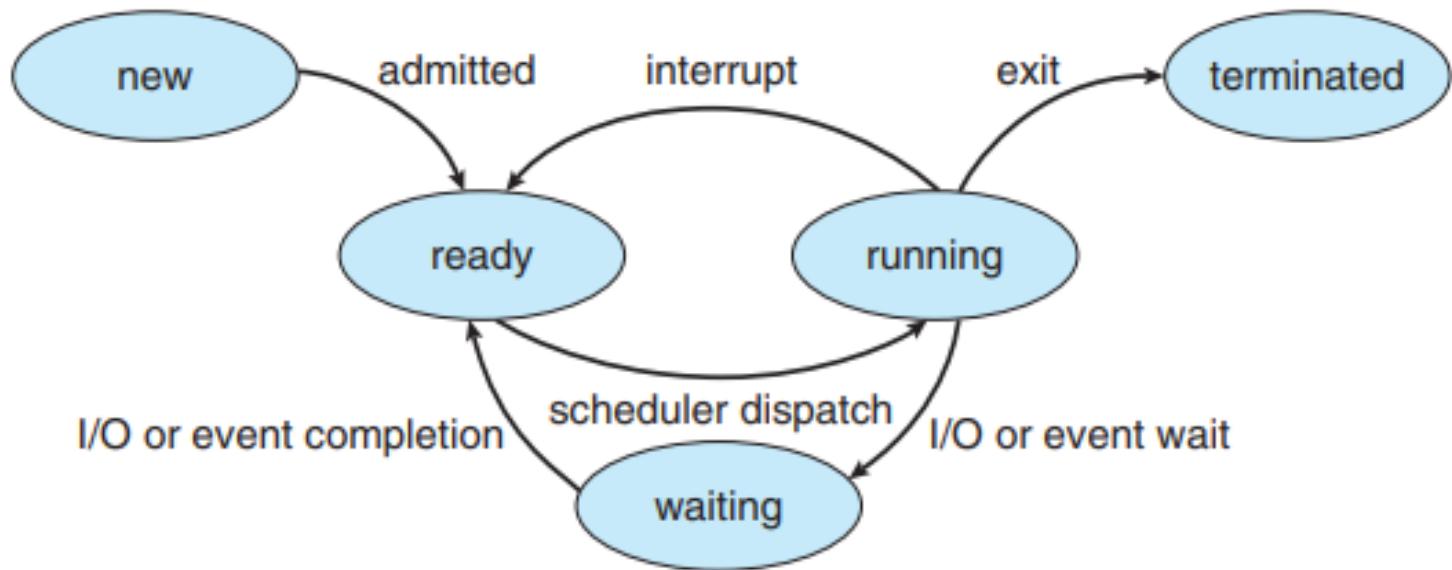
- فرآیند CPU-Limited
- بیشتر زمان کامپیوتر صرف محاسبات می شود و CPU بیشتر درگیر است
- فرآیند I/O-Limited
- بیشتر زمان کامپیوتر صرف دستگاههای I/O (ورود و خروج داده ها) می شود.

تعریف

- فرآیند وقتی که در حالت اجرا قرار دارد می تواند در حالت های مختلفی قرار گیرد.
 - حالت فرآیند : توسط فعالیت فعلی آن تعریف می شود.
-
- جدید (New): فرآیند، جدیدا ایجاد شده است.
 - اجرا (Running): دستورات فرآیند در حال اجرا است.
 - انتظار (Waiting) یا مسدود (Blocked): فرآیند متظر یک رویدادی است که رخ دهد.
 - آماده (Ready): فرآیند آماده است تا CPU به آن اختصاص داده شود تا بتواند اجرا شود.
 - خاتمه (Terminated): اجرای فرآیند به اتمام رسیده است.
- در هر لحظه فقط یک فرآیند می تواند در پردازنده اجرا شود.



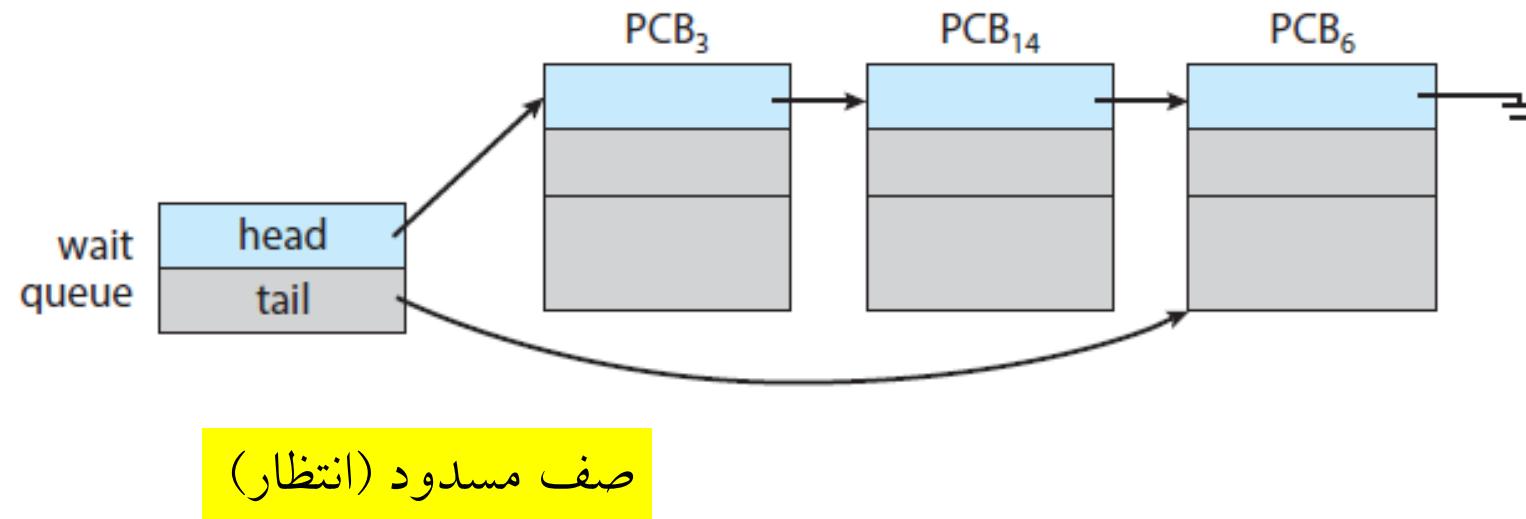
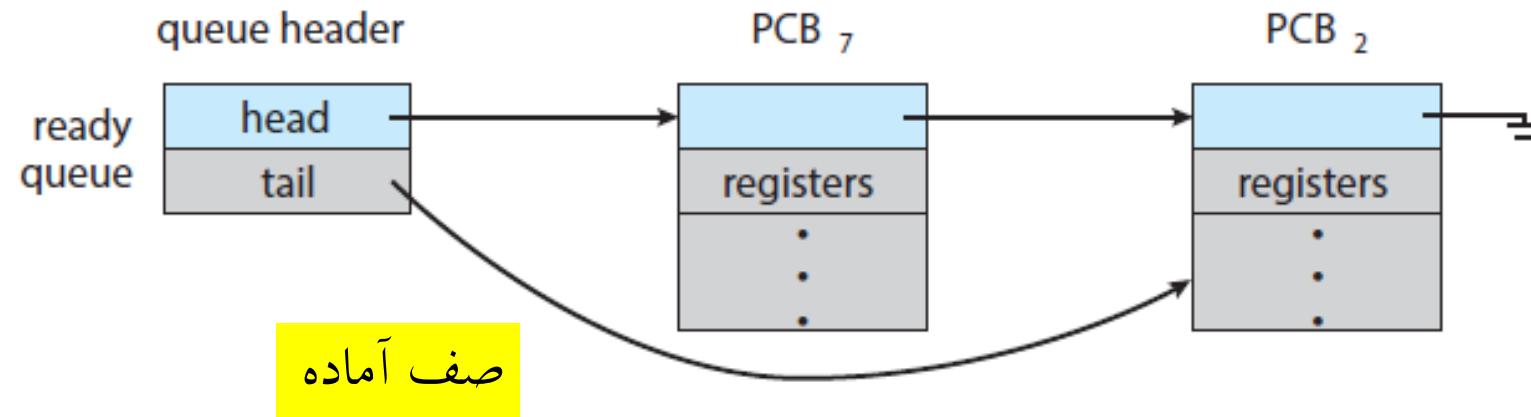
مدل حالات فرآیند (5 حالته)



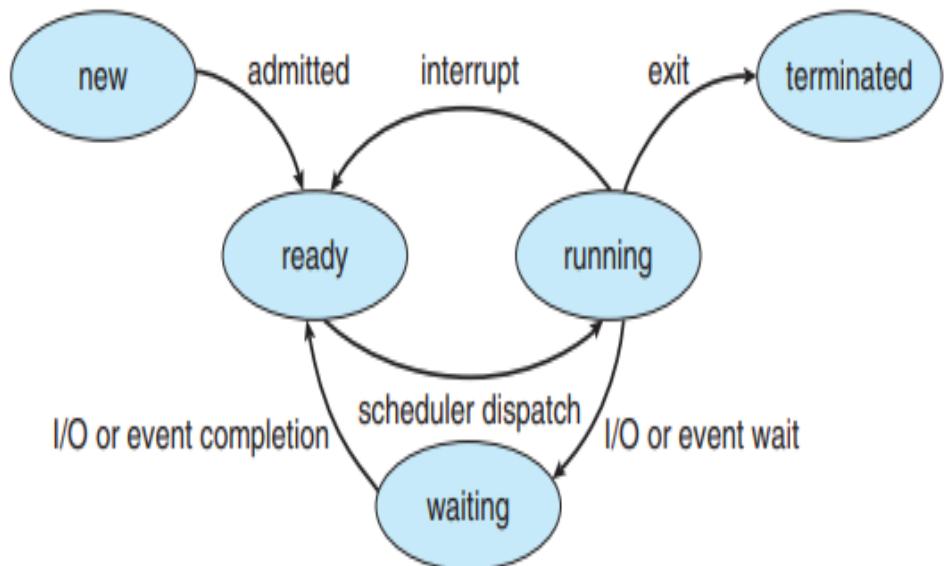
تمام حالات ارائه شده در این تصویر، در حافظه **RAM** قرار دارند.



صف آماده و انتظار



تغییر حالت فرآیند در مدل ۵ حالته



- جدید به آماده
- آماده به اجرا
- اجرا به خروج
- مسدود (انتظار) به آماده
- اجرا به مسدود (انتظار)
- اجرا به آماده
- آماده به خروج
- مسدود (انتظار) به خروج

تغییر حالات فرآیند در مدل ۵ حالته

زمانی که سیستم عامل یکی از فرآیندهای آماده را به حالت اجرا می برد، به این عمل توزیع (**dispatch**) می گویند.

زمانی که فرآیند از حالت انتظار (مسدود)، با رخ دادن رویداد به حالت آماده می رود، به آن **wake up** گویند.

به دلیل اتمام بازه زمانی اجرای فرآیند در سیستم چندبرنامه ای، یا روی دادن وقفه، فرآیند از اجرا به آماده می رود.

آماده به خروج (مسدود به خروج): با خاتمه فرآیند والد، ممکن است همه فرآیندهای فرزند نیز پایان یابد.

مدل حالات فرآیند (۷ حالته)

• معلق (Suspend)

- اگر تمام فرآیندهای در مرحله اجرا منتظر I/O باشند (که در حالت انتظار یا مسدود قرار خواهند گرفت)، این امکان وجود دارد که:
 - CPU بیکار بماند.
 - صف آماده تقریباً خالی باشد.

• تکنیک مبادله (Swapping)

- فرآیند از حافظه اصلی به حافظه دیسک (یا بالعکس) منتقل می‌شود. ($Swap\ out/In$)
- خارج یا داخل کردن فرآیندها از حافظه، باعث می‌شود که فرآیندهای وابسته به I/O که فعلاً CPU نیاز ندارند از حافظه خارج و بالعکس، فرآیندهای وابسته به CPU که به CPU نیاز دارند در حافظه وارد شوند.

این حالت به منظور جلوگیری از هدر رفتن زمان پردازنده و استفاده حداقلی از حافظه فرض شده است.



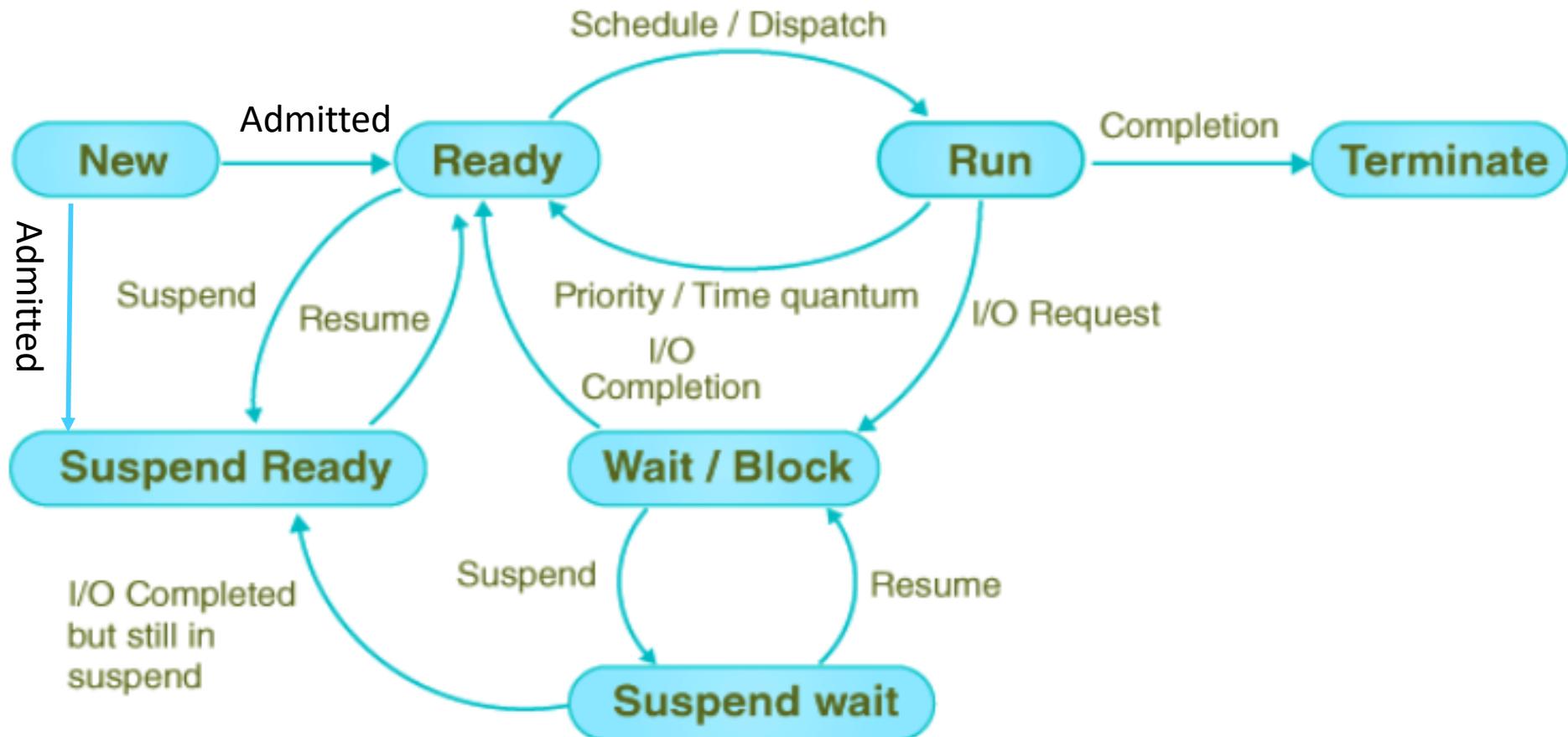
مدل حالات فرآیند (۷ حالته)

- **حالت مسدود و معلق (Suspend-Wait یا Suspend-Block)**
- زمانی که تعداد فرآیندهای مسدود(منتظر) زیاد باشد ممکن است حافظه کم بیاد، سیستم عامل فرآیندها را از انتظار معلق می کند که به عنوان حال «مسدود و معلق» شناخته می شود.
- فرآیند در حافظه ثانویه است و منتظر بروز یک رویداد است.

• **حالت آماده و معلق (Suspend-Ready)**

- اگر فرآیند آماده باشد ولی حافظه نداشته باشیم به حالت «آماده و معلق» می رود.
- فرآیند در حافظه ثانویه است و به محض بارگذاری در حافظه اصلی، آماده اجرا است.

مدل حالات فرآیند (۷ حالته)



عملیات های بر روی فرآیند

• ایجاد فرآیند

- هنگامی که یک برنامه اجرا می شود یک فرآیند جدید ایجاد می شود.
- سیستم عامل منابع مورد نیاز را به آن فرآیند تخصیص می دهد.
- یک PCB برای ذخیره اطلاعات فرآیند جدید استفاده می شود.
- یک فرآیند (فرآیند والد) می تواند فرآیند جدیدی (فرآیند فرزند) ایجاد کند.

• پایان فرآیند

- با پایان اجرای برنامه، فرآیند خاتمه می یابد.
- سیستم عامل منابع تخصیص یافته به فرآیند را آزاد می کند.

دلایل پایان فرآیند

- پایان یافتن فرآیند والد
- درخواست والد
- دستورالعمل نامعتبر
- اجرای دستورالعمل ممتاز (هسته)
- دخالت سیستم عامل
- پایان نرمال برنامه
- سقف زمانی
- انتظار زیادتر از حد برای بروز یک رویداد
- خطای حافظه (نیاز به حافظه بیش از حد)
- خطای دسترسی به مکان های غیرمجاز حافظه
- خطای ورودی/خروجی
- استفاده نامناسب از داده
- خطای حفاظت (تلash برای دسترسی به منبعی که مجاز نیست)
- خطای محاسباتی (مانند تقسیم به صفر)

بلوک کنترل فرآیند

- بلوک کنترل فرآیند (Process Control Block) • یک ساختار داده در سیستم عامل است که اطلاعات مربوط به هر فرآیند در حال اجرا را نگهداری می کند.

process state
process number
program counter
registers
memory limits
list of open files
• • •

- این اطلاعات برای مدیریت و کنترل فرآیندها توسط سیستم عامل ضروری است.
- حاوی اطلاعات زیر است:
 - شناسه فرآیند (شماره منحصر بفرد فرآیند)، حالت فرآیند
 - شمارنده برنامه، ثبات های CPU
 - اطلاعات زمانبندی CPU (اولویت فرآیند، اشاره گر به صفحه زمانبندی)
 - اطلاعات مدیریت حافظه (اطلاعات حافظه تخصیص یافته)
 - اطلاعات حسابرسی (میزان استفاده از پردازنده)
 - اطلاعات وضعیت I/O

ضرورت بلوک کنترل فرآیند

• به سیستم عامل امکان می دهد تا فرآیندهای مختلف را ردیابی و مدیریت کند.

مدیریت فرآیندها

• هنگام تعویض بین فرآیندها، سیستم عامل اطلاعات PCB را ذخیره و بازیابی می کند تا اجرای فرآیندها بدرستی ادامه یابد.

تعویض متن

• از اطلاعات PCB در تصمیم گیری در زمانبند سیستم عامل استفاده می شود.

زمانبندی فرآیندها

• اطلاعات مربوط به منابع تخصیص یافته به هر فرآیند را نگهداری می کند.

مدیریت منابع PCB

تعویض متن (Context-switching)

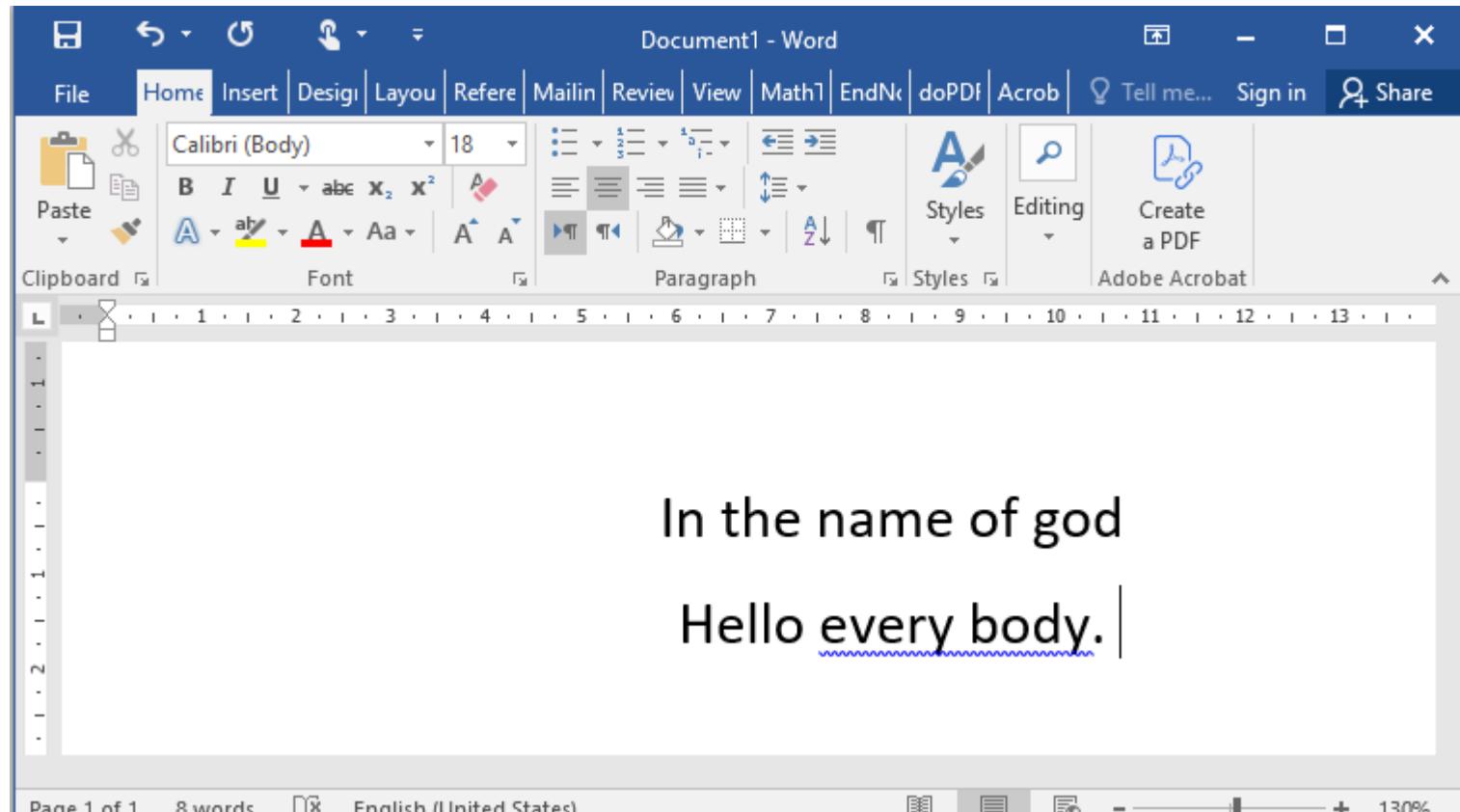
• تعویض متن:

- زمانی که سیستم عامل CPU را از یک فرآیند (P_i) گرفته و در اختیار یک فرآیند دیگر (P_j) قرار می‌دهد، اطلاعات PCB که برای اجرای مجدد فرآیند P_i لازم دارد را نگهداری می‌کند و اطلاعات PCB فرآیند P_j را بازیابی می‌کند.
- این تعویض متن توسط هسته سیستم عامل انجام می‌شود.
- زمان تعویض متن، سربار اضافی برای کامپیوتر است.

نخ (Thread)

- مدل اولیه فرآیند:
 - برنامه در حال اجرا با یک رشته اجرا فرآیند، دستورات را به صورت متوالی اجرا می کند.
 - محدودیت: (۱): عدم توانایی در اجرای همزمان وظایف (۲): عدم بهره وری از پردازنده های چند هسته ای
- رشته، ترد (نخ)
 - واحدهای کوچکتری از اجرا در یک فرآیند هستند.
 - فرآیند می تواند چندین نخ داشته باشد که بطور همزمان اجرا شوند. (اجرای همرون)
 - امتیازات: (۱): اجرای همزمان وظایف (۲): استفاده کارآمدتر از منابع سخت افزاری
- هر فرآیند می تواند چند رشته اجرایی داشته باشد. به رشته های اجرایی که می توانند موازی با هم اجرا شوند، نخ یا ترد گویند.

مثال نخ (Thread)



مثال: پردازشگر داده

نخ ۱: نوشتن کارکترها

نخ ۲: بررسی املای کلمات

نخ ۳: بررسی گرامر

نخ ۴: ذخیره خودکار فایل

مثال نخ (Thread)

- مثال: صفحات مرورگر وب

- نخ ۱: بارگذاری و نمایش متن وب
- نخ ۲: برای بارگذاری هر تصویر در صفحه وب
Thread21, thread22, thread23, ... •
- نخ ۳: بارگذاری ویدئوهای صفحه وب

مثال نخ (Thread)

- اجرای برنامه چند رسانه ای (بخواهیم یک فیلم را نمایش بدهیم)
- نخ ۱: مسئول خواندن فایل
- نخ ۲: پخش صدا و تصویر
- نخ ۳: مدیریت رابط کاربری برنامه



با استفاده از چندنخی، می توان همزمان فایل را خواند و صدا و تصویر را پخش کرد و رابط کاربری را مدیریت کرد.

تفاوت نخ و فرآیند

- فرآیند یک واحد مستقل از اجرای برنامه است که دارای فضای آدرس، منابع سیستم و شناسه منحصر بفرد است.
- نخ یک واحد اجرایی درون فرآیند است که فضای آدرس، منابع سیستم و شناسه فرآیند را با سایر نخ های موجود در همان فرآیند به اشتراک می گذارد.

ویژگی نخ

- نخها دارای شناسه، شمارنده برنامه، ثبات ها و پشته مخصوص به خود هستند.
- نخها می توانند **همزمان اجرا** شوند و به این ترتیب، عملکرد برنامه را بهبود بخشدند.
- نخها می توانند با یکدیگر **ارتباط** برقرار کنند و داده ها را به **اشتراک** بگذارند.

امتیازات نخ

• پاسخگو بودن

- اگر قسمتی از برنامه بلوکه شود و یا عملیات طولانی داشته باشد، بقیه نخ های برنامه اجرا می شوند.

• اشتراک منابع

- نخ ها در حافظه و منابعی که مربوط به فرآیند آن ها است، شریک هستند.

• صرفه اقتصادی

- تخصیص حافظه و منابع برای فرآیند هزینه بر است. اما به دلیل اشتراک منابع یک فرآیند برای نخ های درون آن، ایجاد نخ مقرر ن به صرفه است.

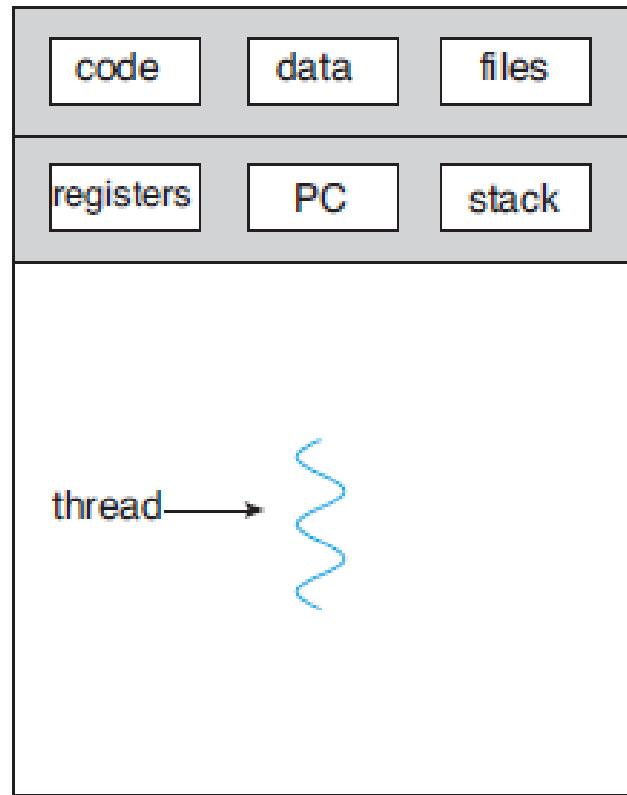
• توسعه پذیری

- استفاده از نخ در سیستم های چندپردازنده ای می تواند قابلیت اجرای موازی را فراهم نماید.

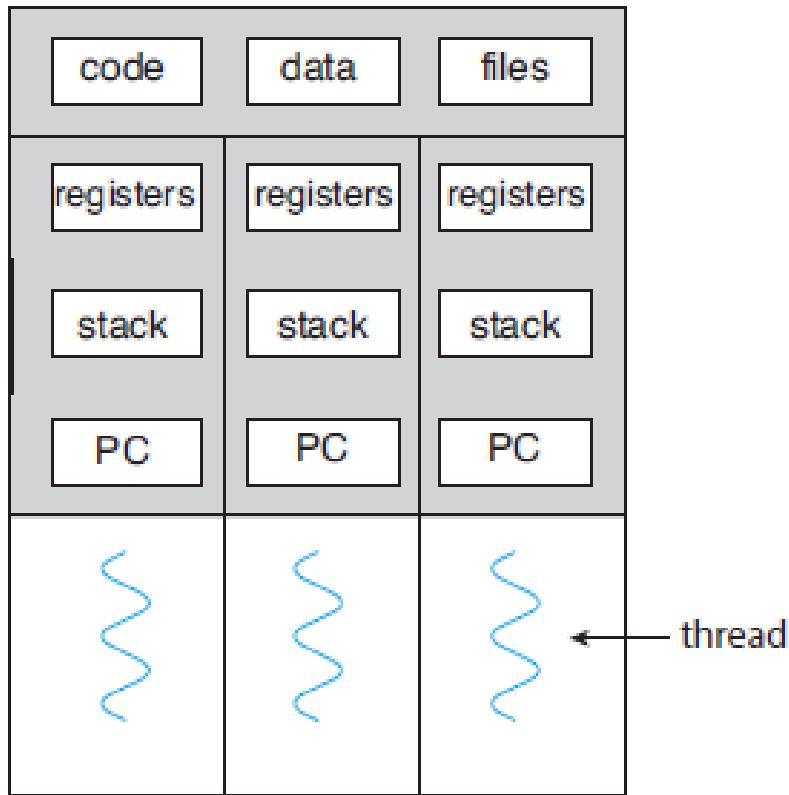
فرآیند تک نخی و چندنخی

- فرآیندهای تک نخی و چندنخی دو مدل اصلی در سیستم عامل برای اجرای برنامه ها هستند.
 - تک نخی (Single thread)
 - چند نخی (Multi thread)

فرآیند تک نخی و چند نخی



فرآیند تک نخی



فرآیند چند نخی



در یک فرآیند با چندین نخ، نخ‌ها در قسمت کد، داده، فایل‌ها و منابع سیستم عامل شریک هستند.

فرآیند تک نخی و چندنخی

- تک نخی (Single thread)
 - هر فرآیند فقط یک نخ اجرایی داد.
 - دستورات به صورت متوالی و پشت سر هم اجرا می شوند.
 - اگر دستور یا وظیفه ای مسدود شود، کل فرآیند مسدود می شود.
 - پیاده سازی ساده ای دارد.
 - برای برنامه ساده تک وظیفه ای مناسب است.

معایب

- عملکرد پایین تر به دلیل عدم امکان اجرای همزمان وظایف.
- مسدود شدن یک دستور، کل نخ و بنابراین فرآیند را مسدود می کند.

فرآیند تک نخی و چندنخی

• چند نخی (Multi thread)

- هر فرآیند می تواند چندین نخ اجرایی داشته باشد.
- وظایف می توانند همزمان یا موازی اجرا شوند.
- پیاده سازی و اشکال زدایی آن پیچیده است.
- برای برنامه های چندوظیفه ای مناسب می باشد.
- استفاده بهینه از منابع
- اجرای همزمان عملکرد بالایی را به همراه دارد

• معایب

- مدیریت نخ های متعدد سبب مصرف منابع بیشتر می شود.
- به دلیل دسترسی همزمان به منابع مشترک مشکلات همزمانی را به دنبال دارد.

انواع نخ

- نخ در سطح کاربر (User thread)
 - نخ های کاربر در سطح کاربر مدیریت می شوند.
 - سیستم عامل عملی برای نخ های کاربر انجام نمی دهد و اطلاعی از وضعیت نخ ها ندارد.
 - نخ کاربر توسط کتابخانه های کاربر مدیریت می شود (شامل ایجاد و حذف و مدیریت و زمانبندی نخ).
- نخ در سطح هسته (Kernel thread)
 - نخ های هسته سیستم عامل به وسیله سیستم عامل پشتیبانی و اجرا می شوند.
 - این نخ ها در سطح سیستم ایجاد می شوند.

مقایسه نخ کاربر و هسته

• نخ کاربر

• مزایا:

- سرعت بالا: تعویض بین نخ های کاربر نیاز به معامل با هسته ندارد.
- هزینه پایین: ایجاد و مدیریت نخ های کاربر کم هزینه است.
- قابل حمل بودن: نخ کاربر می تواند بر روی هر سیستم عاملی که از کتابخانه نخ کاربر پشتیبانی می کند اجرا شود.
- ارتباط و همگام سازی راحتتر است.

• معایب

- مسدود شدن: اگر نخ فرآخوانی سیستم نیاز داشته باشد، بدلیل اینکه سیستم عامل اطلاعی از نخ ها ندارد، پس کل فرآیند با تمام نخ های آن مسدود می شود، اگر نقص حافظه رخ دهد، کل فرآیند مسدود می شود.
- مدیریت توسط کاربر سبب می شود که هسته بدلیل نا آگاهی از نخ ها، بخوبی تخصیص منابع بین نخ ها را انجام ندهد.
- عدم پشتیبانی از چند پردازنده ای: توزیع نخ ها و زمانبندی آنها میان چند پردازنده به خوبی انجام نمی شود.

مقایسه نخ کاربر و هسته

- نخ هسته

- مزایا:

- مدیریت توسط هسته: تخصیص بهتر منابع سیستم بین نخ ها توسط هسته انجام شده و زمانبندی اجرا را کنترل می کند.
- مسدود شدن یک نخ سبب، مسدودی دیگر نخ های یک فرآیند نمی شود.
- معایب نخ های سطح کاربر را ندارد.
- پشتیبانی از چند پردازنده و همزمانی واقعی: بهبود عملکرد برنامه های چند نخی و افزایش سرعت را به همراه دارد.

- معایب

- هر عملیات نخ توسط هسته انجام شده و به یک فراغوانی سیستمی نیاز دارد و هزینه بالا است.
- سربار سیستم: تعویض بین نخ های هسته نیاز به تعامل با هسته دارد که سربار سیستم افزایش می یابد.

مقایسه نخ کاربر و هسته



اگر برنامه به عملکرد بالا و پشتیبانی از چند پردازنده نیاز دارد، پیاده سازی نخ هسته مناسب تر است.

اگر برنامه به سرعت بالاتر و انعطاف پذیری نیاز دارد، پیاده سازی نخ کاربر مناسب تر است.

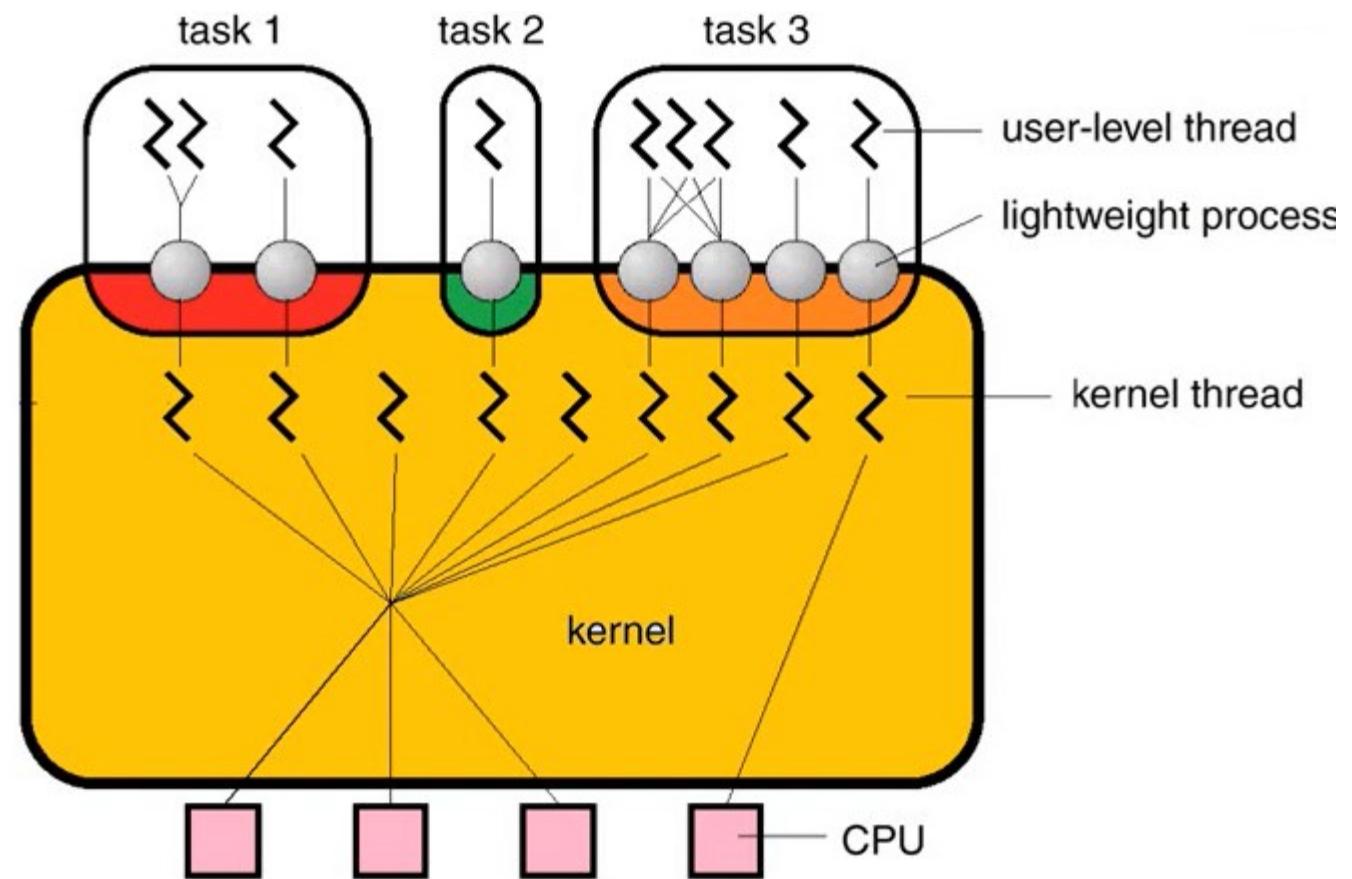
ارتباط نخ کاربر و هسته

- سیستم عامل خبری از نخهای کاربرندارد. برای این که نخهای کاربر بتوانند از امکانات سیستم عامل نیز استفاده کنند، نخی در هسته سیستم عامل درست می‌شود که با نخ کاربر در ارتباط باشد.
- استفاده از مزایای نخ کاربر و نخ هسته

روش ترکیبی (Hybrid thread)

- روش ترکیبی مزایای هر دو رویکرد نخ های کاربر و نخ های هسته را ترکیب می کند و معایب آن ها را کاهش می دهد.
- عملکرد: نگاشت بین نخ سطح کاربر و سطح هسته
- تعدادی نخ کاربر به تعدادی نخ هسته نگاشت می شوند.
- در واقع سیستم عامل تعدادی نخ هسته را برای اجرای نخ های کاربر اختصاص می دهد.
- فرآیند سبک وزن (Light Weight Process)، نگاشتی بین نخ سطح کاربر و نخ سطح هسته است.
- هر LWP، یک یا تعداد بیشتری نخ را حمایت می کند و به یک نخ سطح هسته نگاشت می کند.
- مزایای سیستم ترکیبی،
 - چندین نخ درون یک برنامه می توانند به طور موازی برروی چند پردازنده اجرا شوند.
 - مسدود شدن یک نخ، مسدودی کامل فرآیند را به دنبال ندارد.
- این روش می تواند ۳ مدل مختلف را ایجاد کند: یک به یک، چند به یک، چند به چند.

روش ترکیبی



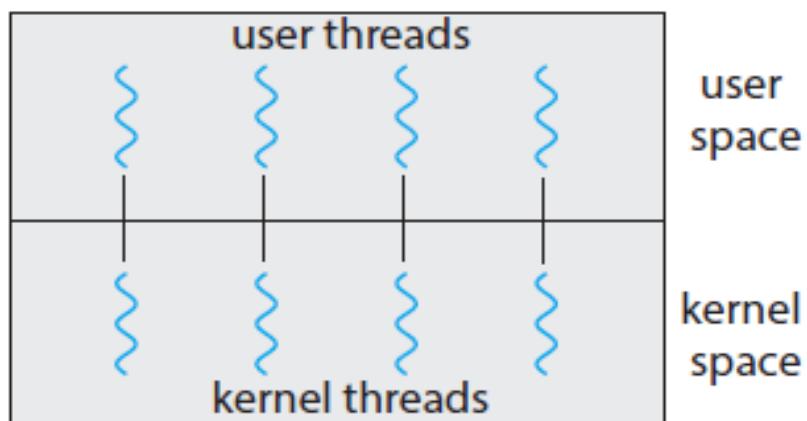
روش ترکیبی

- مدل نخ های ترکیبی تلاش می کند تعادلی بین عملکرد و انعطاف پذیری ایجاد کند. با استفاده از نخ های هسته، امکان بهره مندی از مزایای چند پردازشی واقعی فراهم می شود و با استفاده از نخ های کاربر، تعویض نخ ها سریع تر انجام می شود و پاسخگویی برنامه بهبود می یابد.
- پیاده سازی و مدیریت نخ های ترکیبی پیچیده تر از مدل های نخ های کاربر یا هسته خالص است.



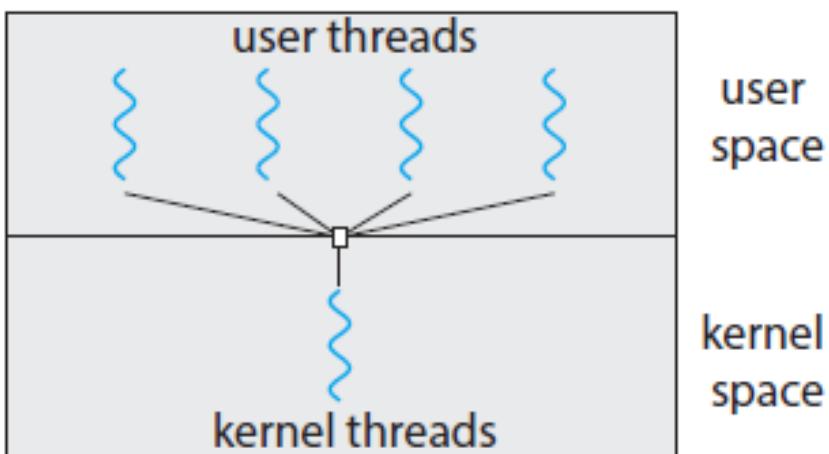
مدل های چند نخی

- مدل یک به یک (One-to-One model)
 - هر نخ سطح کاربر به یک نخ سطح هسته متصل می شود
 - بین نخ های کاربر و نخ های هسته یک رابطه یک به یک وجود دارد.
 - امکان اجرای همزمان نخ ها برروی پردازنده های مختلف وجود دارد.
 - مسدود شدن یک نخ سبب مسدود شدن کل فرآیند نمی شود.
 - ایجاد نخ های زیاد، سربار زیادی به سیستم تحمیل می کند.

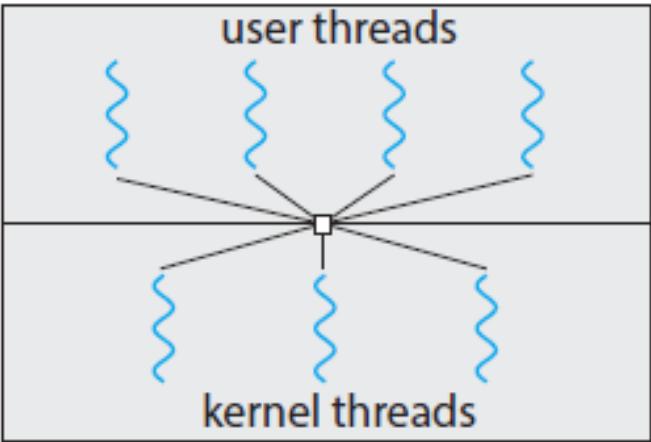


مدل های چند نخی

- مدل چند به یک (Many-to-One model)
- تعداد زیادی نخ کاربر با یک نخ هسته در ارتباط هستند.
- مدیریت نخ ها در سطح کاربر انجام می شود که سریع تر و کارآمدتر است.
- قابلیت جابجایی نخ ها بین سیستم عامل های مختلف وجود دارد.
- مسدود شدن یک نخ کاربر، باعث مسدود شدن نخ های مرتبط با آن نخ هسته می شود.
- امکان استفاده از چند پردازنده ای وجود ندارد.



مدل های چندنخی



(Many-to-Many model)

- مدل چند به چند (Many-to-Many model)
- چندین نخ سطح کاربریه تعداد کمتری نخ سطح هسته نگاشت می شود.
- تعداد نخ های هسته می تواند کمتر یا مساوی تعداد نخ های سطح کاربر باشد.
- در مدیریت نخ ها انعطاف پذیری بالایی وجود دارد.
- موازی سازی نخ ها بر پردازنده های مختلف امکان پذیر است.
- یک فراخوان مسدود کننده، کل سیستم را مسدود نمی کند.
- امکان استفاده از نخ های زیاد در سطح کاربر، بدون اعمال بار زیادی بر هسته فراهم است.
- پیچیدگی پیاده سازی و مدیریت نخ ها، می تواند بالا باشد.
- این احتمال وجود دارد که عملکرد سیستم در شرایطی غیرقابل پیش بینی باشد.

انواع فرآیندها

- فرآیندهای مستقل
- داده ها را با سایر فرآیندها به اشتراک نمی گذارند و تحت تاثیر سایر فرآیندها قرار نمی گیرند.
- فرآیندهای همکار
- فرآیندهایی که می توانند بر یکدیگر تاثیر بگذارند، یا تحت تاثیر قرار گیرند.
- معمولاً داده ها را به اشتراک می گذارند.
- فرآیندها نیاز است که با فرآیندهای دیگر در ارتباط باشند.

ارتباط بین فرآیندها (Inter process communication-IPC)

- ارتباط میان فرآیندها یکی از بخش های مهم سیستم عامل است که به فرآیندها اجازه می دهد با یکدیگر همکاری داشته و وظایف پیچیده را انجام دهند.

• دلایل ارتباط بین فرآیندها

- اشتراک اطلاعات
- افزایش سرعت محاسبات
- مادولار بودن
- راحتی
- ارائه خدمات
- مدیریت منابع

ارتباط بین فرآیندها (Inter process communication-IPC)

- اشتراک اطلاعات: بسیاری از برنامه‌ها برای انجام دستورات خود نیاز به اشتراک اطلاعات با یکدیگر دارند.
- افزایش سرعت محاسبات: تقسیم دستورات بین فرآیندهای مختلف با هدف اجرای موازی آنها
- مادولاربودن: طراحی سیستم مبتنی بر ماثولوها و استفاده از ماثولوهای مختلف برای انجام وظایف پیچیده و در نظر گرفتن فرآیندهای جداگانه برای انجام وظایف ماثولوها
- راحتی: هر کاربر بتواند در هر لحظه بر روی چندین برنامه به طور موازی کار کند.

ارتباط بین فرآیندها (Inter process communication-IPC)

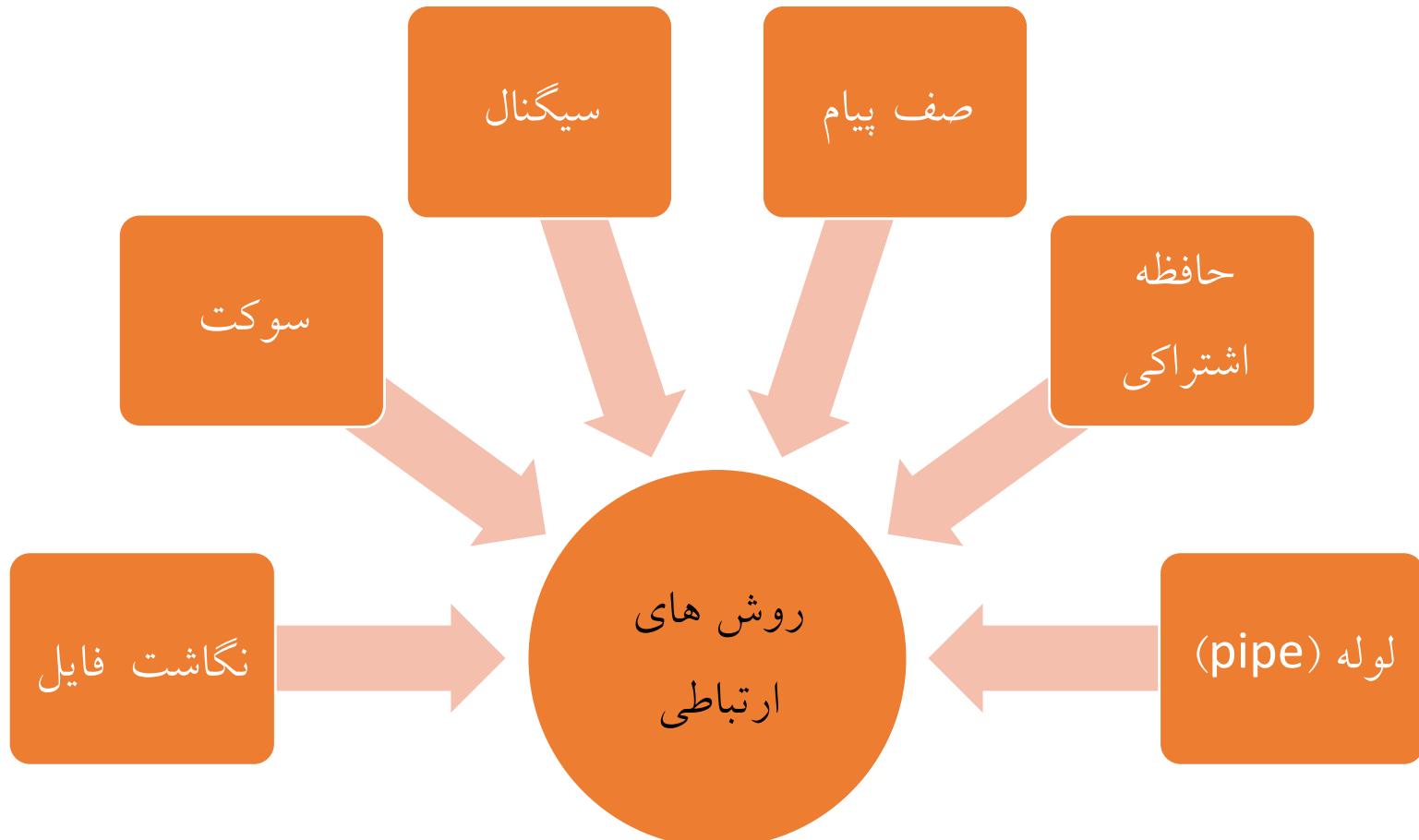
- ارائه خدمات: برخی از فرآیندها خدمات خاصی را به سایر فرآیندها ارائه می دهند. مثلا یک فرآیند چاپگر خدمات چاپ را به دیگر فرآیندها ارائه کند.
- مدیریت منابع: تعدادی از فرآیندها برای مدیریت منابع سیستم عامل استفاده می شوند. مانند: حافظه، I/O، فایل ها.

ارتباط بین فرآیندها (Inter process communication-IPC)

- در ارتباط میان فرآیندها ۳ مساله اهمیت دارد:

۱. چگونگی ارتباط میان فرآیندها
۲. فرآیندها در بخش منابع و داده های اشتراکی درگیر نشوند.
۳. نظم و ترتیب اجرای فرآیندها

روش های ارتباط بین فرآیندها



همزمانی فرآیندها

- در فرآیندهای همکار که بر یکدیگر تاثیرگذار هستند، چگونگی و ترتیب تحویل CPU به فرآیندها و زمان های سوئیچ متن، در پاسخ نهایی تاثیر دارد.
- همگام سازی (همزمانی)
- اگر بین فرآیندها وابستگی وجود داشته باشد ترتیب درست انجام فرآیندها اهمیت زیادی دارد و باید رعایت شود.
- شرایط رقابتی (Race condition)
- فرآیندهایی که بطور همزمان به داده اشتراکی دسترسی دارند و نتایج به ترتیب اجرا فرآیندها بستگی داشته باشند، این شرایط را مسابقه می نامند.
- باید راهکاری ارائه کرد که شرایط مسابقه رخ ندهد.

همزمانی فرآیندها (مثال)

- فرض کنید دو پروسه P_1 و P_2 بدین صورت باشد:
- متغیر سراسری a برای هر دو فرآیند در ابتدا صفر است. چند اجرای همرونده از فرآیندهای P_1 و P_2 به دست آورید.

$P_1:$

$a=1;$

$P_2:$

$b=a;$
 $c=a;$

$a=1, b=1, c=1$

$b=0, a=1, c=1$

$b=0, c=0, a=1$

همزمانی فرآیندها

• ناحیه بحرانی (Critical section)

- بخشی از فرآیند که به حافظه اشتراکی (یا منبع اشتراکی) دسترسی دارد را ناحیه بحرانی می‌گویند.
- همکاری فرآیندها باید بگونه ای باشد که از رخدادن «شرایط مسابقه» جلوگیری شود و ارتباط صحیحی بین آنها برقرار باشد. بنابراین باید شرایط زیر برقرار باشد:
 - انحصار متقابل (Mutual exclusion): هنگام اجرای این بخش بحرانی یک فرآیند، فرآیند دیگری نباید در ناحیه بحرانی باشد.
 - پیشرفت: برای ورود به ناحیه بحرانی، فقط فرآیندهایی که هنوز ناحیه بحرانی خود را اجرا نکرده اند، در تصمیم‌گیری می‌توانند دخیل باشند.
 - انتظار محدود (Bounded waiting): یک فرآیند برای ورود به ناحیه بحرانی نباید بطور نامحدود در حالت انتظار قرار گیرد.

همزمانی فرآیندها

بن بست :

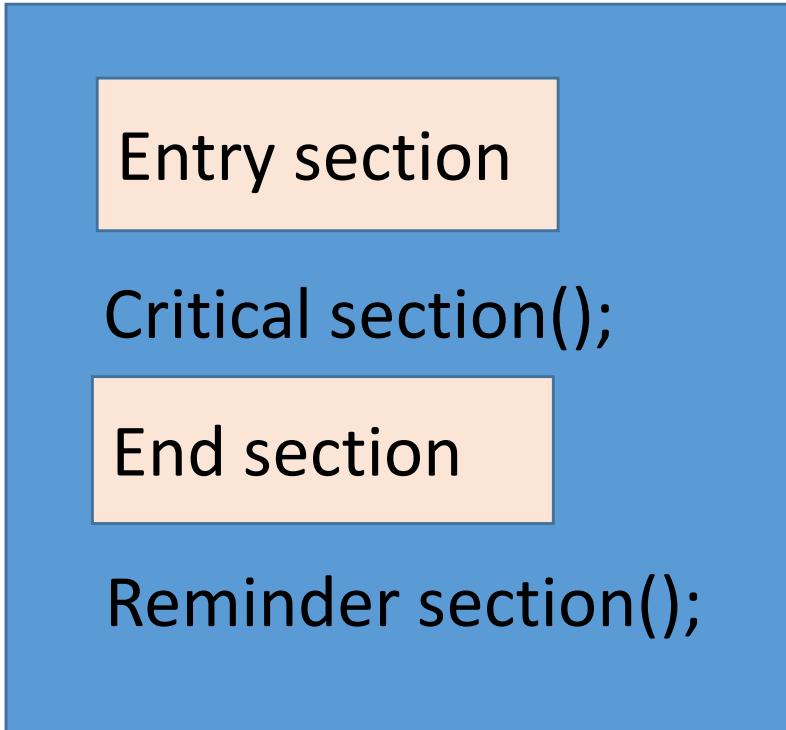
یک فرآیند تا ابد منتظر ورود به ناحیه بحرانی است.

گرسنگی:

به مدت نامعلوم و نامشخص منتظر فرآیندهای دیگر باشد.

ناحیه بحرانی

- هر فرآیند برای ورود به بخش بحرانی باید اجازه بگیرد.
- بخشی از کد فرآیند که «اجازه گرفتن» را پیاده سازی می کند را بخش ورودی (Entry section) گویند.
- بخش بحرانی می تواند با بخش خروجی یا exit section دنبال شود.
- ادامه کد فرآیند را بخش باقیمانده گویند. (remainder section)



ساختار کلی فرآیند

انحصار متقابل

- روش های پیاده سازی انحصار متقابل را می توان به صورت زیر دسته بندی کرد:
 1. نرم افزاری
 2. مبتنی بر سخت افزار
 3. مبتنی بر سیستم عامل
 4. مبتنی بر زبان برنامه سازی (کامپایلر)

رویکردهای نرم افزاری

- روش های نرم افزاری بدون حمایت دستورالعمل های سخت افزاری، سیستم عامل و زبان های برنامه سازی، توسط خود برنامه ها بکار می رود.
- متغیرهای قفل
- الگوریتم دکر (شامل چند تلاش)
- تلاش اول: تناوب قطعی
- تلاش دوم، تلاش سوم، تلاش چهارم و تلاش پنجم.
- الگوریتم پترسون
- استفاده از دو متغیر مشترک

متغیرهای قفل

- یک متغیر مشترک به نام قفل (Lock) وجود دارد. مقدار اولیه آن صفر است.
- فرآیند برای ورود به ناحیه بحرانی، متغیر قفل را چک می کند، در صورتی که برابر صفر باشد، آن را یک کرده و وارد ناحیه بحرانی می شود.
- اگر متغیر Lock برابر یک باشد، منتظر می ماند و نمی تواند وارد ناحیه بحرانی شود.
- صفر: فرآیندی در ناحیه بحرانی نیست.
- یک: یعنی فرآیندی در ناحیه بحرانی اش قرار دارد.

متغیرهای قفل

P0

```
While (Lock==1);  
Lock = 1 ;
```

Critical section;

```
Lock = 0;
```

Reminder section;

P1

```
While (Lock==1);  
Lock = 1 ;
```

Critical section;

```
Lock = 0;
```

Reminder section;

متغیرهای قفل

- سناریوی اول:
 - P0 : check Lock → P0: Lock=1 → P0: Enter Critical Section → P1 : Check Lock (Waiting) → P0: Lock=0 → P0: Reminder Section → P1: Check Lock → P1: Lock=1 → P1: Enter Critical → P0: Reminder Section → P1: Lock = 0 →
- سناریوی دوم:
 - P0: Check Lock (False) → P1: Check Lock (False) → P0: Lock=1 → P1: Lock=1 → P0:Enter Critical Section → P1: Enter Critical Section →
- طبق سناریوی دوم، هر دو فرآیند همزمان وارد ناحیه بحرانی شده اند.

الگوريتم دکر

- اولین روش نرم افزاری توسط دکر Decker مبتنی بر دو فرآيند برای حل مساله انحصار متقابل ارائه شد.
- در ۵ مرحله تلاش به نتیجه رسید و توانست هر ۳ شرط(انحصار متقابل، پیشرفت، انتظار محدود) را برآورده کرد.

الگوریتم دکر (تلاش اول)

• تناوب قطعی

- دو فرآیند دارای یک متغیر مشترک هستند که نوبت فرآیند را تعیین می کند و می تواند ۰ یا ۱ باشد.
- فرض دو فرآیند P0 و P1 و متغیر مشترک turn را داریم.

P0:

{

```
While (True) {  
    while (turn != 0);  
    Critical_Section();  
    turn = 1;  
    Reminder Section();  
}  
}
```

P1:

{

```
While (True) {  
    while (turn != 1);  
    Critical_Section();  
    turn = 0;  
    Reminder Section();  
}  
}
```

الگوریتم دکر (تلاش اول)

- تست مداوم یک متغیر تا زمانی که حاوی یک مقدار مشخصی شود، را Busy Waiting (انتظار مشغول) می نامند.
- باید از این شرایط اجتناب کرد زیرا وقت CPU را هدر می دهد.
- با توجه به این ویژگی، این روش زمانی مناسب است که زمان انتظار کوتاه باشد.
- **نکته:** شرط پیشرفت رعایت نمی شود.
- مثال: فرآیند P1 وارد ناحیه بحرانی شده است. فرآیند P0 نیز فرآیند بحرانی خود را قبلا طی کرده است و الان در بخش Reminder است. فرآیند P1 ناحیه بحرانی را به اتمام رسانده و turn را می کند و بخش Reminder خود را اجرا کرده و سریعاً مجدد می خواهد وارد ناحیه بحرانی خود شود و بدلیل اینکه Turn برابر صفر است نمی تواند وارد شود و این در حالی است که فرآیند P0 نیز در بخش بحرانی نیست.

الگوریتم دکر (تلاش دوم)

- به جای turn از دو متغیر Flag استفاده می کند. برای هر فرآیند یک کلید مجزا فرض شده است تا اگر فرآیندی قصد ورود به ناحیه بحرانی خود را ندارد، مانع فرآیند دیگر برای ورود به ناحیه بحرانی نشود.

P0:

```
{  
While (True) {  
    while (Flag [1] );  
    Flag [0] = true;  
    Critical_Section();  
    Flag [0] = False ;  
    Reminder Section();  
}  
}
```

P1:

```
{  
While (True) {  
    while (Flag [0] );  
    Flag [1] = true;  
    Critical_Section();  
    Flag [1] = False ;  
    Reminder Section();  
}  
}
```

الگوریتم دکر (تلاش دوم)

- شرط انحصار متقابل برآورده نمی شود. طبق سناریوی زیر هر دو فرآیند P0 و P1 می توانند همزمان در ناحیه بحرانی خود باشند.

P0: While (Flag [1]) → P1: While (Flag [0]) → P0: Flag
[0]=True; → P1: Flag[1] = True; → P0: Critical_section(); → P1 :
Critical_section();

- شرط انتظار محدود رعایت نمی شود.

P0: Critical_section() → P1: while(Flag [0]); → P0: Flag
[0]=False, Reminder_section(); While(Flag [1]); Flag [0]=True; P1:
while(Flag [0]); → P0:.....

الگوریتم دکر (تلاش سوم)

- تغییر مختصری در تلاش دوم اعمال شده است.
- دو دستور ابتدایی جابجا شده اند.

P0:

```
{  
While (True) {  
    Flag [0] = true;  
    while (Flag [1] );  
    Critical_Section();  
    Flag [0] = False ;  
    Reminder Section();  
}  
}
```

P1:

```
{  
While (True) {  
    Flag [1] = true;  
    while (Flag [0] );  
    Critical_Section();  
    Flag [1] = False ;  
    Reminder Section();  
}  
}
```

الگوريتم دکر (تلاش سوم)

- شرط انتظار محدود برآورده نمی شود.
- $P_0: \text{Flag}[0] = \text{true}; \rightarrow P_1: \text{Flag}[1] = \text{true}; \rightarrow P_0: \text{while}(\text{Flag}[1]); \rightarrow P_1: \text{while}(\text{Flag}[0]); \rightarrow \dots$

الگوریتم دکر (تلاش چهارم)

P0:

{

While (True) {

 Flag [0] = true;

 while (Flag [1])

 {

 Flag [0] = false;

 delay ();

 Flag [0] = true;

 }

 Critical_Section();

 Flag [0] = False ;

 Reminder Section();

}

}

P1:

{

While (True) {

 Flag [1] = true;

 while (Flag [0])

 {

 Flag [1] = false;

 delay ();

 Flag [1] = true;

 }

 Critical_Section();

 Flag [1] = False ;

 Reminder Section();

}

}

الگوریتم دکر (تلاش چهارم)

- انتظار محدود برآورده نمی شود.
- ممکن است که فرآیند P0 در حلقه مربوط به delay خود بماند و در مقابل فرآیند دیگر P1 خیلی سریع ناحیه بحرانی خود را اجرا کرده و باقیماند کد را نیز اجرا و مجدد وارد ناحیه بحرانی خود شود. فرآیند P0 همواره در حالت انتظار مانده و اجازه ورود به ناحیه بحرانی ندارد.

الگوریتم د کر (تلاش پنجم)

P0:

{

While (True) {

Flag [0] = true;

while (Flag [1])

{

if (turn == 1) {

Flag [0] = False;

While (turn == 1) do;

Flag [0] = true; }

}

Critical_Section();

turn = 1 ;

Flag [0] = False ;

Reminder Section();

}

}

P1:

{

While (True) {

Flag [1] = true;

while (Flag [0])

{

if (turn == 0) {

Flag [1] = False;

While (turn == 0) do;

Flag [1] = true; }

}

Critical_Section();

turn = 0 ;

Flag [1] = False ;

Reminder Section();

}

}

در این روش، متغیر
Turn و Flag را همزمان
استفاده می کند.

مقایسه الگوریتم دکر

الگوریتم دکر	شرط انحصار متقابل	شرط پیشروی	شرط انتظار محدود
تلاش اول	✓	✗	✓
تلاش دوم	✗	✓	✗
تلاش سوم	✗	✓	✓
تلاش چهارم	✗	✓	✓
تلاش پنجم	✓	✓	✓

الگوریتم پترسون

1. در این الگوریتم از دو متغیر مشترک استفاده می شود: **Flag** و **turn**
2. زمانی که یک فرآیند (**Pi**) آماده است که وارد ناحیه بحرانی خود شود، متغیر **Flag** خود را **True** می کند. سپس،
3. فرآیند **Pi** مقدار متغیر **Turn** را به شماره فرآیند مقابل (**Pj**) مقداردهی می کند.
4. فرآیند **Pi** در صورتی وارد ناحیه بحرانی خود می شود که نوبت و پرچم **Flag** به ترتیب برابر باندیس فرآیند و **True** باشند.

نکته ۱: در این الگوریتم شرط انحصار متقابل، پیشروی و انتظار محدود برقرار است.

نکته ۲: الگوریتم برای دو فرآیند قابل اجرا است. می توان برای اجرای فرآیندهای بیشتر تعمیم داد.



الگوریتم پترسون

- کد ورود و خروج در الگوریتم پترسون بدین صورت است:

P0: Do {

```
Flag [i] = True ;  
Turn = j ;  
While (Flag [j] && Turn == j);
```

Critical Section ;

End Section

```
Flag [i] = False ;
```

```
Remainder Section ;  
} While (True) ;
```

P1: Do {

```
Flag [j] = True ;  
Turn = i ;  
While (Flag [i] && Turn == i);
```

Critical Section ;

```
Flag [j] = False ;
```

```
Remainder Section ;  
} While (True) ;
```

رویکردهای سخت افزاری

- دستورات سخت افزاری و قابلیت CPU، امکانی فراهم می کند که محتویات حافظه را تغییر داده و در حین اجرای آن دستور، پردازنده غیرقابل وقفه است.
- از این قابلیت برای حل مساله ناحیه بحرانی می توان بهره برد.
 - غیرفعال کردن وقفه ها
 - دستور (Test-and-Lock) TSL
 - دستور (Compare-and-Swap) Swap

غیرفعال کردن و قفه

- هر فرآیند بلافصله پس از ورود به ناحیه بحرانی اش، کلیه وقفه‌ها را از کار می‌اندازد و درست قبل از خروج از ناحیه بحرانی دوباره همه وقفه‌ها را فعال می‌کند.
- با خاموش کرن وقفه‌ها، CPU نمی‌تواند از فرآیندی به فرآیند دیگر سوئیچ کند.
- بنابراین فرآیند بدون مداخله دیگر فرآیندها ناحیه بحرانی خودش را اجرا می‌کند.

• ایراد

- اگر کاربر فراموش نماید که دوباره وقفه را فعال نماید، سیستم از کار خواهد افتاد. بنابراین غیرفعال کردن وقفه توسط برنامه کاربر عاقلانه نیست.
- در سیستم چندپردازنده‌ای، غیرفعال شدن وقفه توسط کاربر، فقط برای پردازنده عمل می‌کند و برای دیگر پردازنده‌ها تاثیری ندارد و آنها می‌توانند به ناحیه مشترک دسترسی داشته باشند.

دستور TSL

TSL RX, Lock

- معمولاً CPU دارای دستوری به نام TSL است که:
- محتویات یک کلمه از حافظه را خوانده (متغیر Lock)
- و در یک ثبات قرار می‌دهد. (ثبات RX)
- و یک مقدار غیرصفر (مثلاً عدد ۱) را در همان آدرس ذخیره می‌نماید. (Lock=1)
- دستور اتمیک است.
- هیچ فرآیند و CPU دیگری نمی‌توانند به این کلمه حافظه دسترسی داشته باشند تا زمانی که اجرای دستور به پایان برسد.
- در واقع گذرگاه حافظه قفل می‌شود که کسی اجازه دسترسی نداشته باشد.

دستور TSL

```
Enter_Region:  
    TSL Register, Lock  
    CMP Register, #0  
    JNE Enter_Region;  
    RET
```

```
Leave_Region:  
    MOVE Lock, 0  
    RET
```

Process

```
While (True) {  
    Enter_Region(Lock);  
  
    Critical section;  
  
    Leave_Region(Lock);  
  
    Remainder section;  
}
```

دستور TSL

- شرط انحصار متقابل را برآورده می کند.
- انتظار مشغولی (Busy waiting) را دارد که خوب نیست. زیرا وقت CPU را هدر می دهد.
- نکته: اگر فرآیندهای اولویت دار در سیستم داشته باشیم. استفاده از این روش، بدلیل مساله انتظار مشغولی، مشکلاتی را ایجاد می کند.

• مثال:

- فرآیندی با اولویت (L) در حال اجرای ناحیه بحرانی خود است (یعنی $Lock=1$). فرآیندی با اولویت (H) (یعنی اولویت بالا) وارد سیستم شده و می خواهد اجرا گردد. پردازنده از فرآیند (L) گرفته می شود و CPU به فرآیند (H) داده می شود. حال این فرآیند در حالت حلقه انتظار یعنی مرحله اجازه ورود به ناحیه بحرانی خود قرار می گیرد و منتظر می ماند تا اجازه ورود به ناحیه بحرانی را پیدا کند. زیرا $Lock=1$ است و اجازه ورود ندارد. چون اولویت بالایی دارد، CPU را نیز پس نمی دهد.

روش مبتنی بر سیستم عامل (سمافور)

- برای حل مساله ناحیه بحرانی استفاده از یک ابزار همزمانی به نام سمافور (Semaphore) پیشنهاد شد.

- سمافور
- یک متغیر صحیح است.
- با دو عملیات `wait` و `signal` قابل دسترسی است.
- وقتی فرآیندی مقدار سمافور را تغییر می‌دهد هیچ فرآیند دیگری نمی‌تواند همان سمافور را تغییر دهد.

Wait (s):

```
While S<=0 no-op;  
S -- ;
```

Signal (s):

```
S ++ ;
```

سمافور

- از سمافور برای حل مساله بحرانی n فرآیند می‌توان استفاده کرد. در اینجا یک سمافور بنام mutex با مقدار اولیه ۱ به اشتراک گذاشته می‌شود و هر فرآیند p دارای کد زیر است:

Do {

Wait (mutex);

Critical Section ;

Signal (mutex);

**Remainder Section ;
} While (True) ;**

سمافور

- روش ارائه شده برای حل مساله ناحیه بحرانی و همزمانی، دارای مشکل busy waiting است.



- پیشنهاد برای رفع مشکل
 - اگر فرآیند اجازه ورود به ناحیه بحرانی اش را ندارد، دیگر در حلقه while معطل نشده و وقت CPU را نمی‌گیرد و آن فرآیند، بلوکه یا مسدود می‌شود. (اصطلاحا sleep است).
 - بنابراین، فرآیند دیگری می‌تواند CPU را در اختیار داشته باشد.
- فرآیند بلوکه شده، با استفاده از تابع Signal می‌تواند دوباره به شرایط اجرا برگردد و در حالت آماده قرار گیرد. (Wake up رخ می‌دهد).

سمافور

```
Struct Semaphore{  
    int value;  
    Struct Process List;  
}  
Semaphore S;
```

Wait (S):

```
{  
    S.value --;  
    if (S.value < 0) {  
        Add process Pi to S.List;  
        Block (Pi);  
    }  
}
```

Signal (s):

```
{  
    S.value ++;  
    if (S.value <= 0) {  
        Remove a process of S.List;  
        Wake up (process);  
    }  
}
```



پیاده سازی انحصار متقابل به کمک سمافور، شرط های انحصار متقابل، پیشرفت و انتظار محدود را برآورده می کند.

مثال ۱

- دو فرآیند به نام‌های P1 و P2 داریم که می‌توانند بطور هم‌رونده اجرا شوند.
 - فرآیند P1 شامل یک دستور S1 است.
 - فرآیند P2 شامل یک دستور S2 است.
 - فرض کنید S2 فقط باید بعد از S1 اجرا شود.
-
- با توجه به این شرایط، کد مناسبی مبتنی بر سمافور برای اجرای این دو فرآیند ارائه نمایید.

سمافور مشترک به نام **Synch = 0** تعریف و کد زیر پیشنهاد می‌شود:

P1:

S1 ;

Signal (Synch) ;

P2:

Wait (Synch);

S2;

مثال ۲

- با توجه به قابلیت همروندی و داشتن ۳ فرآیند زیر، چه ترتیب اجرایی می‌تواند رخ دهد؟
فرض کنید دو سمافور S و Q دارای مقدار اولیه صفر هستند.

P1:
Instruction A;
Signal (S) ;

P2:
Wait (Q) ;
Instruction B ;

P3:
Wait (S) ;
Instruction C;
Signal (Q) ;

$P1 \rightarrow P3 \rightarrow P2$

بررسی مشکلات کلاسیک

• کاربرد همگام سازی

• مساله تولید کننده و مصرف کننده

- تولید کننده، نوعی داده را تولید کرده و در بافر قرار می دهد.
- مصرف کننده، داده ها را یکی یکی از بافر برمی دارد.
- مصرف کننده و تولید کننده می توانند در هر زمان به بافر دسترسی داشته باشند.
- چند تولید کننده همزمان داده در بافر اضافه نکنند.
- مصرف کننده و تولید کننده همزمان به بافر دسترسی نداشته باشند.

• مساله شام فیلسوف ها

• مساله خوانندگان و نویسندهان

تولید کننده و مصرف کننده

- سمافور **mutex**

- با مقدار اولیه ۱، برای انحصار متقابل در نظر گرفته شده است. تولید کننده و مصرف کننده همزمان به بافر دسترسی نداشته باشند.

- سمافور **full**

- با مقدار اولیه ۰، برای شمارش تعداد خانه های پر بافر.

- سمافور **empty**

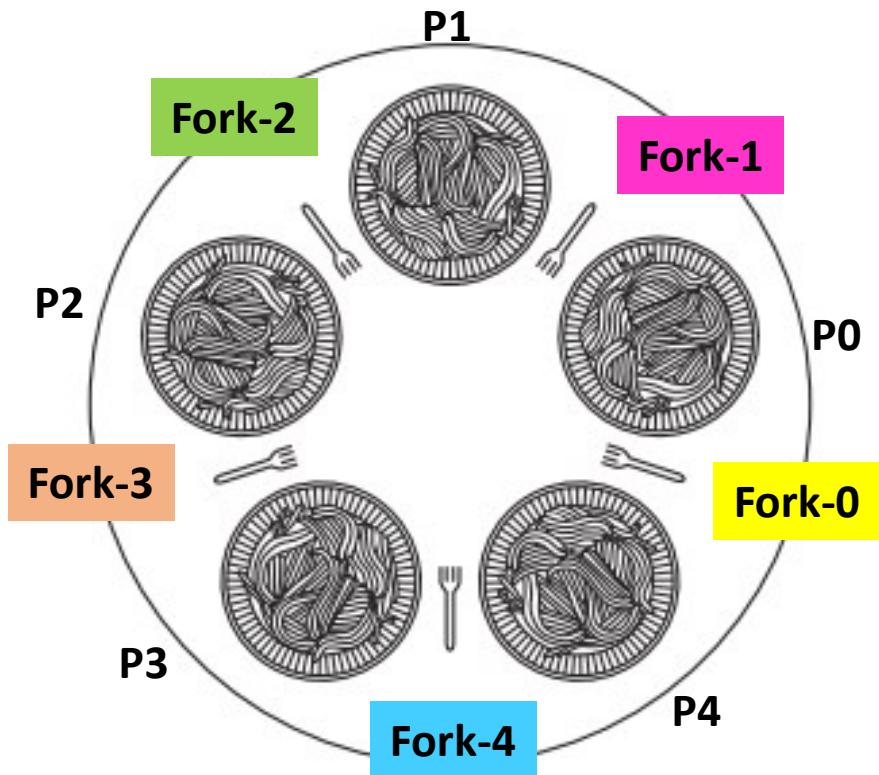
- با مقدار اولیه n برای شمارش تعداد خانه های خالی بافر

تولید کننده و مصرف کننده

```
Void producer ()  
{  
Int item;  
While (True) {  
    item= produce();  
    wait (empty);  
    wait (mutex);  
    insert (item);  
    signal (mutex) ;  
    signal (full);  
}  
}
```

```
Void consumer ()  
{  
Int item;  
While (True) {  
    wait (full);  
    wait (mutex);  
    item= remove();  
    signal (mutex);  
    signal (empty);  
    consume();  
}  
}
```

شام فیلسوف ها



- این مساله شامل ۵ فیلسوف است.
- هر فیلسوف قادر به دو عمل خوردن و فکر کردن است.
- برای عمل خوردن نیاز به دو چنگال است.
- فیلسوف در ابتدا چنگال سمت چپ را بر می دارد و سپس چنگال سمت راست را بر می دارد.
- در این مساله، **انحصار متقابل**، **بن بست** و **گرسنگی** باید بررسی شود.

شام فیلسوف ها

```
Semaphore room=4;
```

```
Semaphore fork[5]={1};
```

```
Void philosopher (int i) {  
    While (True) {  
        think();  
        wait (room);  
        wait (fork [i]);  
        wait (fork [ (i+1) % 5]);  
        eat ();  
        signal (fork [ (i+1) % 5]);  
        signal (fork [i]);  
        signal (room);  
    }  
}
```

CPU

سناریوی زیر را بررسی نمایید:

فرآیندهای زیر به ترتیب وارد صفحه آماده شده و برای اجرا، CPU در اختیار فرآیندها قرار داده می شود.

حالت اول: P0, P3, P2, P4, P1

P0, P3, P2, P4, P1

List

Process	Op	room	Fork[0]	Fork[1]	Fork[2]	Fork[3]	Fork[4]	Fo[0]	Fo[1]	Fo[2]	Fo[3]	Fo[4]	room
		4	1	1	1	1	1						
P0	Eat	3	0	0									
P3	Eat	2				0	0						
p2		1			0	-1					p2		
p4		0					-1					P4	
P1		-1											P1
P0		0	1	1									--
P3		1				0	0				--	--	
p1				0	-1					p1			
p4	eat		0										
P2	eat												
P4		2	1				1						
p2		3			0	1				--			
p1	eat	4		1	1								

P3,P2,P4,P1

P2,P4,P1

P4,P1

P1

P0,P3

p1

P1,p4, p2

p4, p2

P2

p4

p2

p1

مساله خوانندگان و نویسنده‌گان

- این مساله برای شبیه سازی دسترسی به پایگاه‌های داده به کار می‌رود.
- همزمان چندین خواننده (فرآیند) می‌توانند از پایگاه داده، بخوانند.
- اگر یک نویسنده (فرآیندی) بخواهد در پایگاه داده بنویسید، در صورت استفاده خوانندگان از پایگاه داده در آن لحظه، نویسنده (فرآیند) اجازه دسترسی نخواهد داشت.
- نویسنده (فرآیند) باید به داده مشترک دسترسی انحصاری داشته باشد.
- با استفاده از سمافور می‌توان آن را پیاده سازی کرد.
 - متغیر مشترک rc (برای شمارش تعداد خوانندگان از پایگاه داده)
 - سمافور db (برای انحصار متقابل برای نویسنده به کار می‌رود)
 - سمافور mutex (دسترسی به متغیر مشترک rc را به صورت انحصار متقابل امکان پذیر می‌کند)

مسئله خواندنگان و نویسندها

Semaphore mutex = 1

```
Reader :  
While (TRUE)  
{  
    Wait (mutex);  
    rc = rc +1;  
    if (rc ==1) Wait(db);  
    Signal (mutex);  
    Read-DataBase ();  
    Wait(mutex);  
    rc = rc -1;  
    if (rc == 0) Signal(db);  
    Signal(mutex);  
    Use-Data ();  
}
```

Semaphore db = 1 int rc = 0

```
Writer :  
While (TRUE)  
{  
    Wait (db);  
    Write-DataBase ();  
    Signal (db);  
}
```

مثال: بسط الگوریتم پرسون برای N فرآیند

- از مفهومی به نام الگوریتم دروازه‌ای استفاده می‌کند (Filter Algorithm)
- هر فرآیند برای ورود به ناحیه بحرانی باید از چند دروازه (سطح) عبور کند.
- اگر فرآیند مشاهده کند که کسی در سطح مساوی یا بالاتر از خودش هست و هنوز خودش آخرین نفر است باید در حالت انتظار بماند.
- ایراد: کارایی کاهش می‌یابد.

مثال: بسط الگوریتم پرسون برای N فرآیند

```
Define N
Int Flag [N]
Int Turn [N]
Lock (Process(PID) ) {
    for (i = 0 ; i< N-1 ; i++) {
        Turn [i] = PID;
        Flag [PID] = i;
        While ((exists k != PID such that Flag [k] >= i && Turn [i] == PID) ;
    }
    Critical Section();
}
Unlock (Process (PID)) {
    Flag [PID] = -1;
}
```

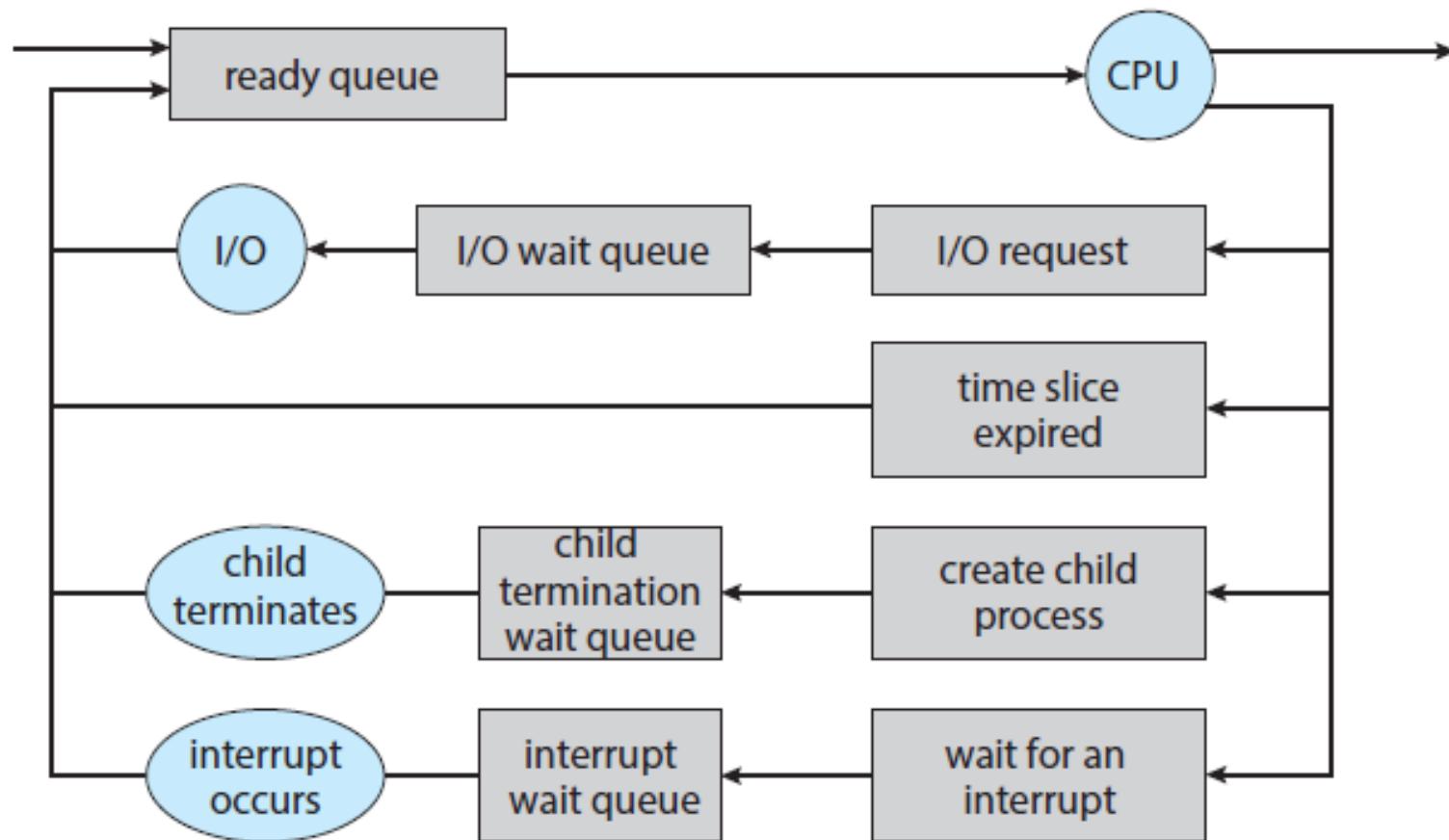
زمانبندی

- تعريف: در سیستم های چندبرنامگی واقعی، فرآیندهای مختلف بر سر نوبت استفاده از CPU با هم رقابت می کنند. در وضعیتی که بیش از یک فرآیند در حالت آماده است ولی یک CPU وجود داشته باشد، سیستم عامل باید تصمیم بگیرد کدام فرآیند را اول اجرا کند.
- زمانبند: بخشی از سیستم عامل است که تصمیم می گیرد کدام فرآیند اول اجرا شود را زمانبند گویند.
- زمانبند از الگوریتم زمانبندی (Scheduling algorithm) استفاده می کند.
- انواع زمانبندی
 - زمانبند بلند مدت (Long term scheduler)
 - زمانبند میان مدت (Medium term scheduler)
 - زمانبند کوتاه مدت (short term scheduler)

زمانبندی

- زمانبند بلند مدت
 - اینکه کدام فرآیند وارد حافظه اصلی شود را زمانبند بلندمدت گویند. به آن اصطلاحا Job scheduler نیز گویند.
- زمانبند میان مدت
 - وظیفه آن جابجایی فرآیندها بین حافظه اصلی و حافظه ثانویه است.
 - کترل چند برنامگی را بعهده دارد.
 - به آن swapper هم می گویند.
- زمانبند کوتاه مدت
 - وظیفه آن انتخاب فرآیندی است که باید CPU به آن تعلق بگیرد، به آن CPU scheduler می گویند.
 - تصمیم گیری در بازه های زمانی کوتاه

زمانبندی



زمانبندی

- زمانبندی انحصاری، بدون قبضه، غیر قابل پس گرفتن (non preemptive)
- فقط هنگامی CPU از پردازش در حال اجرا گرفته می شود که جهت عملیات I/O یا انتظار رخدادی، مسدود شود.
- زمانبندی غیرانحصاری، قابل پس گرفتن، با قبضه (preemptive)
- این نوع زمانبندی، پس از تمام شدن برش زمانی معین، CPU از پردازش گرفته می شود.

معیارهای زمانبندی

• عدالت (Fairness)

- هر فرآیند سهم عادلانه و منصفانه ای از CPU دریافت کند.

• بهره وری از CPU (Utilization)

- تا انجایی که ممکن است CPU مشغول باشد.

• بازدهی (Throughput)

- تعداد فرآیندهایی که در واحد زمان تکمیل می شوند، بازده نامیده می شود.

• زمان گردش کار (Turnaround time)

- فاصله زمانی بین ارسال یک فرآیند تا زمان تکمیل آن زمان گردش کار نامیده می شود.
- این زمان شامل مجموع زمانهایی است که فرآیند منتظر حافظه، انتظار در صف آماده، زمان اجرای CPU و زمان لازم برای I/O است.

• زمان انتظار (Waiting time)

- مجموع زمانهایی است که فرآیند در صف آماده منتظر می باشد.

• زمان پاسخ (Response time)

- فاصله زمانی از تقاضای یک کار تا تولید اولین پاسخ را زمان پاسخ گویند.

الگوریتم های زمانبندی

• سیستم های دسته ای

- الگوریتم FCFS
- الگوریتم کوتاه ترین کار اول

• سیستم های محاوره ای

- الگوریتم زمانبندی اولویت
- الگوریتم نوبت چرخشی
- الگوریتم صف چندسطحی
- الگوریتم صف چندسطحی با فیدبک

• سیستم بلاذرنگ

- الگوریتم پویا (نرخ یکنواخت)

الگوریتم FCFS

- فرآیندی که اول درخواست CPU می‌کند، CPU اول به آن تخصیص داده می‌شود.
- پیاده‌سازی بوسیله صف FIFO است.
- هر فرآیندی که وارد صف آماده شد به انتهای صف اضافه می‌شود.

• ویژگی‌ها

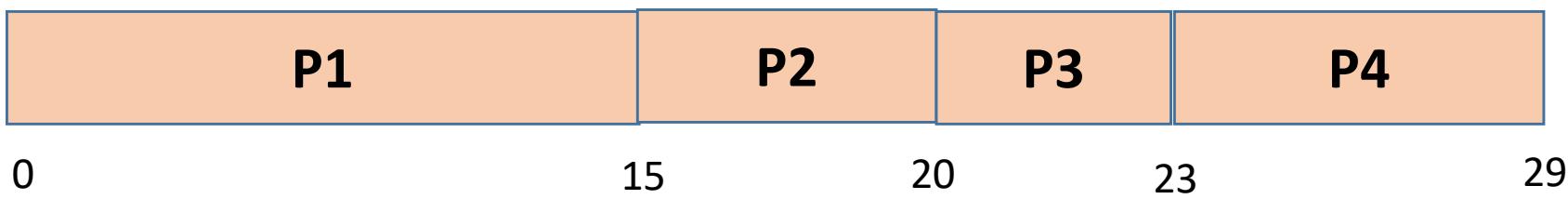
- متوسط زمان انتظار در این الگوریتم طولانی است.
- انحصاری است و گرسنگی ندارد.
- آسان ترین الگوریتم زمانبندی است و سربار ناچیزی دارد، زیرا نیازی به اطلاعات قبلی درباره فرآیندها ندارد..

مثال

- فرض کنید فرآیندهای زیر در زمان صفر در صف آماده قرار گرفته‌اند، روش زمانبندی به کار می‌رود. میانگین زمان انتظار را بدست آورید.

پردازش	زمان پردازش (ms)
P1	15
P2	5
P3	3
P4	6

$$\text{میانگین زمان انتظار} = \frac{(0 - 0) + (15 - 0) + (20 - 0) + (23 - 0)}{4} = 14.5 \text{ ms}$$



Gantt Chart نمودار گانت

الگوریتم کوتاهترین کار اول SJF

- CPU در اختیار فرآیندی قرار می گیرد که کمترین زمان CPU را بگیرد.
- باید زمان اجرای هر فرآیند را از قبل بدانیم.
- اگر دو فرآیند دارای زمان های اجرای مساوی باشند، الگوریتم FIFO اجرا می شود.
- این الگوریتم کوتاهترین زمان متوسط انتظار را دارد.
- این الگوریتم در سیستم عامل دسته‌ای قابل پیاده‌سازی است. زیرا هر کاربر حداقل زمان اجرای آن را اعلام می کند.

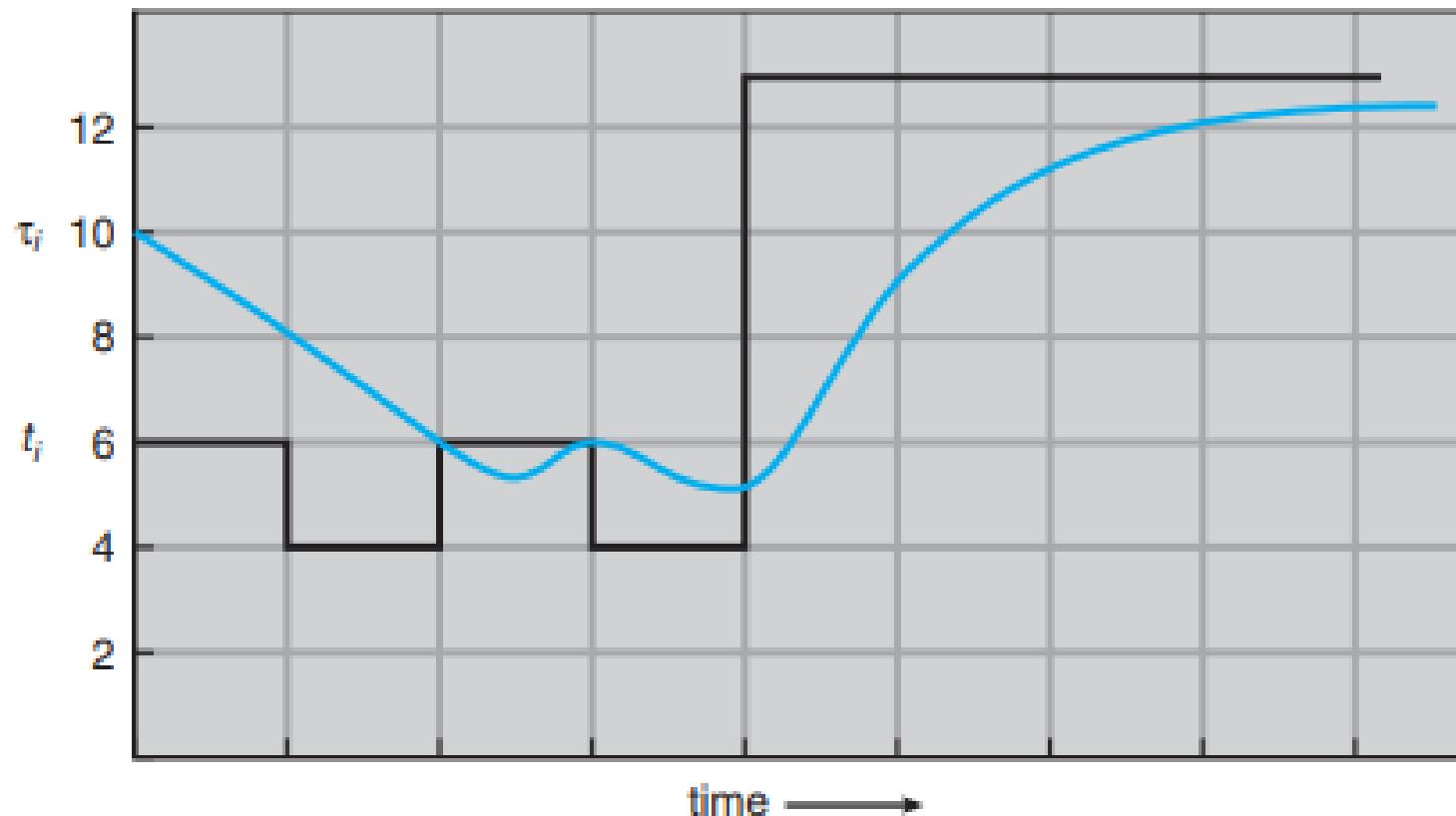
الگوریتم کوتاهترین کار اول SJF

- الگوریتم SJF می‌تواند انحصاری یا غیرانحصاری باشد.
- الگوریتم SJF را نمی‌توان برای زمانبند کوتاه مدت بکار برد زیرا زمان اجرای فرآیندها از قبل معلوم نیست.
- یک راه حل، استفاده از پیش‌بینی تقریبی است.
- پیش‌بینی تقریبی
- با توجه به زمانی که قبلاً فرآیند گرفته، زمان اجرای بعدی فرآیند را با رابطه زیر محاسبه می‌کنند:
$$\tau_{n+1} = \alpha t_n + (1 - \alpha)\tau_n$$

الگوریتم کوتاهترین کار اول SJF

- پیش بینی تقریبی
- با توجه به زمانی که قبلا فرآیند گرفته، زمان اجرای بعدی فرآیند را با رابطه زیر محاسبه می کنند:
$$\tau_{n+1} = \alpha t_n + (1 - \alpha)\tau_n$$
- طول زمان اجرا بعدی به صورت میانگین نمایی طولهای محاسبه شده زمان های محاسباتی قبلی پیش بینی می شود.
- در این رابطه t_n طول n امین زمان اجرا است.
- τ_n ساقه گذشته را ذخیره می کند.

مثال (پیش بینی زمان اجرا)



(t_i)	6	4	6	6	4	13	13	13	...
(τ_i)	10	8	6	6	5	9	11	12	...

مثال

- فرض کنید پیش بینی اولیه 10 باشد. ضریب وزنی را 0.5 و زمان های واقعی اجرا به ترتیب برابر است با $6, 8$ و 2 .
- مقدار پیش بینی را محاسبه نمایید.
- پاسخ:

$$\begin{aligned}\tau_{n+1} &= \alpha t_n + (1 - \alpha) \tau_n \\ \tau_1 &= 0.5 \times 6 + (0.5)10 = 3 + 5 = 8\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\tau_2 &= 0.5 \times 8 + (0.5)8 = 4 + 4 = 8 \\ \tau_3 &= 0.5 \times 2 + (0.5)8 = 1 + 4 = 5\end{aligned}$$

الگوریتم (Shortest Remaining Time) SRT

- کوتاهترین زمان باقیمانده
- الگوریتم غیر انحصاری (preemptive) است.
- مشابه SJF کار می‌کند اما، بر اساس زمان باقیمانده فرآیند کار می‌کند.
- معاایب
 - امکان گرسنگی برای کارهای طولانی
 - باید زمان اجرای کارها مشخص باشد.
- مزایا
 - حداقلی بودن زمان انتظار و زمان برگشت
 - مناسب کارهای اولویت‌داری است که دارای کوتاهترین زمان اجرا هستند.

الگوریتم نوبت چرخشی (Round Robin-RR)

- شبیه به الگوریتم FCFS است با این تفاوت که به هر پردازش حداکثر به میزان مشخصی CPU را در اختیارش قرار می‌دهد.
- به این مقدار زمانی، کوانتوم زمانی (time quantum) یا برش زمانی (time slice) می‌گویند.
- اگر اجرای یک فرآیند در مدت کوانتوم زمان به اتمام نرسد، تایмер یک وقفه به سیستم عامل می‌دهد و سیستم عامل با (context switching)، CPU را از فرآیند گرفته و فرآیند به انتهای صفحه آماده منتقل می‌شود تا مجدد در نوبت خود، CPU به آن تخصیص داده شود.
- همچنین از ابتدای صفحه آماده، فرآیند جدیدی برای اجرا انتخاب می‌شود.

الگوریتم بالاترین نسبت پاسخ (Highest Response – HRRN) (Ratio Next)

- نوعی زمانبندی انحصاری (non preemptive) است.
- برای برطرف کردن معاایب الگوریتم زمانبندی SJF پیشنهاد شد.
- در این روش، اولویت‌ها دینامیک هستند و مطابق رابطه زیر تعیین می‌شوند:

$$\frac{\text{زمان انتظار} + \text{زمان سرویس}}{\text{زمان سرویس}} = \text{اولویت}$$

- کارهای کوتاهتر اولویت بیشتری دارند و زودتر اجرا می‌شوند. اما با افزایش زمان انتظار، کارهای طولانی نیز اولویت بیشتری کسب می‌کنند و می‌توانند اجرا شوند و مساله قحطی‌زدگی رخ نمی‌دهد.

الگوریتم زمانبندی اولویت (Priority scheduling)

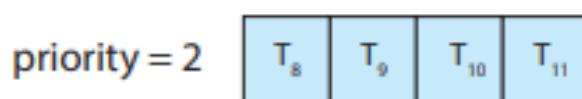
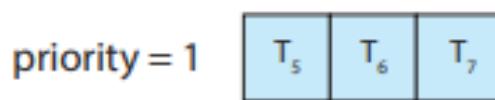
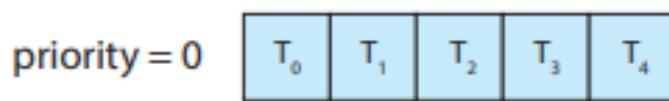
- به هر فرآیند یک اولویت داده می شود و CPU به فرآیندی که دارای بالاترین اولویت است داده می شود.
- اگر اولویت ها یکسان باشد زمانبندی به صورت FCFS خواهد بود.
- اولویت فرآیندها با شماره هایی که به آنها داده می شود ، مشخص می گردد.
- الگوریتم می تواند انحصاری یا غیرانحصاری باشد.

الگوریتم زمانبندی اولویت

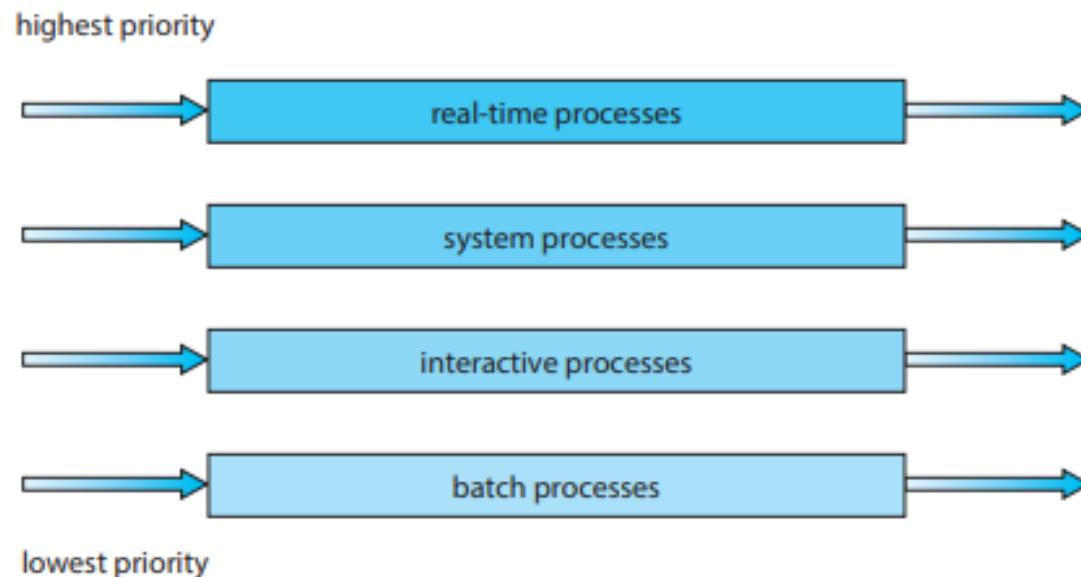
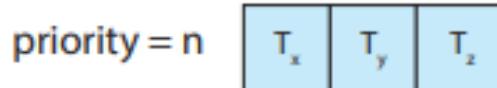
- اولویت فرآیند ممکن است به صورت خارجی یا داخلی تعریف شود.
- اولویت داخلی مبتنی است بر:
 - زمان اجرا، مقدار حافظه مورد نیاز برای فرآیند، تعداد فایل هایی که باز می کند.
 - اولویت خارجی مبتنی است بر:
 - مهم بودن فرآیند، فرآیند مربوط به چه شخصی یا چه ارگانی است، یا بوسیله نظرات سیاسی.
- مساله قحطی زدگی در الگوریتم زمانبندی اولویت
- فرآیندهایی با اولویت بالا ممکن است نگذارند که فرآیندهای با اولویت پایین هرگز CPU را در اختیار بگیرند.
- راه حل: فرآیندهایی که دارای اولویت کمی هستند بعد از اینکه مدت زیادی متاخر بمانند، به تدریج اولویت آنها را افزایش می دهند. مثلاً به ازای گذشت هر بازه زمانی، اولویت فرآیندها افزایش می یابد. به این تکنیک ageing گویند.

الگوریتم صف چندسطحی (Multi Level Queue-MLQ)

- زمانی که بتوان فرآیندها را در دسته های متفاوتی طبقه بندی کرد، این روش مناسب است.
- هر فرآیند در صف خاصی قرار می گیرد و هر صف برای خود از روش زمانبندی متفاوتی استفاده می کند. اولویت صفحات نیز متفاوت می باشد.



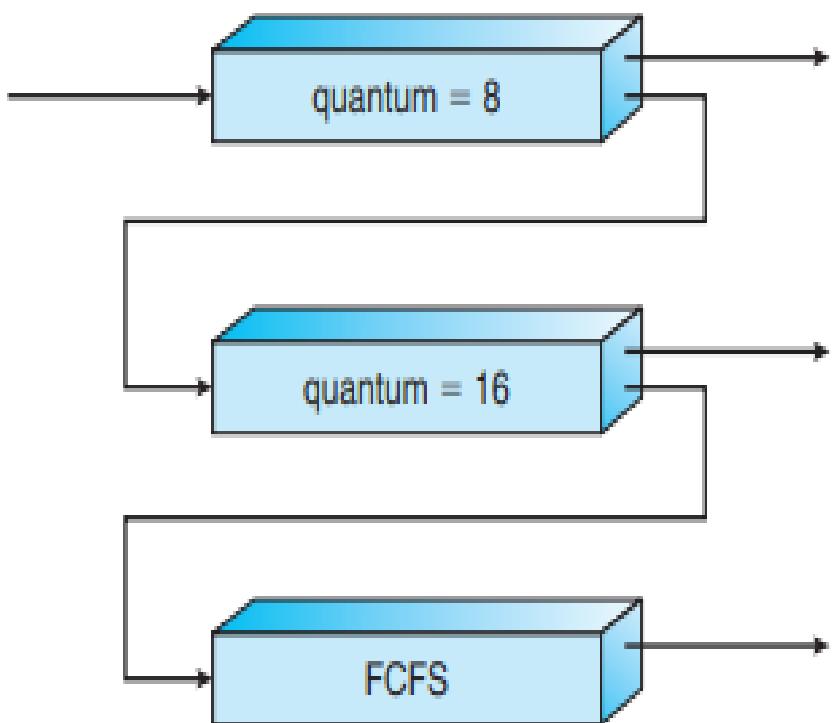
●
●
●



الگوریتم صف چندسطحی با فیدبک (MLFQ)

- الگوریتم غیرانحصاری (preemptive)
- این روش اجازه می دهد فرآیندها از صفی به صف دیگر منتقل شوند.
- از سناریوی های مختلفی می توان استفاده کرد.

مثال:



فرآیندهای صف ۱ اجرا می شوند.
سپس فرآیندهای صف ۲ اجرا می شوند.
در پایان نیز فرآیندهای صف ۳، اجرا می شوند.
برای مثال اگر فرآیندی در صف ۱، اجرای آن خاتمه
نیافت به انتهای صف ۲ اضافه می شود. همین
شرایط برای صف سوم نیز برقرار است.

زمانبندی شانسی (Lottery Scheduling)

- سیستم عامل به هر فرآیند تعدادی عددی نسبت می‌دهد. هر چه اولویت فرایند بیشتر باشد، تعداد اعداد بیشتری به آن نسبت داده می‌شود.
- سپس یک عدد تصادفی تولید شده و فرآیندی که آن عدد را در اختیار داشته باشد، می‌تواند CPU را در اختیار داشته باشد.
- هر چه اولویت فرآیند بیشتر باشد، شанс بیشتری برای داشتن CPU را خواهد داشت.

زمانبندی بلادرنگ

- سیستم بلادرنگ (Real time)، زمان نقش مهمی دارد.
- بلادرنگ سخت
- بلادرنگ نرم
- فرآیندها در سیستم بلادرنگ عمر کوتاهی دارند.
- وقایع در سیستم بلادرنگ
- وقایع متناوب (Periodic Events)
- در فواصل زمانی مساوی رخ می‌دهد.
- وقایع نامتناوب (Aperiodic Events)
- به صورت تصادفی و غیرقابل پیش‌بینی رخ می‌دهد.

زمانبندی بلاذرنگ

وقایع دوره‌ای باعث فعالسازی وظایف دوره‌ای (Periodic Tasks) می‌شود. مانند: نمونه برداری از دما در هر 100ms

نکته: به دلیل منظم بودن، قابلیت پیش‌بینی بالایی دارند و تحلیل زمانبندی در آنها ساده‌تر است.

وقایع غیردوره‌ای (Aperiodic) باعث فعالسازی وظایف غیرمتناوب می‌شود. مانند: ورود یک پسته شبکه با زمان نامشخص

نکته: مهلت زمانی سخت ندارند، اما تا حد امکان باید سریع پاسخ داده شوند.

زمانبندی بلاذرنگ

- الگوریتم های زمانبندی بلاذرنگ
 - پویا: در زمان اجرا تصمیم های زمانبندی (اعمال تقدم ها) انجام می شود.
 - ایستا: تصمیمات زمانبندی (اعمال تقدم ها) قبل از شروع اجرای سیستم انجام می شود.
- الگوریتم های زمانبندی پویا (با تقدم ثابت)
 - الگوریتم نرخ یکنواخت (Rate Monotonic-RM)
 - الگوریتم های زمانبندی پویا (با تقدم پویا)
 - الگوریتم ابتدا زودترین مهلت (Earliest deadline first-EDF)
 - الگوریتم کمترین سستی (Least laxity)

زمانبندی بلاذرنگ

- الگوریتم نرخ یکنواخت (Rate Monotonic-RM) (fixed priority).
 - زمانبندی ثابت اولویت است.
 - به هر فرآیند یک اولویت متناسب با فرکانس رخداد واقعه راه انداز آن نسبت داده می شود.
 - زمانبند فرآیند با بالاترین اولویت را انتخاب می کند.
 - غیرانحصاری است.
 - فرکانس بالاتر، اولویت بالاتری فرآیند خواهد داشت.
 - الگوریتم بهینه است.

زمانبندی بلاذرنگ (مثال)

• الگوریتم نرخ یکنواخت (Rate Monotonic-RM)

- P1: T1=20 ns
- P2: T2= 60 ns
- P3: T3 = 40 ns

• در این مثال، برای نمونه به P1 تقدم ۱۰ داده می شود. به فرآیند P3 تقدم ۵ و به P2 تقدم ۲ داده می شود.

• تقدم ها ثابت هستند.

• الگوریتم ابتدا زودترین مهلت (Earliest deadline first-EDF)

• فرآیندها بر اساس مهلت زمانی خود مرتب می شوند.

• زمانبند فرآیندی را انتخاب می کند که فرصتش از همه کمتر است (نزدیکترین مهلت را دارد).

• الگوریتم اولویت پویا است (dynamic priority).

زمانبندی بلاذرنگ

- الگوریتم ابتدا زودترین مهلت (Earliest deadline first-EDF) را انتخاب می کند که فرستش از همه کمتر است (نزدیکترین مهلت را دارد).
- فرآیندها بر اساس مهلت زمانی خود مرتب می شوند.
- زمانبند فرآیندی را انتخاب می کند که فرستش از همه کمتر است (نزدیکترین مهلت را دارد).
- الگوریتم اولویت پویا است. (dynamic priority)

زمانبندی بلاذرنگ (مثال)

- الگوریتم ابتدا زودترین مهلت (Earliest deadline first-EDF) است.
- P1: deadline = 20 ns
- P2: deadline = 30 ns
- P3: deadline = 10 ns
 - تقدم P3 بالاترین است، سپس تقدم P1 و در پایان تقدم P2.
 - تقدم ها پویا هستند.

زمانبندی بلاذرنگ

- الگوریتم کمترین سستی (Least laxity)
 - سستی:
 - برای همه فرآیندها، مقدار زمان باقیمانده محاسبه می‌شود. این مقدار، مدت زمانی است که فرآیند می‌تواند آماده باقی بماند و اجرا نشود. این زمان را سستی می‌گویند.
 - مثال: فرآیندی 200 ms زمان اجرا نیاز دارد. 250 ms زمان مهلت دارد که اجرا شود، مقدار زمان سستی برابر 50 ms است.
 - فرآیندی را انتخاب می‌کند که کوچکترین زمان سستی را دارد

زمانبندی بلاذرنگ

در سیستم‌های بلاذرنگ، مجموعه‌ای از فرآیندها زمانی می‌توانند زمانبندی شوند که مقدار بهره‌وری CPU، در رابطه زیر برقرار باشد.

- C_i : مدت زمان اجرای فرآیند i بر روی CPU
- T_i : دوره تناوب فرآیند
- N : تعداد فرآیندهای موجود

$$U = \sum_{i=1}^n \frac{C_i}{T_i} \leq n(2^{1/n} - 1)$$

بن بست (Deadlock)

- یک فرآیند برای اجرا به مجموعه ای از منابع نیاز دارد. در محیط چندبرنامه ای اگر منابع آزاد نباشند، فرآیند باید منتظر باشد تا منبع مورد نیازش آزاد گردد. اگر این انتظار بی نهایت طول بکشد، بن بست رخ داده است.

• مدل سیستم

- یک سیستم کامپیوتر شامل تعداد محدودی از منابع مانند حافظه، CPU، فایل و دستگاه های ورودی و خروجی است که میان فرآیندها تقسیم می شوند.
- هر فرآیند برای استفاده از منبع، مراحل زیر را دنبال می کند:
 - درخواست (**request**) که با فراخوانی سیستم انجام می شود.
 - استفاده از منبع به عنوان اجرا شدن فرآیند
 - آزاد کردن (**release**) که با فراخوانی سیستم انجام می شود.

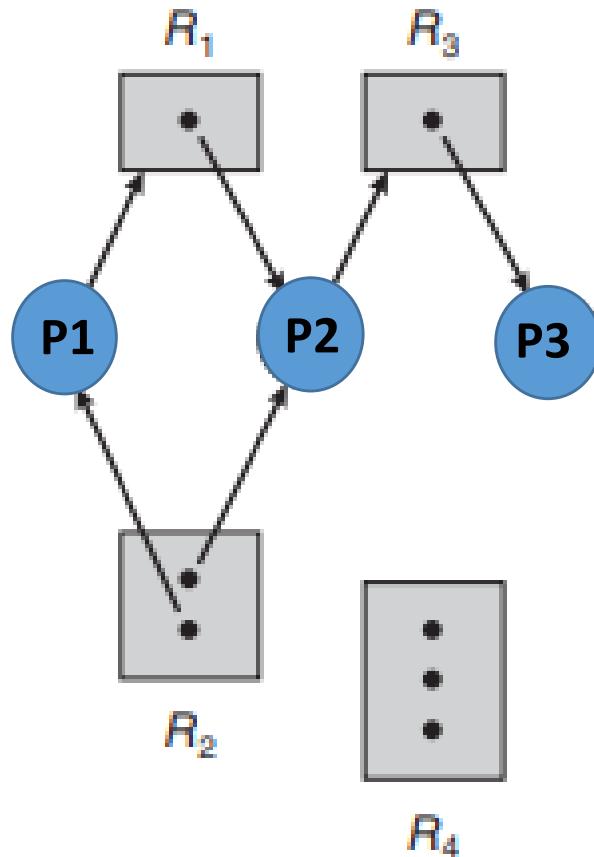
بنبست (Deadlock)

مجموعه‌ای از فرآیندها هستند که هر کدام یک منبع را گرفته‌اند و منتظر منبع دیگری هستند که آن منبع در اختیار فرآیند دیگری قرار دارد. فرآیندها نمی‌توانند ادامه دهند و سیستم در حالت بنبست قرار دارد.

شرایط لازم برای بنبست

- کافمن نشان داد که، در صورت برقراری ۴ شرط زیر بطور همزمان، بنبست می‌تواند رخ دهد: (شرط لازم اما کافی نیست)
 1. انحصار متقابل
 1. یک منبع حداقل یه صورت غیر اشتراکی وجود دارد که در هر لحظه فقط یک فرآیند می‌تواند از آن استفاده نماید. فرآیندها دیگر، در صورت نیاز باید درخواست شان به تعویق بیفتد.
 2. نگهداری و منتظر ماندن
 1. فرآیند منبعی را در اختیار دارد و می‌تواند برای منابع جدید درخواست دهد. در واقع منتظر گرفتن منابع دیگری است که در اختیار دیگر فرآیندها هست.
 3. غیرقابل پس گرفتن
 1. نمی‌توان منبع را از فرآیندی پس گرفت و باید کار فرآیند به اتمام برسد که منبع را آزاد کند.
 4. انتظار چرخشی
 1. زنجیره ای از فرآیندها وجود دارد و هر کدام منتظر منبعی است که توسط عضو دیگر زنجیره، قبضه شده است.

مدل سازی بن بست (گراف تخصیص منابع)



- مجموعه ای از فرآیندها P و منابع R را داریم.

$$P = \{P_0, P_1, P_2, \dots\}$$

$$R = \{R_1, R_2, R_3, \dots\}$$

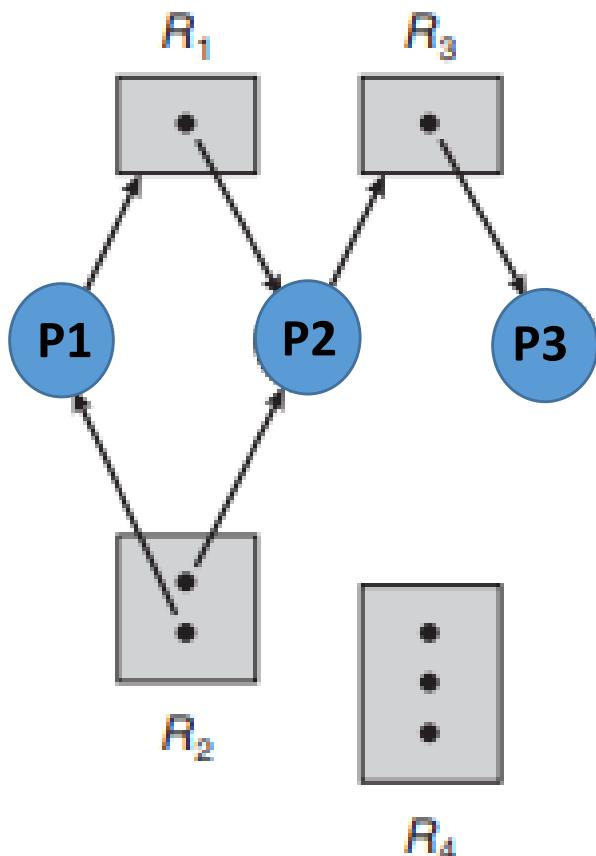
- در این گراف، رئوس عبارت است از فرآیندها و منابع.
- فرآیندها با دایره و منابع با مستطیل ترسیم می کنیم.
- بردار E شامل مجموعه ای از یال ها است.

$$E = \{P_1 \rightarrow R_1, P_2 \rightarrow R_3, R_1 \rightarrow P_2, R_2 \rightarrow P_1, R_3 \rightarrow P_3\}$$

- بطور کلی یال $P_i \rightarrow R_j$ یعنی فرآیند P_i درخواست دریافت منبع R_j را دارد.

- یال $R_i \rightarrow P_j$ یعنی منبع R_i در اختیار فرآیند P_j قرار دارد.

گراف تخصیص منابع



ا داشتن گراف تخصیص منابع می‌توان نشان داد که اگر گراف سیکل ندارد در این صورت هیچ فرآیندی در سیستم در بن‌بست نیست و اگر گراف دارای سیکل است امکان وجود بن‌بست داریم.

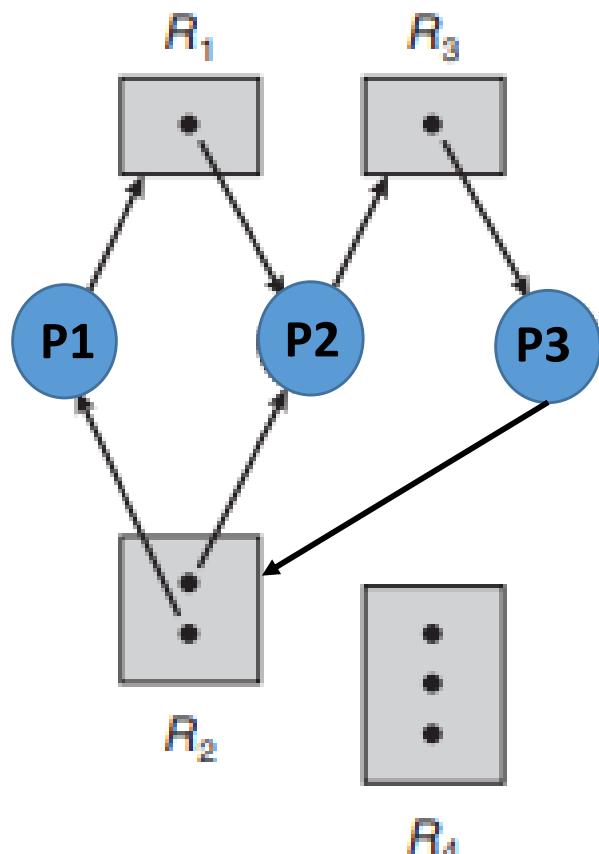


گر از هر نوع منبع، فقط یک نمونه وجود داشته باشد، در این صورت وجود سیکل یعنی بن‌بست رخ داده است.



- تصویر مقابل سیکل ندارد. پس در آن بن‌بست رخ نمی‌دهد.

گراف تخصیص منابع



- تصویر مقابل سیکل دارد. پس در آن ممکن است بنبست رخدهد.

- سیکل‌ها عبارت است از:

$P_1 \rightarrow R_1 \rightarrow P_2 \rightarrow R_3 \rightarrow P_3 \rightarrow R_2 \rightarrow P_1$

$P_2 \rightarrow R_3 \rightarrow P_3 \rightarrow R_2 \rightarrow P_2$

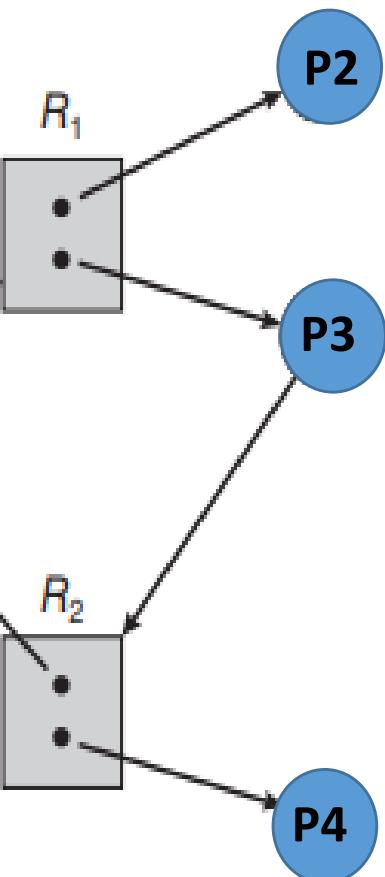
با بررسی گراف، بنبست رخ می‌دهد.

گراف تخصیص منابع

- تصویر مقابل سیکل دارد. ممکن است در آن بنبست رخ دهد.
- سیکل عبارت است از:

$P1 \rightarrow R1 \rightarrow P3 \rightarrow R2 \rightarrow P1$

در اینجا بنبست رخ نمی‌دهد. مثلا:



- (۱). هر وقت فرآیند $P4$ به اتمام رسید منبع $R2$ را آزاد (رها) می‌کند.
- (۲). فرآیند $P3$ که منبع $R2$ را تقاضا کرده است می‌تواند از منبع $R2$ آزاد شده استفاده کند. بعد از اتمام $P3$ منبع $R2$ و $R1$ رها می‌شود.
- (۳). فرآیند $P1$ نیز می‌تواند اجرا شود. پس بنبست نداریم.

مدیریت بنبست

(۱). پیشگیری یا جلوگیری از بنبست (deadlock prevention)

- روشی باید به کار گرفته شود که یکی از چهار شرط لازم برای بنبست رخ ندهد.

(۲). اجتناب یا پرهیز از بنبست (deadlock avoidance)

- درخواست‌ها و آزادشدن منابع آتی بررسی شده و تصمیم گرفته می‌شود که آیا درخواست جاری اگر پاسخ داده شود منجر به بنبست خواهد شد یا نه

(۳). کشف یا تشخیص بنبست (deadlock detection)

- می‌تواند بنبست رخ دهد. الگوریتمی ارائه می‌شود که بنبست را کشف کند.

(۴). ترمیم بنبست (deadlock recovery)

- از بین بردن فرآیندی در چرخه (Kill)، پس گرفتن منبع

(۵) نادیده گرفتن مساله

(Ostrich) الگوریتم شترمرغ

- هیچ عملی آنجام نمی‌شود و در صورت رخ دادن بنبست و قفل شدن سیستم، آن را می‌توان دستی ریست کرد.

مدیریت بن بست ((۱)). پیشگیری یا جلوگیری از بن بست

- در این دیدگاه، تلاش می شود که شرایط چهارگانه که ضرورت بن بست هست را لغو کند.
- منابع به صورت استراتکی استفاده شوند. مثلا خواندن همزمان یک فایل توسط چند فرآیند، انحصار متقابل را لغو می کند.
- هر پردازش قبل از آغاز اجرا، کلیه منابعش را درخواست کرده و در صورتی که همه آنها را در ابتدا داشت، اجرا می شود.
- اگر پردازشی تقاضای منبعی داشت اما سیستم قادر به تخصیص آن منبع نباشد، دیگر منابع که در دستش هست را باید رها کند.
- برای جلوگیری از انتظار چرخشی، به هر منبع یک شماره صحیح نسبت داده می شود. هر فرآیند فقط می تواند منابع را در جهت صعودی شماره هایش درخواست کند.

• معایب

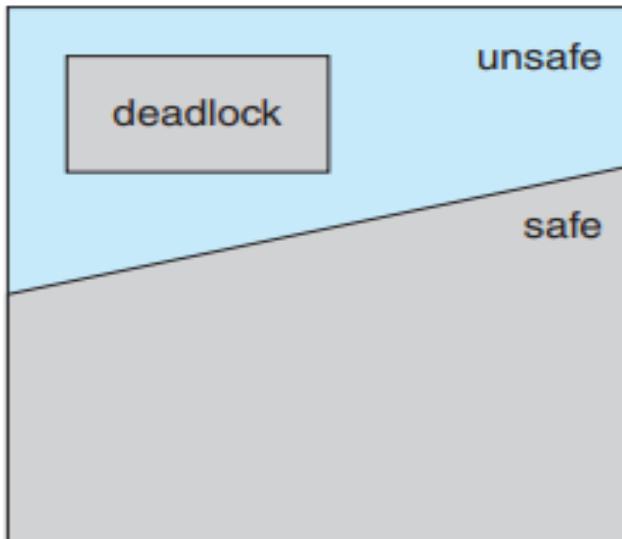
- بهره وری پایین
- قحطی زدگی (Starvation)

این روش ها، همیشه
کاربرد ندارند



مدیریت بن بست ((۲)). اجتناب از بن بست

- در این دیدگاه، کاری می‌کند که سیستم همواره در حالت امن باشد.
- اگر سیستم بتواند منابع مورد درخواست را به ترتیبی تخصیص دهد که از بروز بن‌بست اجتناب شود، می‌گوییم سیستم امن است.
- اگر سیستم نامن باشد، امکان رخ دادن بن‌بست وجود دارد.
- در الگوریتم اجتناب از بن‌بست، هرگاه فرآیندی تقاضای منبعی را کند سیستم باید تصمیم بگیرد که آیا فوراً منبع به آن تخصیص داده شود یا فرآیند باید صبر کند.



یکی از الگوریتم های اجتناب از بن‌بست، الگوریتم بانکداران (Banker's Algorithm) است

الگوریتم بانکداران

- الگوریتم شبیه رفتار یک بانکدار با مشتریانش است. یک بانکدار تمام سرمایه خودش را به مشتریان تخصیص نمی‌دهد و طوری عمل می‌کند که بتواند نیازهای کلیه مشتریانش را برآورد کند.

• فرضیات الگوریتم

تعداد فرآیند: n تعداد انواع منابع: m

بردار Available : بردار به طول m که تعداد منابع از هر نوع را نشان می‌دهد.

ماتریس Max : در اندازه $n \times m$, ماکریم نیاز هر فرآیند را نشان می‌دهد.

ماتریس Allocation : در اندازه $n \times m$, تعداد منابع از هر نوع که به هر فرآیند تخصیص یافته را بیان می‌کند.

الگوریتم بانکداران

- محاسبه ماتریس **Need** در اندازه $n \times m$, که نشان‌دهنده نیازهای حال حاضر است

Need = Max - Allocation

- 1) در ماتریس **Need** به دنبال سطری هستیم که کوچکتر از **Available** باشد.
- 2) اگر چنین سطری وجود داشت، تخصیص انجام شده، در غیراین صورت، الگوریتم خاتمه می‌یابد.
- 3) بعد از اتمام اجرا، منابع آزاد می‌شوند و بروزرسانی بردار **Available** را داریم.
- 4) تکرار مراحل ۱ تا ۳، تا زمانی که همه فرآیندها خاتمه یابند.
- 5) پایان

مثال

- سیستمی با ۳ منبع A، B و C که به ترتیب از هر کدام، ۱۰، ۵ و ۷ عدد داریم. با فرض ۵ فرآیند و داشتن وضعیت زیر در زمان t0، آیا سیستم در حالت امن قرار دارد؟

پاسخ

- با الگوریتم بانکداران وضعیت سیستم را بررسی می کنیم.

Pi	A	B	C
P0	0	1	0
P1	2	0	0
P2	3	0	2
P3	2	1	1
p4	0	0	2

A	B	C	Max
7	5	3	
3	2	2	
9	0	2	
2	2	2	
4	3	3	

مثال

- Available $<10-2-3-2, 5-1-1, 7-2-1-2> = <3, 3, 2>$
- Need = Max- Allocation
- P1, P3 < Available

Allocation				
Pi	A	B	C	
P0	0	1	0	
P1	2	0	0	
P2	3	0	2	
P3	2	1	1	
p4	0	0	2	

Max			
A	B	C	
7	5	3	
3	2	2	
9	0	2	
2	2	2	
4	3	3	

Need				
Pi	A	B	C	
P0	7	4	3	
P1	1	2	2	
P2	6	0	0	
P3	0	1	1	
p4	4	3	1	

مثال

- Available <10-2-3-2, 5-1-1, 7- 2-1-2> = <3, 3, 2>

- تخصیص منابع به P1 و اجرای P1.

- رها کردن منابع و بروزرسانی Available = <5, 3, 2>

- P3, p4 < Available

- تخصیص منابع به P3 و اجرای آن.

- رها کردن منابع و بروزرسانی Available = <7,4,3>, سپس تخصیص و اجرای P4.

- رها کردن و بروزرسانی منابع Available = <7, 4, 5>

- اجرای P2 و رهاسازی منابع و بروزرسانی، Available = < 10, 4, 7 > و در نهایت اجرای P0

Allocation

Pi	A	B	C
P0	0	1	0
P1	2	0	0
P2	3	0	2
P3	2	1	1
p4	0	0	2

A	B	C	Max
7	5	3	
3	2	2	
9	0	2	
2	2	2	
4	3	3	

Pi	A	B	C	Need
P0	7	4	3	
P1	1	2	2	
P2	6	0	0	
P3	0	1	1	
p4	4	3	1	

مدیریت بن بست ((۳)). کشف بن بست

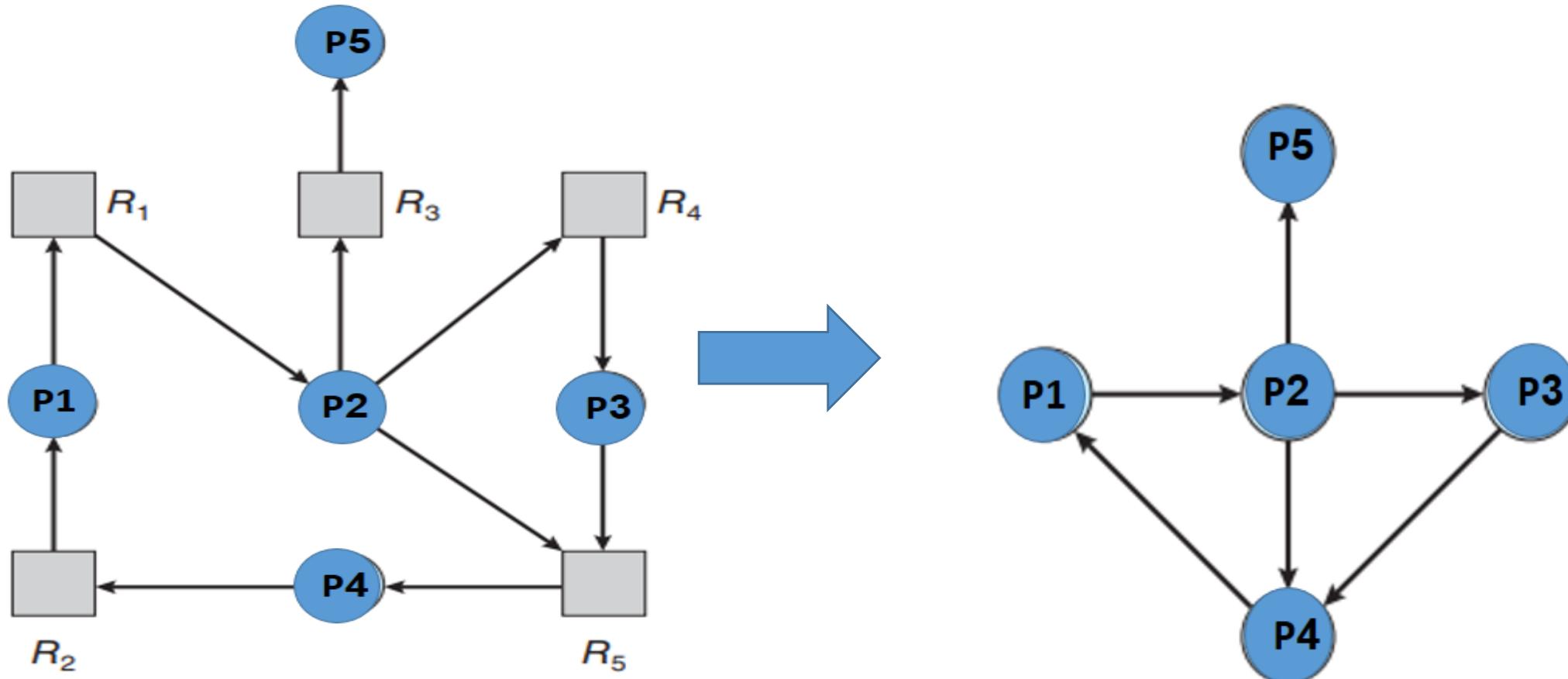
- در این رویکرد ممکن است بن بست رخ دهد. بنابراین سیستم بررسی می کند که آیا بن بست رخ داده است یا نه.

دو روش برای تشخیص بن بست وجود دارد:

1. رویکرد مبتنی بر گراف انتظار در حالت وجود یک منبع از هر نوع
2. رویکردی مشابه با الگوریتم بانکداران در حالت وجود چند منبع از هر نوع

کشف بن بست (گراف انتظار)

از گراف تخصیص منابع، گراف انتظار را ترسیم می‌کنیم.
گرهای منبع حذف شده و یال‌ها را به طور صحیحی ترکیب می‌کنیم.
اگر در گراف انتظار حلقه وجود داشته باشد، بن‌بست وجود دارد



کشف بن بست (الگوریتم بانکداران)

- مثال: سیستمی با ۵ فرآیند و سه نوع منبع مختلف A، B و C که از هر کدام ۷، ۲ و ۶ عدد داریم، را در نظر بگیرید. اگر ماتریس تخصیص Allocation و ماتریس نیازهای فعلی هر فرآیند (به نام ماتریس Request) به صورت زیر باشد. آیا سیستم در حالت بن بست است یا خیر؟.

Allocation				
Pi	A	B	C	
P0	0	1	0	
P1	2	0	0	
P2	3	0	3	
P3	2	1	1	
p4	0	0	2	

Request				
Pi	A	B	C	
P0	0	0	0	
P1	2	0	2	
P2	0	0	0	
P3	1	0	0	
p4	0	0	2	

رویکردی مبتنی بر الگوریتم بانکداران

- پاسخ:

Available = $<0, 0, 0>$

Allocation				
Pi	A	B	C	
P0	0	1	0	
P1	2	0	0	
P2	3	0	3	
P3	2	1	1	
p4	0	0	2	

P0 : $<0, 0, 0> \rightarrow$ اجرا \rightarrow Available= $<0, 1, 0>$

P2: $<0, 0, 0> \rightarrow$ اجرا \rightarrow Available = $<3, 1, 3>$

P3: $<1, 0, 0> \rightarrow$ اجرا \rightarrow Available = $<5, 2, 4>$

P1: $<2, 0, 2> \rightarrow$ اجرا \rightarrow Available = $<7, 2, 4>$

P4: $<0, 0, 2> \rightarrow$ اجرا \rightarrow Available = $<7, 2, 6>$

Request

Pi	A	B	C
P0	0	0	0
P1	2	0	2
P2	0	0	0
P3	1	0	0
p4	0	0	2