

Системы управления библиографической информацией

Материал из Википедии — свободной энциклопедии

Системы управления библиографической информацией — это системы, позволяющие исследователям, учёным и писателям создавать и повторно использовать библиографические ссылки. После того как ссылка создана, она используется для создания библиографии, то есть списка библиографических ссылок, в научной статье, монографии, книге.

Содержание

Описание

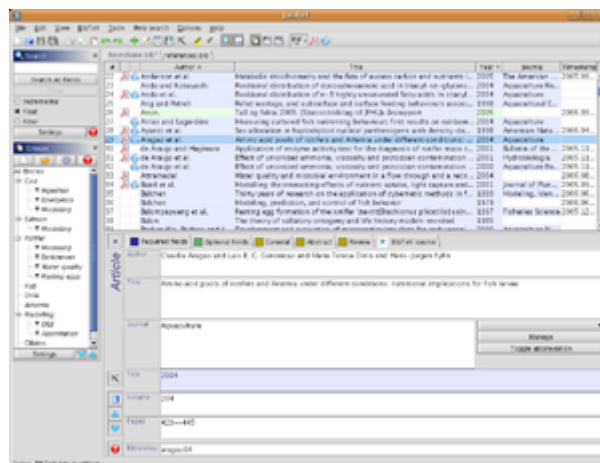
Назначение и сфера применения

Сравнительная характеристика

См. также

Примечания

Ссылки



Пример системы управления библиографической информацией — JabRef

Описание

Разработка систем управления библиографической информацией подстёгивается стремительным ростом количества научной литературы. Известно, что «основным фактором, определяющим слаженную коллективную работу учёных, является организация передачи информации»^[1].

Программное обеспечение обычно включает базу данных и систему генерации отобранных ссылок в форматах, требуемых научными журналами. Современные системы управления библиографической информацией (например, en:Bibus) могут быть интегрированы с текстовыми процессорами таким образом, что список ссылок (в выбранном формате) создаётся автоматически и добавляется в документ. Это избавляет от неприятности забыть включить ссылку на источник, цитируемый в тексте. Также системы имеют возможность импортировать (экспортировать) детали библиографических ссылок из библиографических баз данных.

С развитием Web 2.0 появились онлайн-системы управления библиографической информацией. Возможность доступа с любого компьютера, коллективная работа над одной темой — особенности таких систем, например en:CiteULike.

Системы управления библиографической информацией отличаются от библиографических баз данных, которые пытаются собрать данные о всех статьях по данной дисциплине или группе дисциплин, например, Medline, ISI Web of Knowledge или en:PsycINFO (en:American Psychological Association). Это большие базы данных, установленные на специальных серверах. В системах управления библиографической информацией создаются значительно меньшие базы публикаций, используемые одним человеком или группой людей; такие базы можно легко установить на отдельном персональном компьютере.

Назначение и сфера применения

Составление библиографии и вставка ссылок вручную — очень кропотливая работа. Именно для облегчения библиографической работы и вставки ссылок вручную давно существует множество специальных программ — менеджеров библиографической информации.

Библиографический менеджер — это программное обеспечение, которое поможет вам собирать, сохранять и обрабатывать литературные ссылки. Программное обеспечение даёт возможность просматривать и сортировать собранные ссылки на различные записи (автор, дата публикации, ключевые слова и тому подобное), а также создавать библиографию в различных стилях и добавлять те или отдельные названия на них.^[2]

Любой менеджер библиографической информации состоит из трёх основных частей:

- база данных, в которой хранится полная информация об источниках (тип, автор, название, издательство, номера страниц). Базу можно просматривать, редактировать ссылки или добавлять новые, производить фильтрацию и поиск по всем полям;
- модуль импорта, что позволяет автоматически «вытаскивать» информацию о источниках из научных баз данных, веб-страниц, текстовых документов и помещать её в базу;
- плагин для текстового редактора, который позволяет вставлять в текст ссылки на источники из базы данных, автоматически нумерует их и формирует список литературы. Формат ссылок и списка литературы можно быстро изменять, выбирая один из имеющихся стилей оформления. Могут также присутствовать инструменты для синхронизации баз данных через интернет, совместного доступа к базам, автоматической проверки ссылок по базам данных научных статей.

Таким образом, библиографические менеджеры предоставляют следующие возможности:

- ведение локальной базы библиографических данных;
- поиск библиографической информации в электронных каталогах непосредственно из программы;
- импорт найденных библиографических записей в свою картотеку для дальнейшего использования;
- возможность работать с полнотекстовыми ресурсами, в том числе с ресурсами Интернета;
- возможность генерировать систему библиографических ссылок в разных форматах;
- опровержение шаблонов оформления.

Большинство библиографических менеджеров представляют собой программные средства, устанавливаемые на персональные компьютеры. Они осуществляют поиск в библиографических базах данных, содержащихся в Интернете, организуют библиографические описания, графические файлы и файлы в формате PDF в электронной библиотеке, а также используют шаблоны, созданные в формате Microsoft Word, для подготовки рукописи.^[3]

На сегодня среди менеджеров библиографии определились два популярных подхода к поиску ссылок:^[4]

- поиск с самой программы, которая соединяется с выбранным сервисом и сразу же импортирует результаты (Bibus);
- поиск с обычного браузера и дальнейший импорт в базу с помощью специального скрипта или плагина (Zotero и Mendeley).

Сравнительная характеристика

Среди открытых менеджеров библиографии Bibus наиболее похож на EndNote с точки зрения интерфейса и идеологии работы. При миграции с коммерческих программ это является плюсом. В отличие от EndNote данная программа работает только в Linux, Mac OS X и Windows, когда первая имеет дело ещё и с мобильными устройствами. Несмотря на это, установка не вызывает никаких проблем. Вся работа Bibus с текстовыми редакторами реализована со стороны самого Bibus, а не из редактора. Формат ссылок и библиографии в документе определяется выбранным стилем оформления и может настраиваться практически как угодно в обоих библиографических менеджерах.

На сегодняшний день признанным лидером в области менеджеров библиографии является EndNote, что является стандартом. Основными возможностями данной программной системы является:

- создание своей собственной поисковой базы данных ссылок на статьи, книги, диссертации и тому подобное;
- организация PDF-статьи и лёгкое их получение с функцией поиска в EndNote;
- легко вставлять цитаты в статью в процессе написания;
- возможность форматирования цитат и библиографии в различных стилях;
- вставка файлов или чисел в ссылку;
- импорт фильтров;
- экспорт ссылок в базе данных непосредственно в EndNote;
- поиск ссылки.

Традиционно EndNote считается наиболее эффективным при поиске в удалённых библиографических базах. Ссылки сохраняются в файлах с названиями библиотек. Каждая ссылка в библиотеке имеет уникальный идентификационный номер. Каждая ссылка может содержать до 45 файлов в поле Вложения файла, но только один графический файл или приложение на рисунке поле.

По EndNote, то при запуске макроса во вставленных ссылках генерируются библиографические ссылки в соответствии с выбранным стилем и автоматически формируется список литературы в конце текста. Список может быть выведен или по мере упоминания в тексте, либо по алфавиту. Bibus может импортировать ссылки из восьми разных форматов (Включая EndNote и BibTeX) и экспортировать в пяти форматах. Существует возможность подключения фильтров для других форматов, что позволяет легко переносить существующие базы из других программ.

Bibus и EndNote — хороший выбор для тех, кому приходится подгонять форматирование библиографии под ГОСТ. Прекрасный редактор стилей позволяет учесть все «фантазии» отечественных чиновников и при необходимости быстро подстроиться под внезапно изменившиеся требования. В то же время Bibus недостаточно «социальный»: не умеет синхронизировать базы

литературы из сети и не может импортировать ссылки. Недостатком Bibus является то, что его стили несовместимы со стилями других библиографических программ с открытым стандартом стилей библиографии.^[5]

Mendeley и Zotero имеют очень схожий вид и отличаются только деталями реализации, то есть то, что реализовано хорошо в одной системе, выглядит несколько хуже в другой и наоборот. Обе системы могут свободно обмениваться информацией, экспортируя её в универсальные форматы RIS или BibTeX, а также используя автоматический экспорт из локальной базы Zotero. Поскольку функциональность у обеих систем практически идентичны, то проще проанализировать их недостатки.^[6]

Возможности	Bibus	EndNote	Zotero	Mendeley
Наличие хранилищ для файлов	—	—	+	—
Экспорт ссылок в базе данных	+	+	+	+
Импорт фильтров	+	+	+	+
Жёсткая привязка к браузеру	—	—	+	—
Сложная инсталляция	—	—	+	—
Наличие вложенных коллекций	+	+	+	—
Наличие визуального редактора стилей	+	+	+	+
Создание собственной поисковой базы данных ссылок на статьи	+	+	+	+

Сравнивая два менеджера библиографической информации, определено, что претензии к Zotero носят в основном "технологический" характер. Единственным существенным недостатком в функциональности откровенно странный диалог вставки цитат в документы. По Mendeley хорошая техническая установка противоречит именно функциональным погрешностям: отсутствие вложенных коллекций.^[7] В Zotero больше внимания уделяется именно вставке цитат в документы и локальному клиенту, а социальная сеть существует как удобное дополнение. Mendeley Desktop незаменим для «разбора завалов» PDF-документов, тогда как Zotero не умеет импортировать и проверять их автоматически. Mendeley не умеет импортировать цитаты из RTF-файлов. Общим недостатком является отсутствие визуального редактора стилей. Относительно социальных сетей Zotero и Mendeley, то они практически идентичны и отличаются только дизайном и географией своей аудитории.^[8]

См. также

Автоматизированные библиотечные информационные системы

Системы управления библиографической информацией:

- [BibTeX](#)
- [en:Bibus](#) (англ.)
- [ISIS](#)
- [JabRef](#)
- [KBibTeX](#)
- [RefManager](#)
- [en:CiteULike](#) (англ.)
- [Zotero](#) (расширение к [Firefox](#))
- [Mendeley](#)
- [en:refBase](#) (англ.)
- [Citavi](#)

[en:Comparison of reference management software](#) (англ.)

- Библиография
- Классификатор

Примечания

1. П. Л. Капица. Эксперимент, теория, практика. М., 1974 (<http://whinger.krc.karelia.ru/ocr/index.html>)
2. Universiteit Leiden [Electronic resource] / Bibliographic Managers.
3. Middleton Michael Information management : a consolidation of operations, analysis and strategy [Text] / Michael Middleton.
4. Открытые менеджеры библиографии : социальные возможности Mendeley [Текст] / Д.
5. Открытые менеджеры библиографии. Часть 1: Bibus [Текст] / Д.
6. Открытые менеджеры библиографии : Mendeley [Текст] / Д.
7. Новости со всего мира [Электронный ресурс] / Mendeley.
8. Открытые менеджеры библиографии : стили и «социальность» в Zotero [Текст] / Д.

Ссылки

- Bibliographic Software and Standards Information (http://wiki.services.openoffice.org/wiki/Bibliographic_Software_and_Standards_Information)

Источник — https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=Системы_управления_библиографической_информацией&oldid=110379503

Эта страница в последний раз была отредактирована 9 ноября 2020 в 07:58.

Текст доступен по лицензии Creative Commons Attribution-ShareAlike; в отдельных случаях могут действовать дополнительные условия.

Wikipedia® — зарегистрированный товарный знак некоммерческой организации Wikimedia Foundation, Inc.