به نام خدا

امیررضا رجبی ۹۸۳۱۱۲۶

تمرین سوم

سوال اول:

heuristic وشهایی FASTA اما exhaustive وشهایی Dynamic programming مستند که trade off δ بین سرعت و sensitivity دارند .

در روش داینامیک پروگرمینگ ما حافظه و زمان و هزینه زیادی صرف میکنیم که تمام جواب ها را چک کنیم و لزوما بهترین جواب را برگردانیم .

زمانهای اجرا به ترتیب DP>FASTA>BLAST است .

حساسیت ها به ترتیب DP>FASTA>BLAST است.

در نهایت هر دو روش FASTA و BLAST از DP استفاده می شود ولی در روش BLAST نیاز به درخت جستجو است که حافظه را زیاد میکند .

برای پرسمان های با طول کوتاه FASTA روشی مناسب است اما فقط یک رشته بر میگرداند بر خلاف دو روش دیگر که داریم .

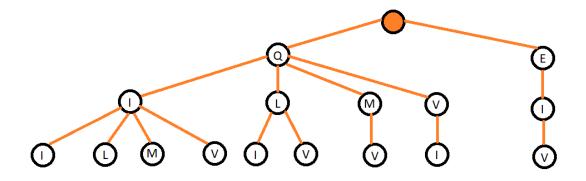
سوال دوم:

الف)

QII	QIL	QIM	QIV	QLI	QLV	QMV	QVI	QVV	ΕΙV
-	_	-	-	-	+ Q I V	-	-	-	-
					5+2+4				

SEQ	QII	QIL	QIM	QIV	QLI	QLV	QMV	QVI	QVV	EIV
Score	12	10	10	13	10	11	10	11	12	10

ب)

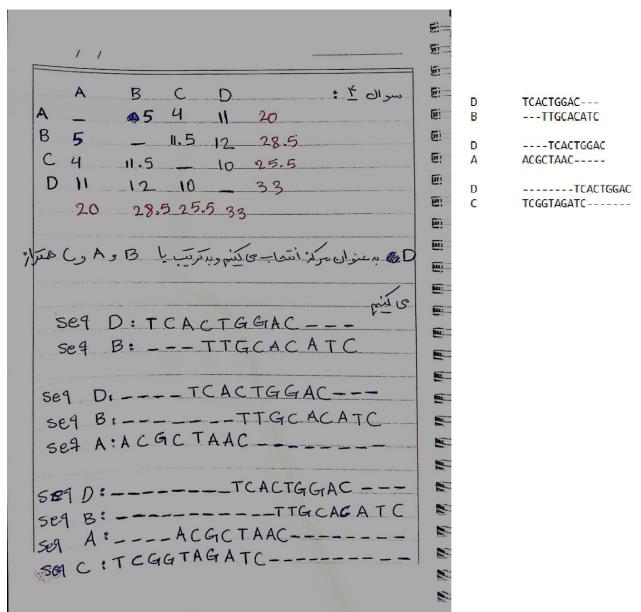


سوال سوم:

```
1 1
                           سوال ٣ : انف)
                                       -
                                       -
query: CACGITTGACAT hashtable
                                       -
                                       FILT
 index: 1 23456789 1011
                                       TIT
                                       E.
  CAGIT
                                       ini
                                       mi
   124
          5
                                       in
                                       E
   9 10
          11
                                       Dii
                                       5ii
 a: ATGACATTCGAA
                                       Ein .
                                       Gii_
 target table: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
            ATGACATTCGAA
                                       9
            1 3 1 -2 -4 -4 -2 -3 -8 -6 -9 -10
            7 4 4 4 -2 2 -1 -2 -6 -3 -3 -4
            9 9 6 4 4 4 5 0 -1-2
                                      Wil.
        I TGACAT
                                       1
                                      600
                                      EL.
```

لرايرسوال النا الف b: CGATTCGGACA target table be 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 CGATTCGGACA 0 2 -1 1 0 -5 -3 -4 -7 -9 -9 5 5 2 1 -3 0 -1 -1 -7 -3 8 7 7 6 3 1 Ly ANGANAGACA TGACAT : John Call target: TACGITCGIT! (-: "Colow 9 uery & GITT ACCACGI. GT TT TA AC CC CA AC CG index 1 2 3 4.5 6 17 8 GT TT TA IAC CC CA CG hashtable 1 21 3 4 5 6 8 target table: TM 1 2 3 4 5 6 7 TA AC CG GTTC CG GT (2 21/5) -3 2 -6 TAC Lec Tust ACGIL

سوال چهارم :



سوال پنجم :

clustalW همترازی را به صورت global انجام میدهد پس برای دنبالههای با طول متفاوت مناسب نیست و همینطور نتیجه نهایی به ترتیب اضافه کردن seq ها وابسته است پس خطایی اگر داشته باشد از همترازیهای پیشین منتشر میشود .

Tcofee علاوه بر همترازی global همترازی local برای تمام جفت ها انجام میدهد که global را با Lalign علاوه بر همترازی local می تواند برای طول متفاوت مناسب باشد دلیل local می تواند برای طول متفاوت مناسب باشد دقت بیشتری نسبت به clustalW دارد اما کندتر است .

Star روش هیورستیک است که سرعت بالا دارد ولی روش ما triangle inequality را ارضا کند و وابسته به ترتیب نیست و قانونی که دارد گپ همیشه گپ میماند

در clsutal ما با ساخت درخت درخت neighbor joining با استفاده از همترازی گلوبال از درخت کمک میگیریم تا الاین کنیم