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# מבוא

# שפת C++

שפת C++ נוצרה לראשונה בשלהי שנות ה-70, ע"י מדען המחשבים ביארן סטרוסטרופ כשעבד על עבודת הדוקטורט שלו [1]. בעבודתו, הוא נהג להעזר בשפת התכנות Simula, שהייתה אחת מבין שפות התכנות הראשונות שתמכו במודל התכנות-מונחה עצמים. לטעמו, השפה הזו הייתה איטית מידי לשימושים מעשיים ועל כן החליט לעבוד על פיתוח שפה חדשה המובססת על שפת C אשר תאשר שימוש במחלקות. בזמנו, הוא כינה אותה בשם “C with Classes”, ועם השנים שמה שונה ל- C++. כפי שהשם מרמז, מדובר על שפת C עם עוד תוספות ושדרוגים, כפי שעושה האופרטור ++ אשר מגדיל את ערכו של משתנה ב-1.

במהלך השנים, שפת C++ התקדמה והשתדרגה באמצעות עוד תוספות ושדרוגים לשפה כמו: מחלקות, ירושה, מנגנון טיפול בחריגות (Exceptions), פונקציות וירטואליות, העמסת פונקציות, תבניות, ניהול זיכרון ועוד... [2]. תוך כדי פורסמו מספר סטנדרטים המגדירים את מבנה, תחביר ומאפייני השפה, כשבכל אחד מהם הוספו, עודכנו ושונו הרבה מאוד תכונות בשפה שעזרו לה להתפתח והביאו אותה עד למצבה היום. כל 3 שנים, מאז שנת 2011 שבה יצא הסטנדרט C++11, שכלל שינויים גדולים ומשמעותיים, פורסם סטנדרט חדש שהוספו אליו כל התוספות והשינויים שסיימו לפתח עד פרסום הסטנדרט [3]. הסטנדרט האחרון שפורסם ממש לאחרונה (בעת כתיבת המאמר) הוא C++20 [4].

C++ מבוססת על השפה שקדמה לה, C. על כן, רוב התכנים של השפות זהה ואפילו יש לומר ש-C++ שומרת על תאימות לאחור עם C, וכך כל קוד C בסטנדרט הנפוץ יוכל להתקמפל (לעבור הידור – compilation) בעזרת קומפיילר מתאים הבנוי עבור C++. לפיכך, לא אציין את כל מאפייני השפה אלא רק את הדברים שנוספו עבור C++ והופכים אותה לייחודית.

## מבנה ותחביר השפה

כמו C, גם C++ היא שפה פרוצדורלית. כלומר, ישנה חלוקה בין פרוצדורות (או פונקציות) אשר כל אחת אחראית על פעולה מסוימת וכל פרוצדורה יכולה לקרוא לאחרת על מנת שתבצע את הפעולה עליה היא אחראית. בכל פרוצדורה, ניתן להגדיר ולהשתמש במשתנים אשר מיוצגים ע"י אחד מהטיפוסים הבסיסיים של השפה, או להגדיר טיפוסים חדשים שיכילו את אחד או יותר מהטיפוסים הבסיסיים האחרים [5].

בנוסף, ישנן כמה דרכים שונות לשלוט בזרימת התוכנית. הדרך הבסיסית ביותר היא באמצעות פקודת ה-if המאפשרת לבדוק האם תנאי מסוים מתקיים או לא. בנוסף, קיימות 3 פקודות המאפשרות לבצע לולאה (קטע קוד החוזר על עצמו מספר פעמים) עד שתנאי כלשהו יופר: for, do, while. יתר על כן, קיימת הפקודה switch המאפשרת להשוות ערך של משתנה למספר רב של ערכים קבועים בצורה יעילה (בעזרת jump table, לרוב – תלוי קומפיילר), וגם שימוש בפקודות כמו continue, break ו-goto אשר משנות את זרימת התוכנית בהתאם לשימוש שלהן בקוד.

## מחלקות, אובייקטים וירושה

מחלקה (Class) היא קבוצה של משתנים. בשונה מ-struct אשר קיים כבר ב-C, מחלקה כוללת בנוסף למשתני המידע גם פונקציות המוגדרות עבור המחלקה. אובייקט (Object) הוא מופע (Instance) של מחלקה. בדומה לכך שניתן להגדיר משתנים מטיפוסים בסיסיים, כך ניתן להגדיר משתנים שהם אובייקטים מטיפוס של המחלקה [6].

ניתן ליצור מחלקה אשר יורשת ממחלקה אחרת. כך, כל אובייקט של המחלקה היורשת יכיל גם את המשתנים של המחלקה ממנה הוא יורש, ובנוסף גם את הפונקציות המוגדרות עבורה [6].

לכל משתנה במחלקה ניתן להגדיר מאפיין גישה (Access Specifier) אשר קובע מי יכול לגשת לאותו משתנה מהיכן ניתן לגשת לאותו משתנה. מאפיין הגישה הדיפולטיבי הוא private המציין שניתן לגשת למשתנים המוגדרים באמצעותו אך ורק מפונקציות המוגדרות במחלקה של המשתנה. שאר המאפיינים הם:

1. protected אשר מגדיר שניתן לגשת למשתנה במחלקה הנוכחית וכל מחלקה היורשת ממנה.
2. public אשר מאפשר לגשת למשתנה מכל פרוצדורה הנגישה לאובייקט של המשתנה. [6]
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