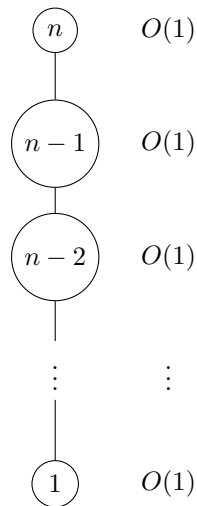


שאלה 1

א

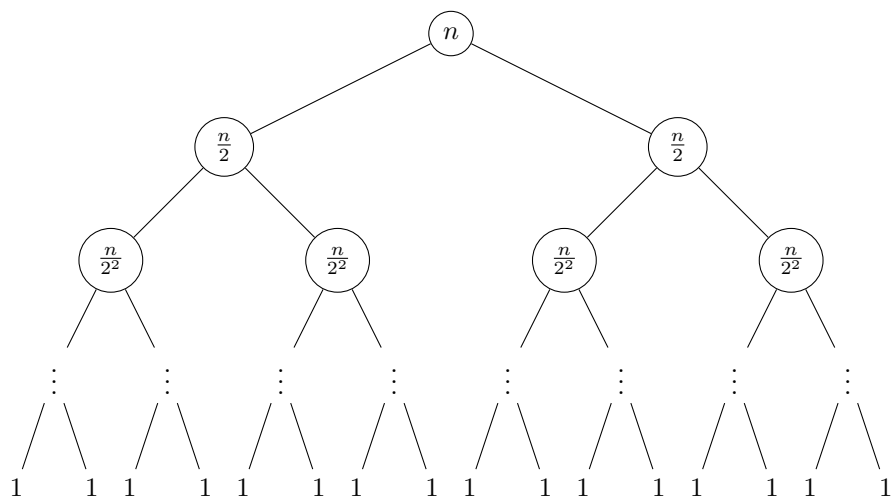
בכל צומת של הרקורסיה ישנה קריאה רקורסיבית אחת בלבד עם רשימה באורך קטן ב-1 כארגומנט. לכן עץ הרקורסיה יהיה בעומק n . נשים לב כי בכל צומת של הרקורסיה הפונקציה מבצעת מספר חסום של פעולות בסיבוכיות $O(1)$, לכן סיבוכיות כל צומת היא גם $O(1)$. לכן הסיבוכיות של הפונקציה היא $O(n)$.



ג

בכל צומת של הרקורסיה ישנן 2 קריאות רקורסיביות עם רשימה קטנה פי 2 כארגומנט. לכן עץ הרקורסיה יהיה בעומק $\log_2 n$. נשים לב כי בכל צומת של הרקורסיה הפונקציה מבצעת מספר חסום של פעולות בסיבוכיות $O(1)$ ומכאן שסיבוכיות כל צומת היא גם $O(1)$. בכל רמה l של העץ יש 2^l צמתים ולכן הסיבוכיות של כל רמה כזו היא $O(2^l)$. מכאן שהסיבוכיות של הפונקציה עבור קלט בגודל n היא:

$$O(2^0 + 2^1 + 2^2 + \dots + 2^{\log_2 n}) = O(2 \cdot 2^{\log_2 n} - 1) = O(2n) = O(n)$$



ד

ממוצע זמני ריצה של 1000 הרצות:

Function	$n = 1000$	$n = 2000$	$n = 4000$
max1	0.01112	0.04144	0.17369
max2	0.00505	0.01017	0.01998
max_list11	0.00403	0.00807	0.01676
max_list22	0.00441	0.00872	0.01748

ה

ראשית נסתכל על זמני הריצה של max_list11 ו max_list22 . בין הרצה להרצה אנו מעלים את n פי 2 וזמני הריצה מראים עלייה של פי 2 גם. כלומר שזמני הריצה תלויים (בקירוב) ליניארית ב n . הטענה מתיישבת עם זמני הריצה שחישבנו: $O(n)$.

כעת נסתכל על זמני הריצה של $max1$ בין הרצה להרצה אנו מעלים את n פי 2 וזמני הריצה מראים עלייה של פי 4. כלומר שזמני הריצה תלויים (בקירוב) ליניארית ב n^2 . עץ הרקורסיה של $max1$ זהה לזה של max_list11 אך סיבוכיות כל צומת בה היא $O(n)$ בגלל השימוש ב *slicing* ומכאן נובע שסיבוכיותה הכוללת היא $O(n^2)$ בהתאמה למדידות.

זמני הריצה של $max2$ נראים ליניאריים למרות השימוש ב *slicing*. הסיבה לכך שהשימוש בו גורם לכל צומת להיות $O(\frac{n}{2^l})$, לכן סיבוכיות רמה l בעץ הרקורסיה היא $O(n)$ והסיבוכיות הכוללת היא $O(n \cdot \log_2 n)$ כאשר $\log_2 n$ בעל השפעה זניחה על זמני הריצה.

שאלה 5

א

n	100	200	300	400	500
density_primes	0.0131	0.0068	0.0053	0.0042	0.0023

לפי משפט המספרים הראשוניים $\pi(x) \approx \frac{x}{\ln x}$ לכן:

$$\text{density}(n) = \frac{\pi(2^n - 1) - \pi(2^{n-1} - 1)}{2^{n-1}} \approx \frac{2}{\ln(2^n - 1)} - \frac{1}{\ln(2^{n-1} - 1)}$$

בקירוב לתוצאות.

n	100	200	300	400	500
$\sim \text{density}$	0.01428	0.00717	0.00479	0.00359	0.00287

ב

דני יכשל נחרצות. הסיבה לכך היא ש *witnesses* אינו בהכרח מחלק של N אלא רק עד לפריקות. לדוגמא עבור $N = 7 \cdot 11$ קבוצת המספרים a מודולו N המקיימים $a^{N-1} \not\equiv 1 \pmod{N}$ (קבוצת העדים האפשריים) היא $\{1, 34, 43, 76\} \cap [0, N-1]$ ובה מספרים רבים שאינם מחלקים של N לדוגמא 2, 3, 15.

שאלה 6

הסטודנט הזדוני יכול לחשב את הסוד המשותף של יעל ומיכל. נוכיח זאת באופן מתמטי: יהיו p, g מספרים שלמים ידועים לכל, $p > 3$ ראשוני, a, b מספרים שלמים זרים ל p סודיים, ו $x \equiv g^a \pmod{p}$, $y \equiv g^b \pmod{p}$. אם ידוע a' כך ש $x \equiv g^{a'} \pmod{p}$ אזי הסטודנט יכול לחשב:

$$y^{a'} \equiv (g^b)^{a'} \equiv g^{ba'} \equiv (g^{a'})^b \equiv x^b \equiv (g^a)^b \equiv g^{ab} \equiv \text{key} \pmod{p}$$