# Методы оптимизации Лекция 6: Метод сопряжённых градиентов, метод тяжёлого шарика и ускоренный градиентный метод Нестерова

Александр Катруца

Московский физико-технический институт

14 апреля 2020 г.

# На прошлой лекции

- Введение в численные методы оптимизации
- Скорости сходимости методов
- Градиентный спуск
- Понятие о нижних оценках сходимости

Что нам известно?

#### Что нам известно?

Нижние оценки сходимости линейных методов первого порядка:

для выпуклых функций с Липшицевым градиентом

$$f(x_{k+1}) - f^* \ge \frac{3L||x_0 - x^*||_2^2}{32(k+1)^2}$$

для сильно выпуклых функций с Липшицевым градиентом

$$f(x_{k+1}) - f^* \ge \frac{\mu}{2} \left( \frac{\sqrt{\kappa} - 1}{\sqrt{\kappa} + 1} \right)^{2k} \|x_0 - x^*\|_2^2$$

#### Что нам известно?

Нижние оценки сходимости линейных методов первого порядка:

для выпуклых функций с Липшицевым градиентом

$$f(x_{k+1}) - f^* \ge \frac{3L||x_0 - x^*||_2^2}{32(k+1)^2}$$

для сильно выпуклых функций с Липшицевым градиентом

$$f(x_{k+1}) - f^* \ge \frac{\mu}{2} \left( \frac{\sqrt{\kappa} - 1}{\sqrt{\kappa} + 1} \right)^{2k} \|x_0 - x^*\|_2^2$$

Сходимость градиентного спуска:

для выпуклых функций с Липшицевым градиентом

$$f(x_{k+1}) - f^* \le \frac{2L\|x - x_0\|_2^2}{k+4}$$

для сильно выпуклых функций с Липшицевым градиентом

$$f(x_k) - f^* \le \frac{L}{2} \left( \frac{\kappa - 1}{\kappa + 1} \right)^{2k} ||x_0 - x^*||_2^2$$

Рассмотрим задачу

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x),$$

где 
$$f(x) = \frac{1}{2} x^{\top} A x - b^{\top} x$$
 и  $A \in \mathbb{S}^n_{++}$ 

Рассмотрим задачу

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x),$$

где 
$$f(x) = \frac{1}{2} x^{\top} A x - b^{\top} x$$
 и  $A \in \mathbb{S}^n_{++}$ 

▶ Из необходимого условия экстремума имеем

$$Ax^* = b$$

Рассмотрим задачу

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x),$$

где 
$$f(x) = \frac{1}{2} x^{\top} A x - b^{\top} x$$
 и  $A \in \mathbb{S}^n_{++}$ 

▶ Из необходимого условия экстремума имеем

$$Ax^* = b$$

lacktriangle Также обозначим  $f'(x_k) = Ax_k - b = r_k$ 

Рассмотрим задачу

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x),$$

где 
$$f(x) = \frac{1}{2} x^{\top} A x - b^{\top} x$$
 и  $A \in \mathbb{S}^n_{++}$ 

▶ Из необходимого условия экстремума имеем

$$Ax^* = b$$

- ▶ Также обозначим  $f'(x_k) = Ax_k b = r_k$
- Задача оптимизации сведена к задаче решения системы линейных уравнений

► M. Hestenes и E. Stiefel предложили метод сопряжённых градиентов в 1952 году как *прямой* метод

- ▶ М. Hestenes и E. Stiefel предложили метод сопряжённых градиентов в 1952 году как прямой метод
- Долгое время считалось, что метод представляет только теоретический интерес поскольку

- ▶ М. Hestenes и E. Stiefel предложили метод сопряжённых градиентов в 1952 году как прямой метод
- Долгое время считалось, что метод представляет только теоретический интерес поскольку
  - не работает на логарифмической линейке

- ▶ М. Hestenes и E. Stiefel предложили метод сопряжённых градиентов в 1952 году как прямой метод
- Долгое время считалось, что метод представляет только теоретический интерес поскольку
  - не работает на логарифмической линейке
  - имеет небольшое преимущество перед исключением Гаусса при вычислениях на калькуляторе

- ► M. Hestenes и E. Stiefel предложили метод сопряжённых градиентов в 1952 году как прямой метод
- Долгое время считалось, что метод представляет только теоретический интерес поскольку
  - не работает на логарифмической линейке
  - имеет небольшое преимущество перед исключением Гаусса при вычислениях на калькуляторе
- Метод сопряжённых градиентов необходимо рассматривать как итерационный метод, то есть останавливаться до точной сходимости!

- ▶ М. Hestenes и E. Stiefel предложили метод сопряжённых градиентов в 1952 году как прямой метод
- Долгое время считалось, что метод представляет только теоретический интерес поскольку
  - не работает на логарифмической линейке
  - имеет небольшое преимущество перед исключением Гаусса при вычислениях на калькуляторе
- Метод сопряжённых градиентов необходимо рассматривать как итерационный метод, то есть останавливаться до точной сходимости!
- Подробнее здесь

# Мотивация

 ► Сходимость градиентного спуска сильно зависит от числа обусловленности

## Мотивация

- Сходимость градиентного спуска сильно зависит от числа обусловленности
- Как сделать метод, который для любого числа обусловленности сходился бы как максимум за n итераций?

## Мотивация

- Сходимость градиентного спуска сильно зависит от числа обусловленности
- Как сделать метод, который для любого числа обусловленности сходился бы как максимум за n итераций?

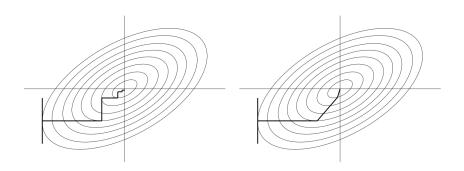


Рисунок взят отсюда

#### Определение

Множество ненулевых векторов  $\{p_0,\dots,p_l\}$  называется сопряжёнными относительно матрицы  $A\in\mathbb{S}^n_{++}$ , если

$$p_i^{\top} A p_j = 0, \qquad i \neq j$$

#### Определение

Множество ненулевых векторов  $\{p_0,\dots,p_l\}$  называется сопряжёнными относительно матрицы  $A\in\mathbb{S}^n_{++}$ , если

$$p_i^{\top} A p_j = 0, \qquad i \neq j$$

#### Свойства

## Определение

Множество ненулевых векторов  $\{p_0,\dots,p_l\}$  называется сопряжёнными относительно матрицы  $A\in\mathbb{S}^n_{++}$ , если

$$p_i^{\top} A p_j = 0, \qquad i \neq j$$

#### Свойства

линейно независимы

## Определение

Множество ненулевых векторов  $\{p_0,\dots,p_l\}$  называется сопряжёнными относительно матрицы  $A\in\mathbb{S}^n_{++}$ , если

$$p_i^{\top} A p_j = 0, \qquad i \neq j$$

#### Свойства

- линейно независимы
- сопряжённые направления + шаг по правилу наискорейшего спуска = метод, сходящийся за n итераций

## Определение

Множество ненулевых векторов  $\{p_0,\ldots,p_l\}$  называется сопряжёнными относительно матрицы  $A\in\mathbb{S}^n_{++}$ , если

$$p_i^{\top} A p_j = 0, \qquad i \neq j$$

#### Свойства

- линейно независимы
- ightharpoonup сопряжённые направления + шаг по правилу наискорейшего спуска = метод, сходящийся за n итераций
- $x_{k+1} = x_k + \alpha_k p_k \to r_{k+1} = r_k + \alpha_k A p_k$

#### Определение

Множество ненулевых векторов  $\{p_0,\dots,p_l\}$  называется сопряжёнными относительно матрицы  $A\in\mathbb{S}^n_{++}$ , если

$$p_i^{\top} A p_j = 0, \qquad i \neq j$$

#### Свойства

- линейно независимы
- сопряжённые направления + шаг по правилу наискорейшего спуска = метод, сходящийся за n итераций
- $x_{k+1} = x_k + \alpha_k p_k \to r_{k+1} = r_k + \alpha_k A p_k$

**Q**: как получить сопряжённые направления из любого набора линейно независимых векторов?

#### Теорема

Пусть  $x_k$  генерируются методом сопряжённых направлений. Тогда

- 1.  $\langle r_k, p_i \rangle = 0, i = 1, \dots, k-1$
- 2.  $x_k = \operatorname*{arg\,min}_{x \in P} f(x)$ , где  $P = x_0 + \mathtt{span}(p_0, \ldots, p_{k-1})$

#### Теорема

Пусть  $x_k$  генерируются методом сопряжённых направлений. Тогда

- 1.  $\langle r_k, p_i \rangle = 0, i = 1, \dots, k-1$
- 2.  $x_k = \operatorname*{arg\,min}_{x \in P} f(x)$ , где  $P = x_0 + \mathtt{span}(p_0, \ldots, p_{k-1})$

1. 
$$\phi(\gamma) = f(x_0 + \gamma_0 p_0 + \ldots + \gamma_{k-1} p_{k-1})$$

#### Теорема

Пусть  $x_k$  генерируются методом сопряжённых направлений. Тогда

- 1.  $\langle r_k, p_i \rangle = 0, i = 1, \dots, k-1$
- 2.  $x_k = \operatorname*{arg\,min}_{x \in P} f(x)$ , где  $P = x_0 + \mathtt{span}(p_0, \ldots, p_{k-1})$

- 1.  $\phi(\gamma) = f(x_0 + \gamma_0 p_0 + \ldots + \gamma_{k-1} p_{k-1})$
- 2.  $\phi(\gamma)$  строго выпукла o существует  $\gamma^*$

#### Теорема

Пусть  $x_k$  генерируются методом сопряжённых направлений. Тогда

- 1.  $\langle r_k, p_i \rangle = 0, i = 1, \dots, k-1$
- 2.  $x_k = \operatorname*{arg\,min}_{x \in P} f(x)$ , где  $P = x_0 + \mathtt{span}(p_0, \ldots, p_{k-1})$

- 1.  $\phi(\gamma) = f(x_0 + \gamma_0 p_0 + \ldots + \gamma_{k-1} p_{k-1})$
- 2.  $\phi(\gamma)$  строго выпукла  $\to$  существует  $\gamma^*$
- 3. По критерию первого порядка

$$\phi'(\gamma^*) = \langle f'(x_0 + \gamma_0^* p_0 + \ldots + \gamma_{k-1}^* p_{k-1}), p_i \rangle = 0, \ i = 0, \ldots, k-1$$

#### Теорема

Пусть  $x_k$  генерируются методом сопряжённых направлений. Тогда

- 1.  $\langle r_k, p_i \rangle = 0, i = 1, \dots, k-1$
- 2.  $x_k = \operatorname*{arg\,min}_{x \in P} f(x)$ , где  $P = x_0 + \mathtt{span}(p_0, \ldots, p_{k-1})$

#### Доказательство

- 1.  $\phi(\gamma) = f(x_0 + \gamma_0 p_0 + \ldots + \gamma_{k-1} p_{k-1})$
- 2.  $\phi(\gamma)$  строго выпукла o существует  $\gamma^*$
- 3. По критерию первого порядка

$$\phi'(\gamma^*) = \langle f'(x_0 + \gamma_0^* p_0 + \ldots + \gamma_{k-1}^* p_{k-1}), p_i \rangle = 0, \ i = 0, \ldots, k-1$$

4. Из определения  $r_k$  следует, что  $\langle r_k, p_i \rangle = 0, \; i=0,\dots,k-1$ 

#### Теорема

Пусть  $x_k$  генерируются методом сопряжённых направлений. Тогда

- 1.  $\langle r_k, p_i \rangle = 0, i = 1, \dots, k-1$
- 2.  $x_k = \operatorname*{arg\,min}_{x \in P} f(x)$ , где  $P = x_0 + \mathtt{span}(p_0, \ldots, p_{k-1})$

- 1.  $\phi(\gamma) = f(x_0 + \gamma_0 p_0 + \ldots + \gamma_{k-1} p_{k-1})$
- 2.  $\phi(\gamma)$  строго выпукла o существует  $\gamma^*$
- 3. По критерию первого порядка

$$\phi'(\gamma^*) = \langle f'(x_0 + \gamma_0^* p_0 + \ldots + \gamma_{k-1}^* p_{k-1}), p_i \rangle = 0, \ i = 0, \ldots, k-1$$

- 4. Из определения  $r_k$  следует, что  $\langle r_k, p_i \rangle = 0, \ i=0,\dots,k-1$
- **5**. Таким образом,  $(1) \Leftrightarrow (2)$

6. Докажем (1) по индукции:

- 6. Докажем (1) по индукции:
  - ▶ база:  $\langle r_1, p_0 \rangle = 0$  по построению

#### **6**. Докажем (1) по индукции:

- ▶ база:  $\langle r_1, p_0 \rangle = 0$  по построению
- ▶ гипотеза:  $\langle r_{k-1}, p_i \rangle = 0, i = 1, ..., k-2$

- 6. Докажем (1) по индукции:
  - ▶ база:  $\langle r_1, p_0 \rangle = 0$  по построению
  - ▶ гипотеза:  $\langle r_{k-1}, p_i \rangle = 0, i = 1, ..., k-2$
- 7.  $r_k = r_{k-1} + \alpha_{k-1} A p_{k-1}$

- **6**. Докажем (1) по индукции:
  - база:  $\langle r_1, p_0 \rangle = 0$  по построению
  - ▶ гипотеза:  $\langle r_{k-1}, p_i \rangle = 0, i = 1, ..., k-2$
- 7.  $r_k = r_{k-1} + \alpha_{k-1} A p_{k-1}$
- 8.  $\langle p_{k-1},r_k \rangle=\langle p_{k-1},r_{k-1} \rangle+\alpha_{k-1}\langle p_{k-1},Ap_{k-1} \rangle=0$  по построению  $\alpha_{k-1}$

- **6**. Докажем (1) по индукции:
  - база:  $\langle r_1, p_0 \rangle = 0$  по построению
  - ▶ гипотеза:  $\langle r_{k-1}, p_i \rangle = 0, i = 1, \dots, k-2$
- 7.  $r_k = r_{k-1} + \alpha_{k-1} A p_{k-1}$
- 8.  $\langle p_{k-1},r_k \rangle=\langle p_{k-1},r_{k-1} \rangle+\alpha_{k-1}\langle p_{k-1},Ap_{k-1} \rangle=0$  по построению  $\alpha_{k-1}$
- 9.  $\langle p_i, r_k \rangle = \langle p_i, r_{k-1} \rangle + \alpha_{k-1} \langle p_i, Ap_{k-1} \rangle, \ i = 1, \dots, k-2$

- **6**. Докажем (1) по индукции:
  - база:  $\langle r_1, p_0 \rangle = 0$  по построению
  - ▶ гипотеза:  $\langle r_{k-1}, p_i \rangle = 0, i = 1, \dots, k-2$
- 7.  $r_k = r_{k-1} + \alpha_{k-1} A p_{k-1}$
- 8.  $\langle p_{k-1},r_k \rangle=\langle p_{k-1},r_{k-1} \rangle+\alpha_{k-1}\langle p_{k-1},Ap_{k-1} \rangle=0$  по построению  $\alpha_{k-1}$
- 9.  $\langle p_i, r_k \rangle = \langle p_i, r_{k-1} \rangle + \alpha_{k-1} \langle p_i, Ap_{k-1} \rangle, \ i = 1, \dots, k-2$
- 10.  $\langle p_i, r_{k-1} \rangle = 0$  по гипотезе

- **6**. Докажем (1) по индукции:
  - ▶ база:  $\langle r_1, p_0 \rangle = 0$  по построению
  - ▶ гипотеза:  $\langle r_{k-1}, p_i \rangle = 0, i = 1, \dots, k-2$
- 7.  $r_k = r_{k-1} + \alpha_{k-1} A p_{k-1}$
- 8.  $\langle p_{k-1},r_k \rangle=\langle p_{k-1},r_{k-1} \rangle+\alpha_{k-1}\langle p_{k-1},Ap_{k-1} \rangle=0$  по построению  $\alpha_{k-1}$
- 9.  $\langle p_i, r_k \rangle = \langle p_i, r_{k-1} \rangle + \alpha_{k-1} \langle p_i, Ap_{k-1} \rangle, i = 1, \dots, k-2$
- 10.  $\langle p_i, r_{k-1} \rangle = 0$  по гипотезе
- 11.  $\langle p_i, Ap_{k-1} \rangle = 0$  по свойству сопряжённости  $\{p_i\}$

# Сопряжённые градиенты

▶ 
$$p_0 = -r_0$$
 — антиградиент

## Сопряжённые градиенты

- ▶  $p_0 = -r_0$  антиградиент
- ▶  $p_{k+1} = -r_{k+1} + \beta_{k+1} p_k$ , где  $\beta_{k+1}$  гарантирует сопряжённость  $p_k$  и  $p_{k+1}$ :

$$p_k^{\top} A p_{k+1} = p_k^{\top} A (-r_{k+1} + \beta_{k+1} p_k) = 0$$
$$\beta_{k+1} = \frac{p_k^{\top} A r_{k+1}}{p_k^{\top} A p_k}$$

### Псевдокод: медленная версия

```
def ConjugateGradientQuadratic(x0, A, b, eps):
    r = A.dot(x0) - b
    p = -r
    while np.linalg.norm(r) > eps:
        alpha = -r.dot(p) / p.dot(A.dot(p))
        x = x + alpha * p
        r = A.dot(x) - b
        beta = r.dot(A.dot(p)) / p.dot(A.dot(p))
        p = -r + beta * p
    return x
```

# Ускорение медленной версии

Вычисление α<sub>k</sub>:

$$\alpha_k = -\frac{r_k^{\top} p_k}{p_k^{\top} A p_k} = -\frac{r_k^{\top} (-r_k + \beta_k p_{k-1})}{p_k^{\top} A p_k} = \frac{\|r_k\|_2^2}{p_k^{\top} A p_k}$$

# Ускорение медленной версии

▶ Вычисление  $\alpha_k$ :

$$\alpha_k = -\frac{r_k^\top p_k}{p_k^\top A p_k} = -\frac{r_k^\top (-r_k + \beta_k p_{k-1})}{p_k^\top A p_k} = \frac{\|r_k\|_2^2}{p_k^\top A p_k}$$

▶ Вычисление β<sub>k</sub>:

$$\beta_{k+1} = \frac{r_{k+1}^{\top} A p_k}{p_k^{\top} A p_k} = \frac{r_{k+1}^{\top} (r_{k+1} - r_k)}{(-r_k + \beta_k p_{k-1})^{\top} (r_{k+1} - r_k)} = \frac{\|r_{k+1}\|_2^2}{\|r_k\|_2^2}$$

### Псевдокод: быстрая версия

```
def ConjugateGradientQuadratic(x0, A, b, eps):
    r = A.dot(x0) - b
    p = -r
    while np.linalg.norm(r) > eps:
        alpha = r.dot(r) / p.dot(A.dot(p))
        x = x + alpha * p
        r_next = r + alpha * A.dot(p)
        beta = r_next.dot(r_next) / r.dot(r)
        p = -r_next + beta * p
        r = r_next
    return x
```

## Почему сопряжённые градиенты сопряжены?

### Теорема

Пусть после k итераций  $x_k \neq x^*$ . Тогда

1. 
$$\langle r_k, r_i \rangle = 0, i = 1, \dots k - 1$$

2. 
$$span(r_0, ..., r_k) = span(r_0, Ar_0, ..., A^k r_0)$$

3. 
$$\operatorname{span}(p_0, \dots, p_k) = \operatorname{span}(r_0, Ar_0, \dots, A^k r_0)$$

**4.** 
$$p_k^{\top} A p_i = 0$$
,  $i = 1, \dots, k-1$ 

### Определение

Пространство  $\mathcal{K}_k(A) = \mathrm{span}(b,Ab,\dots,A^{k-1}b)$  называется пространством Крылова.

#### Определение

Пространство  $\mathcal{K}_k(A) = \mathrm{span}(b,Ab,\dots,A^{k-1}b)$  называется пространством Крылова.

#### Основное свойство

$$A^{-1}b \in \mathcal{K}_n(A)$$

#### Определение

Пространство  $\mathcal{K}_k(A)=\mathrm{span}(b,Ab,\dots,A^{k-1}b)$  называется пространством Крылова.

Основное свойство

$$A^{-1}b \in \mathcal{K}_n(A)$$

#### Определение

Пространство  $\mathcal{K}_k(A) = \mathrm{span}(b,Ab,\dots,A^{k-1}b)$  называется пространством Крылова.

#### Основное свойство

$$A^{-1}b \in \mathcal{K}_n(A)$$

### Доказательство

ightharpoonup Теорема Гамильтона-Кэли: p(A)=0, где  $p(\lambda)=\det(A-\lambda I)$ 

### Определение

Пространство  $\mathcal{K}_k(A) = \mathrm{span}(b,Ab,\dots,A^{k-1}b)$  называется пространством Крылова.

#### Основное свойство

$$A^{-1}b \in \mathcal{K}_n(A)$$

- lacktriangle Теорема Гамильтона-Кэли: p(A)=0, где  $p(\lambda)=\det(A-\lambda I)$
- $p(A)b = A^nb + a_1A^{n-1}b + \dots + a_{n-1}Ab + a_nb = 0$

#### Определение

Пространство  $\mathcal{K}_k(A) = \mathrm{span}(b,Ab,\dots,A^{k-1}b)$  называется пространством Крылова.

#### Основное свойство

$$A^{-1}b \in \mathcal{K}_n(A)$$

- lacktriangle Теорема Гамильтона-Кэли: p(A)=0, где  $p(\lambda)=\det(A-\lambda I)$
- $p(A)b = A^nb + a_1A^{n-1}b + \dots + a_{n-1}Ab + a_nb = 0$
- $A^{-1}p(A)b = A^{n-1}b + a_1A^{n-2}b + \dots + a_{n-1}b + a_nA^{-1}b = 0$

### Определение

Пространство  $\mathcal{K}_k(A) = \mathrm{span}(b,Ab,\dots,A^{k-1}b)$  называется пространством Крылова.

#### Основное свойство

$$A^{-1}b \in \mathcal{K}_n(A)$$

- lacktriangle Теорема Гамильтона-Кэли: p(A)=0, где  $p(\lambda)=\det(A-\lambda I)$
- $p(A)b = A^nb + a_1A^{n-1}b + \dots + a_{n-1}Ab + a_nb = 0$
- $A^{-1}p(A)b = A^{n-1}b + a_1A^{n-2}b + \dots + a_{n-1}b + a_nA^{-1}b = 0$
- $A^{-1}b = -\frac{1}{a_n}(A^{n-1}b + a_1A^{n-2}b + \dots + a_{n-1}b)$

## Интерпретация

▶ Поиск лучшего приближения на k-ом Крыловском пространстве

$$x_k = \operatorname*{arg\,min}_{x \in \mathcal{K}_k} f(x)$$

## Интерпретация

ightharpoonup Поиск лучшего приближения на k-ом Крыловском пространстве

$$x_k = \operatorname*{arg\,min}_{x \in \mathcal{K}_k} f(x)$$

▶ Направления  $\{p_i\} \neq \{b, Ab, \dots, A^{k-1}b\}$ . Почему?

### Интерпретация

ightharpoonup Поиск лучшего приближения на k-ом Крыловском пространстве

$$x_k = \operatorname*{arg\,min}_{x \in \mathcal{K}_k} f(x)$$

▶ Направления  $\{p_i\} \neq \{b, Ab, \dots, A^{k-1}b\}$ . Почему?

Краткое описание метода сопряжённых градиентов Поиск решения в ортонормированном Крыловском базисе

## Полезные соотношения

▶ Решение:  $x^* = A^{-1}b$ 

### Полезные соотношения

- ▶ Решение:  $x^* = A^{-1}b$
- Минимум функции:

$$f^* = \frac{1}{2}b^{\top}A^{-\top}AA^{-1}b - b^{\top}A^{-1}b = -\frac{1}{2}b^{\top}A^{-1}b = -\frac{1}{2}\|x^*\|_A^2$$

### Полезные соотношения

- ▶ Решение:  $x^* = A^{-1}b$
- Минимум функции:

$$f^* = \frac{1}{2} b^\top A^{-\top} A A^{-1} b - b^\top A^{-1} b = -\frac{1}{2} b^\top A^{-1} b = -\frac{1}{2} \|x^*\|_A^2$$

Оценка сходимости по функции:

$$f(x) - f^* = \frac{1}{2}x^{\top}Ax - b^{\top}x + \frac{1}{2}\|x^*\|_A^2$$
$$= \frac{1}{2}\|x\|_A^2 - x^{\top}Ax^* + \frac{1}{2}\|x^*\|_A^2$$
$$= \frac{1}{2}\|x - x^*\|_A^2$$

 $ightharpoonup x_k$  лежит в  $\mathcal{K}_k$ 

 $ightharpoonup x_k$  лежит в  $\mathcal{K}_k$ 

$$lacktriangledown x_k = \sum\limits_{i=1}^k c_i A^{i-1} b = p(A) b$$
, где  $p(x)$  некоторый полином степени не выше  $k-1$ 

- $ightharpoonup x_k$  лежит в  $\mathcal{K}_k$
- $lacktriangledown x_k = \sum\limits_{i=1}^k c_i A^{i-1} b = p(A) b$ , где p(x) некоторый полином степени не выше k-1
- $ightharpoonup x_k$  минимизирует f на  $\mathcal{K}_k$ , отсюда

$$2(f_k - f^*) = \inf_{x \in \mathcal{K}_k} \|x - x^*\|_A^2 = \inf_{\deg(p) < k} \|(p(A) - A^{-1})b\|_A^2$$

- $ightharpoonup x_k$  лежит в  $\mathcal{K}_k$
- $lacktriangledown x_k = \sum\limits_{i=1}^k c_i A^{i-1} b = p(A) b$ , где p(x) некоторый полином степени не выше k-1
- $ightharpoonup x_k$  минимизирует f на  $\mathcal{K}_k$ , отсюда

$$2(f_k - f^*) = \inf_{x \in \mathcal{K}_k} \|x - x^*\|_A^2 = \inf_{\deg(p) < k} \|(p(A) - A^{-1})b\|_A^2$$

lacktriangle Спектральное разложение  $A=U\Lambda U^*$  даёт

$$2(f_k - f^*) = \inf_{\deg(p) < k} \| (p(\Lambda) - \Lambda^{-1}) d \|_{\Lambda}^2$$

$$= \inf_{\deg(p) < k} \sum_{i=1}^n \frac{d_i^2 (\lambda_i p(\lambda_i) - 1)^2}{\lambda_i}$$

$$= \inf_{\deg(q) \le k, q(0) = 1} \sum_{i=1}^n \frac{d_i^2 q(\lambda_i)^2}{\lambda_i}$$

$$f_k - f^* \le \left(\sum_{i=1}^n \frac{d_i^2}{2\lambda_i}\right) \inf_{\deg(q) \le k, q(0) = 1} \left(\max_{i=1,\dots,n} q(\lambda_i)^2\right)$$
$$= \frac{1}{2} \|x^*\|_{A}^2 \inf_{\deg(q) \le k, q(0) = 1} \left(\max_{i=1,\dots,n} q(\lambda_i)^2\right)$$

lacktriangle Пусть A имеет m различных собственных значений, тогда для

$$r(y) = \frac{(-1)^m}{\lambda_1 \cdot \ldots \cdot \lambda_m} (y - \lambda_i) \cdot \ldots \cdot (y - \lambda_m)$$

выполнено  $\deg(r)=m$  и r(0)=1

$$f_k - f^* \le \left(\sum_{i=1}^n \frac{d_i^2}{2\lambda_i}\right) \inf_{\deg(q) \le k, q(0) = 1} \left(\max_{i=1,\dots,n} q(\lambda_i)^2\right)$$
$$= \frac{1}{2} \|x^*\|_{A}^2 \inf_{\deg(q) \le k, q(0) = 1} \left(\max_{i=1,\dots,n} q(\lambda_i)^2\right)$$

ightharpoonup Пусть A имеет m различных собственных значений, тогда для

$$r(y) = \frac{(-1)^m}{\lambda_1 \cdot \ldots \cdot \lambda_m} (y - \lambda_i) \cdot \ldots \cdot (y - \lambda_m)$$

выполнено deg(r) = m и r(0) = 1

ightharpoonup Значение для оптимального полинома степени не выше k оценим сверху значением для полинома r степени m

$$0 \le f_k - f^* \le \frac{1}{2} \|x^*\|_A^2 \max_{i=1,\dots,m} r(\lambda_i) = 0$$

$$f_k - f^* \le \left(\sum_{i=1}^n \frac{d_i^2}{2\lambda_i}\right) \inf_{\deg(q) \le k, q(0) = 1} \left(\max_{i=1,\dots,n} q(\lambda_i)^2\right)$$
$$= \frac{1}{2} \|x^*\|_A^2 \inf_{\deg(q) \le k, q(0) = 1} \left(\max_{i=1,\dots,n} q(\lambda_i)^2\right)$$

ightharpoonup Пусть A имеет m различных собственных значений, тогда для

$$r(y) = \frac{(-1)^m}{\lambda_1 \cdot \ldots \cdot \lambda_m} (y - \lambda_i) \cdot \ldots \cdot (y - \lambda_m)$$

выполнено  $\deg(r) = m$  и r(0) = 1

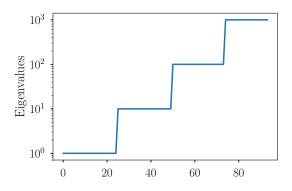
ightharpoonup Значение для оптимального полинома степени не выше k оценим сверху значением для полинома r степени m

$$0 \le f_k - f^* \le \frac{1}{2} \|x^*\|_{A}^2 \max_{i=1,\dots,m} r(\lambda_i) = 0$$

lacktriangle Метод сопряжённых градиентов сошёлся за m итераций

## Пример задачи

- n = 100
- ightharpoonup Спектр  $A: \{1, 10, 100, 1000\}$
- $\kappa = 1000$

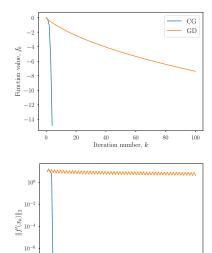


## Иллюстрация сходимости

 $10^{-8}$ 

20

40 60 Iteration number, k



CG

GD

100

80

# Другие оценки

lacktriangle Если q(x) – Чебышёвский полином на  $[\lambda_{\min},\lambda_{\max}]$ , то

$$f_k - f^* \le C \left(\frac{\sqrt{\kappa} - 1}{\sqrt{\kappa} - 1}\right)^k$$

lacktriangle Если q(x) имеет корни  $\lambda_1,\dots,\lambda_{k-1}$  и  $(\lambda_1+\lambda_n)/2$ , то

$$f_k - f^* \le C \left(\frac{\lambda_k - \lambda_n}{\lambda_k + \lambda_n}\right)^2$$

1. Шаг  $\alpha_k$  подбирается адаптивно

- 1. Шаг  $\alpha_k$  подбирается адаптивно
- 2. Коэффициент  $\beta_k$  ищется с помощью градиентов  $f'(x_{k-1}), f'(x_{k-2})$

- 1. Шаг  $\alpha_k$  подбирается адаптивно
- 2. Коэффициент  $\beta_k$  ищется с помощью градиентов  $f'(x_{k-1}), f'(x_{k-2})$

### Примеры

- 1. Шаг  $\alpha_k$  подбирается адаптивно
- 2. Коэффициент  $\beta_k$  ищется с помощью градиентов  $f'(x_{k-1}), f'(x_{k-2})$

### Примеры

► Метод Флетчера-Ривса (Fletcher-Reeves)

$$\beta_k = \frac{\|f'(x_{k-1})\|_2^2}{\|f'(x_{k-2})\|_2^2}$$

# Обобщение на неквадратичную целевую функцию

- 1. Шаг  $\alpha_k$  подбирается адаптивно
- 2. Коэффициент  $\beta_k$  ищется с помощью градиентов  $f'(x_{k-1}), f'(x_{k-2})$

## Примеры

▶ Метод Флетчера-Ривса (Fletcher-Reeves)

$$\beta_k = \frac{\|f'(x_{k-1})\|_2^2}{\|f'(x_{k-2})\|_2^2}$$

▶ Метод Полака-Рибьера (Polak-Ribière)

$$\beta_k = \frac{\langle f'(x_{k-1}), f'(x_{k-1}) - f'(x_{k-2}) \rangle}{\|f'(x_{k-2})\|_2^2}$$

# Обобщение на неквадратичную целевую функцию

- 1. Шаг  $\alpha_k$  подбирается адаптивно
- 2. Коэффициент  $\beta_k$  ищется с помощью градиентов  $f'(x_{k-1}), f'(x_{k-2})$

### Примеры

▶ Метод Флетчера-Ривса (Fletcher-Reeves)

$$\beta_k = \frac{\|f'(x_{k-1})\|_2^2}{\|f'(x_{k-2})\|_2^2}$$

▶ Метод Полака-Рибьера (Polak-Ribière)

$$\beta_k = \frac{\langle f'(x_{k-1}), f'(x_{k-1}) - f'(x_{k-2}) \rangle}{\|f'(x_{k-2})\|_2^2}$$

▶ Метод Хестенса-Штифеля (Hestenes-Stiefel)

$$\beta_k = \frac{\langle f'(x_{k-1}), f'(x_{k-1}) - f'(x_{k-2}) \rangle}{\langle p_{k-1}, f'(x_{k-1}) - f'(x_{k-2}) \rangle}$$

ightharpoonup С ростом числа итераций направления  $p_k$  могут становится всё более коллинеарными

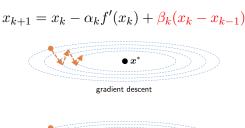
- ightharpoonup С ростом числа итераций направления  $p_k$  могут становится всё более коллинеарными
- ▶ Помогают рестарты при выполнении некоторых условий

- ightharpoonup С ростом числа итераций направления  $p_k$  могут становится всё более коллинеарными
- ▶ Помогают рестарты при выполнении некоторых условий
- ▶ При выборе  $\alpha_k$  по правилу наискорейшего спуска,  $p_k$  направление убывание

- ightharpoonup С ростом числа итераций направления  $p_k$  могут становится всё более коллинеарными
- ▶ Помогают рестарты при выполнении некоторых условий
- ▶ При выборе  $\alpha_k$  по правилу наискорейшего спуска,  $p_k$  направление убывание
- ightharpoonup НЕ при любом способе адаптивного поиска  $lpha_k$  направление  $lpha_k p_k$  будет направлением убывания

- ightharpoonup С ростом числа итераций направления  $p_k$  могут становится всё более коллинеарными
- Помогают рестарты при выполнении некоторых условий
- ▶ При выборе  $\alpha_k$  по правилу наискорейшего спуска,  $p_k$  направление убывание
- ▶ НЕ при любом способе адаптивного поиска  $\alpha_k$  направление  $\alpha_k p_k$  будет направлением убывания
- Интерпретация через квазиньютоновский метод с ограниченной памятью – через две недели

# Метод тяжёлого шарика (Б. Т. Поляк, 1964)



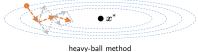


Рисунок взят отсюда

- Двухшаговый немонотонный метод
- Дискретизация следующего дифференциального уравнения

$$\ddot{x} + b\dot{x} + af'(x) = 0$$

Метод сопряжённых градиентов — частный случай

Перепишем метод как

$$\begin{bmatrix} x_{k+1} \\ x_k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (1+\beta_k)I & -\beta_k I \\ I & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_k \\ x_{k-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -\alpha_k f'(x_k) \\ 0 \end{bmatrix}$$

Перепишем метод как

$$\begin{bmatrix} x_{k+1} \\ x_k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (1+\beta_k)I & -\beta_k I \\ I & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_k \\ x_{k-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -\alpha_k f'(x_k) \\ 0 \end{bmatrix}$$

Используем теорему из анализа

$$\begin{bmatrix} x_{k+1} - x^* \\ x_k - x^* \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} (1 + \beta_k)I - \alpha_k \int_0^1 f''(x(\tau))d\tau & -\beta_k I \\ I & 0 \end{bmatrix}}_{=A_t} \begin{bmatrix} x_k - x^* \\ x_{k-1} - x^* \end{bmatrix}$$

где 
$$x(\tau) = x_k + \tau(x^* - x_k)$$

Перепишем метод как

$$\begin{bmatrix} x_{k+1} \\ x_k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (1+\beta_k)I & -\beta_k I \\ I & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_k \\ x_{k-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -\alpha_k f'(x_k) \\ 0 \end{bmatrix}$$

Используем теорему из анализа

$$\begin{bmatrix} x_{k+1} - x^* \\ x_k - x^* \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} (1+\beta_k)I - \alpha_k \int_0^1 f''(x(\tau))d\tau & -\beta_k I \\ I & 0 \end{bmatrix}}_{=A_t} \begin{bmatrix} x_k - x^* \\ x_{k-1} - x^* \end{bmatrix}$$

где 
$$x(\tau) = x_k + \tau(x^* - x_k)$$

lacktriangle Сходимость зависит от спектрального радиуса матрицы итераций  $A_t$ 

▶ Перепишем метод как

$$\begin{bmatrix} x_{k+1} \\ x_k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (1+\beta_k)I & -\beta_k I \\ I & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_k \\ x_{k-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -\alpha_k f'(x_k) \\ 0 \end{bmatrix}$$

Используем теорему из анализа

$$\begin{bmatrix} x_{k+1} - x^* \\ x_k - x^* \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} (1+\beta_k)I - \alpha_k \int_0^1 f''(x(\tau))d\tau & -\beta_k I \\ I & 0 \end{bmatrix}}_{=A_t} \begin{bmatrix} x_k - x^* \\ x_{k-1} - x^* \end{bmatrix}$$

где 
$$x(\tau) = x_k + \tau(x^* - x_k)$$

- $\blacktriangleright$  Сходимость зависит от спектрального радиуса матрицы итераций  $A_t$
- ▶ Выберем  $\alpha_k$  и  $\beta_k$  так, чтобы минимизировать спектральный радиус

## Выбор параметров

#### Теорема

Пусть f выпуклая с Липшицевым градиентом и сильно выпуклая функция. Тогда  $\alpha_k = \frac{4}{(\sqrt{L}+\sqrt{\mu})^2}$  и

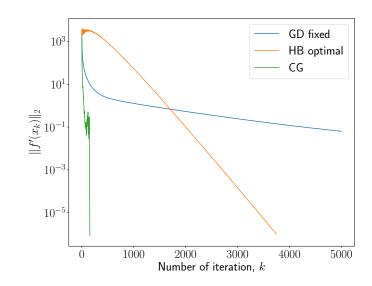
$$eta_k = \max(|1 - \sqrt{lpha_k L}|, |1 - \sqrt{lpha_k \mu}|)^2$$
 дают

$$\left\| \begin{bmatrix} x_{k+1} - x^* \\ x_k - x^* \end{bmatrix} \right\|_2 \le \left( \frac{\sqrt{\kappa} - 1}{\sqrt{\kappa} + 1} \right)^k \left\| \begin{bmatrix} x_1 - x^* \\ x_0 - x^* \end{bmatrix} \right\|_2$$

- ightharpoonup Параметры зависят от L и  $\mu$
- Быстрее чем градиентный спуск
- ▶ Аналог СG для сильно выпуклой квадратичной функции

## Иллюстрация

- n = 100
- Случайная квадратичная задача



#### Один из вариантов

$$y_0 = x_0$$

$$x_{k+1} = y_k - \alpha_k f'(y_k)$$

$$y_{k+1} = x_{k+1} + \frac{k}{k+3} (x_{k+1} - x_k)$$

#### Один из вариантов

$$y_0 = x_0$$

$$x_{k+1} = y_k - \alpha_k f'(y_k)$$

$$y_{k+1} = x_{k+1} + \frac{k}{k+3} (x_{k+1} - x_k)$$

▶ Сравнение с методом тяжёлого шарика

#### Один из вариантов

$$y_0 = x_0$$

$$x_{k+1} = y_k - \alpha_k f'(y_k)$$

$$y_{k+1} = x_{k+1} + \frac{k}{k+3} (x_{k+1} - x_k)$$

- Сравнение с методом тяжёлого шарика
- Немонотонный

#### Один из вариантов

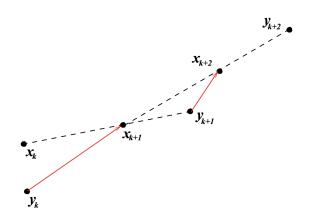
$$y_0 = x_0$$

$$x_{k+1} = y_k - \alpha_k f'(y_k)$$

$$y_{k+1} = x_{k+1} + \frac{k}{k+3} (x_{k+1} - x_k)$$

- Сравнение с методом тяжёлого шарика
- Немонотонный
- ▶ Интерпретация как дискретизация некоторого ОДУ

# Визуализация итераций



## Сходимость

### Теорема

Пусть f выпукла с Липшицевым градиентом, а шаг  $lpha_k=rac{1}{L}.$  Тогда ускоренный градиентый метод сходится как

$$f(x_k) - f^* \le \frac{2L||x_0 - x^*||_2^2}{(k+1)^2} = \mathcal{O}(1/k^2)$$

## Сходимость

### Теорема

Пусть f выпукла с Липшицевым градиентом, а шаг  $lpha_k=rac{1}{L}.$  Тогда ускоренный градиентый метод сходится как

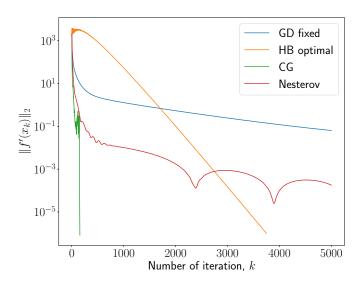
$$f(x_k) - f^* \le \frac{2L||x_0 - x^*||_2^2}{(k+1)^2} = \mathcal{O}(1/k^2)$$

### Теорема

Ускоренный метод Нестерова для сильно выпуклой функции при шаге  $\alpha_k=\frac{1}{L}$  сходится как

$$f(x_k) - f^* \le L ||x_k - x_0||_2^2 \left(1 - \frac{1}{\sqrt{\kappa}}\right)^k$$

## Пример сходимости



▶ Сходимость градиентного спуска может быть улучшена

- ▶ Сходимость градиентного спуска может быть улучшена
- Метод сопряжённых градиентов надо использовать для квадратичных сильно выпуклых функций

- ▶ Сходимость градиентного спуска может быть улучшена
- Метод сопряжённых градиентов надо использовать для квадратичных сильно выпуклых функций
- Ускоренный метод Нестерова оптимален для выпуклых с Липшицевым градиентом и сильно выпуклых функций

- ▶ Сходимость градиентного спуска может быть улучшена
- Метод сопряжённых градиентов надо использовать для квадратичных сильно выпуклых функций
- Ускоренный метод Нестерова оптимален для выпуклых с
   Липшицевым градиентом и сильно выпуклых функций

### Вопросы

- Сходимость градиентного спуска может быть улучшена
- Метод сопряжённых градиентов надо использовать для квадратичных сильно выпуклых функций
- Ускоренный метод Нестерова оптимален для выпуклых с Липшицевым градиентом и сильно выпуклых функций

### Вопросы

Что делать, когда нельзя точно посчитать градиент?

- Сходимость градиентного спуска может быть улучшена
- Метод сопряжённых градиентов надо использовать для квадратичных сильно выпуклых функций
- Ускоренный метод Нестерова оптимален для выпуклых с
   Липшицевым градиентом и сильно выпуклых функций

### Вопросы

- Что делать, когда нельзя точно посчитать градиент?
- Все методы зависят от неизвестных констант, как подбирать шаги адаптивно?

- Сходимость градиентного спуска может быть улучшена
- Метод сопряжённых градиентов надо использовать для квадратичных сильно выпуклых функций
- Ускоренный метод Нестерова оптимален для выпуклых с
   Липшицевым градиентом и сильно выпуклых функций

### Вопросы

- Что делать, когда нельзя точно посчитать градиент?
- Все методы зависят от неизвестных констант, как подбирать шаги адаптивно?
- ▶ Что произойдёт со скоростями сходимости?

### Резюме

▶ Метод сопряжённых градиентов

#### Резюме

- ▶ Метод сопряжённых градиентов
- Метод тяжёлого шарика

#### Резюме

- Метод сопряжённых градиентов
- Метод тяжёлого шарика
- Ускоренный градиентный метод Нестерова