# Сжатие с помощью тензорного поезда и сравнение с SVD/HOSVD

Кирилл Бродт Сергей Кудашев Радик Батраев Сергей Фамуляк Павел Никишкин

### Постановка задачи

• ТТ-формат для таблицы А

$$A(i_1, \dots, i_d) = \sum_{\alpha_0, \dots, \alpha_d} G_1(\alpha_0, i_1, \alpha_1) G_2(\alpha_1, i_2, \alpha_2) \dots G_d(\alpha_{d-1}, i_d, \alpha_d)$$

- G: ТТ-ядра
- r i: TT-ранги
- r = max r\_i: максимальный TT-ранг
- TT-формат использует O(dnr^2) памяти для хранения O(n^d) элементов
- Эффективен, если ранг небольшой!

# Методы

- SVD
- HOSVD (разложение Таккера)
- Тензорный поезд (ТТ)

<sup>\*</sup>реализации используют только scipy.linalg.svd и умножения таблиц numpy.tensordot

# HOSVD (разложение Таккера)

- ullet For  $m=0,1,\ldots,M$ , do the following:
  - 1. Construct the mode-m flattening  $\mathcal{A}_{[m]}$ ;
  - 2. Compute the (compact) singular value decomposition  $\mathcal{A}_{[m]}=\mathbf{U}_m\mathbf{\Sigma}_m\mathbf{V}_m^T$ , and store the left singular vectors  $\mathbf{U}\in\mathbb{C}^{I_m imes R_m}$ ;
- ullet Compute the core tensor  $oldsymbol{\mathcal{S}}$  via the multilinear multiplication  $oldsymbol{\mathcal{S}}=\mathcal{A} imes_0 \mathbf{U}_0^H imes_1 \mathbf{U}_1^H imes_2 \mathbf{U}_2^H\ldots imes_m \mathbf{U}_m^H\ldots imes_M \mathbf{U}_M^H$

https://en.wikipedia.org/wiki/Higher-order\_singular\_value\_decomposition

# TT

### Algorithm 1. TT-SVD.

**Require:** d-dimensional tensor **A**, prescribed accuracy  $\varepsilon$ .

**Ensure:** Cores  $G_1, \ldots, G_d$  of the TT-approximation **B** to **A** in the TT-format with TT-ranks  $\hat{r}_k$  equal to the  $\delta$ -ranks of the unfoldings  $A_k$  of **A**, where  $\delta = \frac{\varepsilon}{\sqrt{d-1}}||A||_F$ . The computed approximation satisfies

$$||\mathbf{A} - \mathbf{B}||_F \le \varepsilon ||\mathbf{A}||_F$$
.

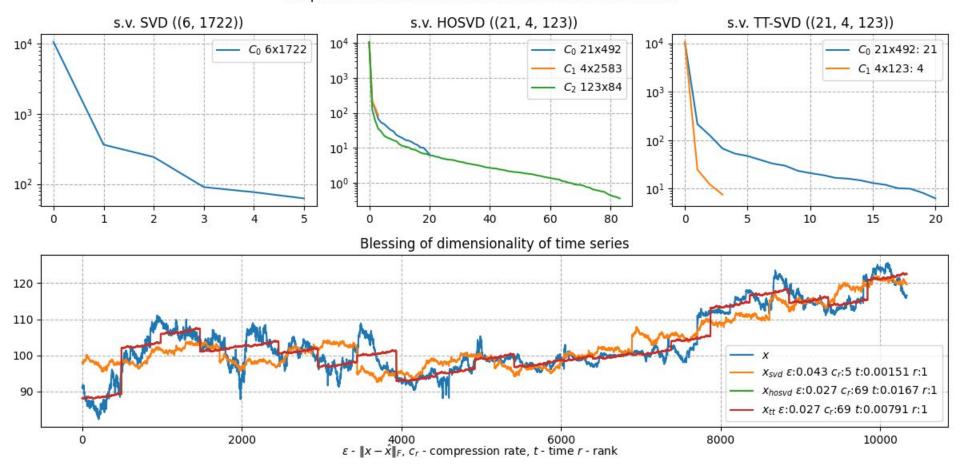
- 1: {Initialization} Compute truncation parameter  $\delta = \frac{\varepsilon}{\sqrt{d-1}} ||\mathbf{A}||_F$ .
- 2: Temporary tensor:  $\mathbf{C} = \mathbf{A}, r_0 = 1$ .
- 3: **for** k = 1 to d 1 **do**
- 4:  $C := \operatorname{reshape}(C, [r_{k-1}n_k, \frac{\operatorname{numel}(C)}{r_{k-1}n_k}]).$
- 5: Compute  $\delta$ -truncated SVD:  $C = USV + E, ||E||_F \le \delta, r_k = \operatorname{rank}_{\delta}(C)$ .
- 6: New core:  $G_k := \text{reshape}(U, [r_{k-1}, n_k, r_k]).$
- 7:  $C := SV^{\top}$ .
- 8: end for
- 9:  $G_d = C$ .
- 10: Return tensor **B** in TT-format with cores  $G_1, \ldots, G_d$ .

# Приложения: временной ряд

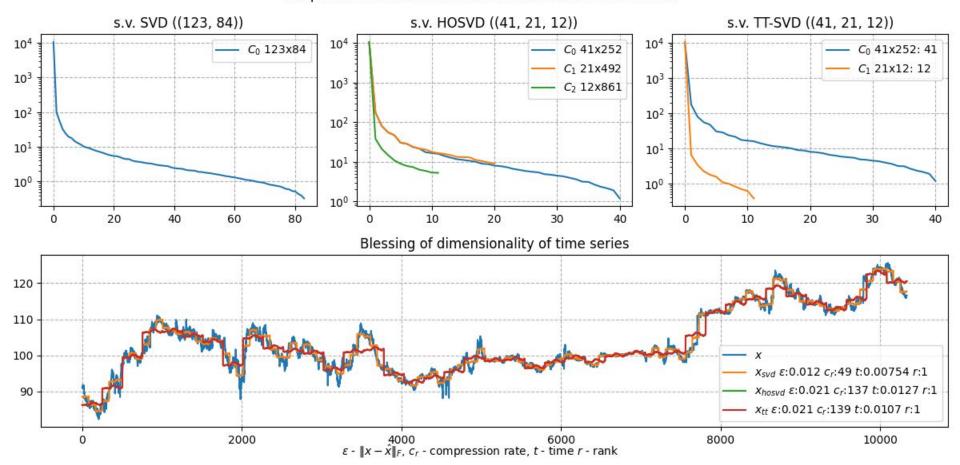
```
• x # N
```

- X = x.reshape(n1, n2) # n1 x n2 = N
- X = x.reshape(n1, n2, n3) # n1 x n2 x n3 = N

### Compression for time series x: 10332x1 with tolerance 0.05



### Compression for time series x: 10332x1 with tolerance 0.05

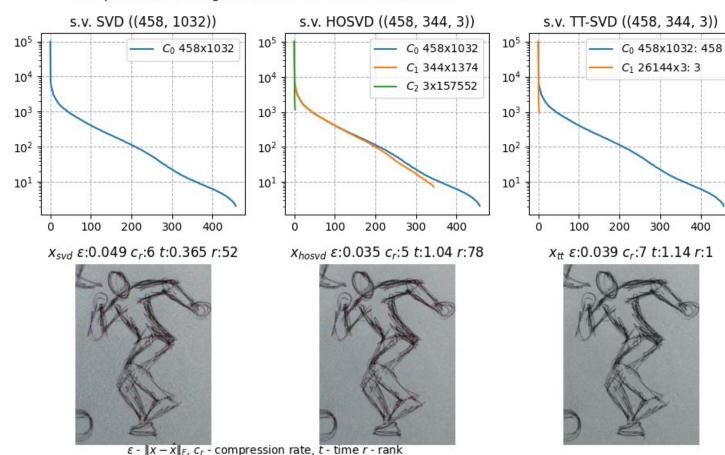


# Приложения: изображение

```
• x # [H, W, 3]
```

- X = x.reshape(n1, n2) # n1 x n2 = H x W x 3
- X = x.reshape(n1, n2, n3) # n1 x n2 x n3 = = H x W x 3

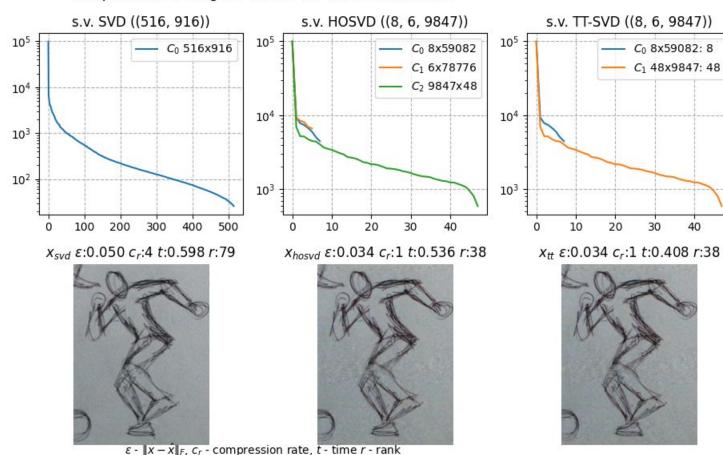
### Compression for image x: 458x344x3 with tolerance 0.05



Original image



### Compression for image x: 458x344x3 with tolerance 0.05

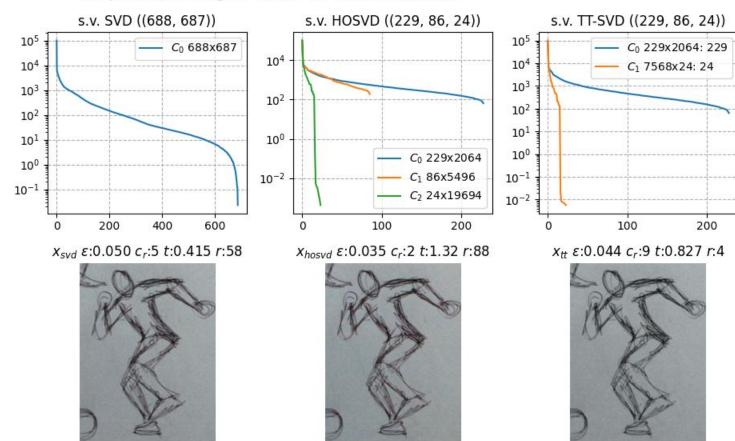


Original image



### Compression for image x: 458x344x3 with tolerance 0.05

 $\varepsilon - \|x - \hat{x}\|_{F}$ ,  $c_r$  - compression rate, t - time r - rank



Original image



# Использование квантования в сжатии изображений



Compression ratio: 2764800/292409 = 9.45525 Relative error: tensor(0.0233) RMSE: tensor(0.0144)

R^2: tensor(0.9956)



CPU times: user 33.9 s, sys: 20.7 s, total: 54.6 s Wall time: 46.4 s

> Результат сжатия тензора исходных размеров



Compression ratio: 2764800/231704 = 11.9325Relative error: tensor(0.0231)

RMSE: tensor(0.0143) R^2: tensor(0.9957)



Wall time: 1.72 s

Результат сжатия тензора после квантования на простые множители



Compression ratio: 2764800/200493 = 13.79Relative error: tensor(0.0231) RMSE: tensor(0.0142)

R^2: tensor(0.9957)



CPU times: user 2.58 s, sys: 281 ms, total: 2.86 s Wall time: 1.56 s

> Результат сжатия тензора на оптимальном квантовании

Главный вопрос – поиск оптимального квантования для конкретных размеров изображения. В случае, когда размеры хорошо раскладываются на простые множители, начинать поиск удобно с такого разложения. В противном случае - открытый вопрос.

### Выводы

- Реализованы 2 метода разложения многомерных таблиц
- Сжатие возможно, но нужно подбирать размерности с умом!
- ТТ чуть быстрее HOSVD\*, так как делает на одно SVD разложение меньше (опять же, зависит от значений размерностей таблиц)

# Код



https://github.com/Ulycecc/project\_nla/tree/main/project\_2

### Источники

- TENSOR-TRAIN DECOMPOSITION // V. OSELEDETS
- <u>Тензорные разложения и их применения // YANDEX</u>