

Rank-revealing QR factorizations

неполный QR
(Кирилл Кулев, Батраев Радик)

Содержание

- Постановка задачи RRF (rank-revealing factorization)
- Алгоритмы
 - pivot QR
 - random QR
 - pivot LU
- Оценки (реализация, скорость, точность)

Постановка задачи

- Обычно требуется факторизация, обеспечивающая приближение к пространству диапазонов матрицы более низкого ранга.
- SVD - отличный кандидат
- Однако обновление SVD обходится дорого - добавление строки\столбца в матрицу или удаляется из нее.



Вычисление rank-revealing factorization:

$$A = XDY^T, \quad X \in \mathbb{R}^{m \times p}, \quad D \in \mathbb{R}^{p \times p}, \quad Y \in \mathbb{R}^{n \times p}, \quad p \leq \min(m, n), \quad D - diagonal$$

Rank revealing QR factorization

Дано LU разложение: $AP = QR = (Q_1 \quad Q_2) \begin{pmatrix} R_{11} & R_{12} \\ 0 & R_{22} \end{pmatrix}$

И оценки: $\sigma_{\max}(R_{22}) \leq f(k, n)\sigma_{k+1}(A), \quad \sigma_{\min}(R_{11}) \geq f(k, n)^{-1}\sigma_k(A),$

В зависимости стратегии выбора P имеем разные алгоритмы:

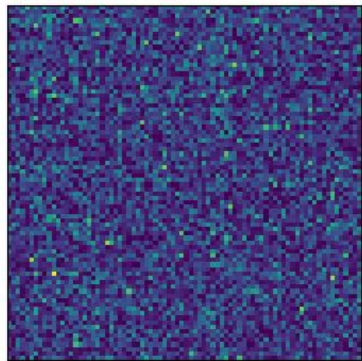
- Детерминированные
- Рандомизированные

В условиях изначальной задачи вычисляем:

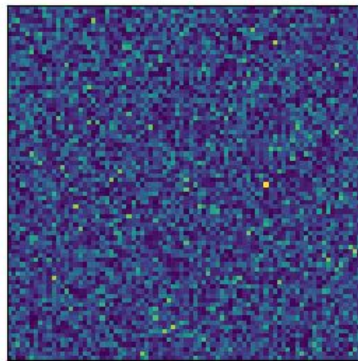
$$A = QRP^T = QDY^T, \\ D = \text{diag}(r_{ii}), \quad Y^T = D^{-1}RP^T$$

QR with column pivoting

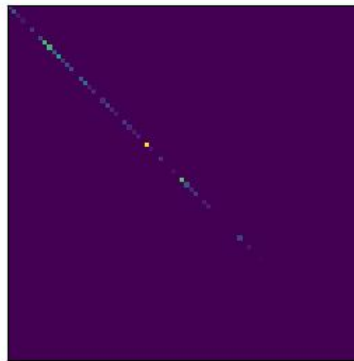
- На каждом шаге вычисляются нормы оставшихся столбцов
- Столбец с максимальной нормой переставляется в начало



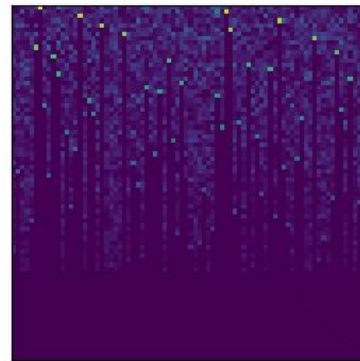
=



@



@



A (80x80), rank=60

Algorithm 1 QR with column pivoting (QRCP)

Inputs:

A is $m \times n$ matrix, k is target rank, $1 \leq k \leq \min(m, n)$

Outputs:

Q is $m \times m$ orthogonal matrix

R is $m \times n$ upper trapezoidal matrix

Π is $n \times n$ permutation matrix such that $A\Pi = QR$

Algorithm:

Initialize $\Pi^{(0)} = I_n$, $r_s = \|A(1:m, s)\|_2$ ($1 \leq s \leq n$)

for $i = 1 : k$ **do**

 Find $j = \operatorname{argmax}_{i \leq s \leq n} r_s$

 Swap r_i and r_j , $A(1:m, i)$ and $A(1:m, j)$

 Update permutation with last swap $\Pi^{(i)} = \Pi^{(i-1)}\Pi_{i,j}$

 Form Householder reflection H_i from $A(i:m, i)$

 Update $A(i:m, i:n) \leftarrow H_i A(i:m, i:n)$

 Update $r_s = \|A(i+1:m, s)\|_2$ ($i+1 \leq s \leq n$)

end for

$Q = H_1 H_2 \cdots H_k$ is the product of all reflections

R = upper trapezoidal part of A , $\Pi = \Pi^{(k)}$

Randomized QR with column pivoting

- Генерируется случайная матрица для понижения размерности
- Вычисляется QRCP для отбора pivot'ов
- Вычисляется обычное QR на исходной матрице

Algorithm 3 SSRQRCP - Single-Sample Randomized QRCP.

Input:

A is $m \times n$.

k the desired approximation rank. $k \ll \min(m, n)$.

Output:

Q is $m \times m$ orthogonal matrix in the form of k reflectors.

R is $k \times n$ truncated upper trapezoidal matrix.

P is $n \times n$ permutation matrix such that $AP \approx Q(:, 1:k)R$.

1: **function** $[Q, R, P] = \text{ssrqrcp}(A, k)$

2: Set sample rank $l = k + p$ needed for acceptable sample error.

3: Generate random $l \times m$ GIID compression matrix Ω .

4: Form the sample $B = \Omega A$.

5: **Get k column pivots from sample**, $[Q_b, R_b, P] = \text{qr}(B)$.

6: **Apply permutation** $A^{(1)} = A^{(0)}P$.

7: Construct k reflectors from new leading columns, $[Q, R_{11}] = \text{qr}(A^{(1)}(:, 1:k))$.

8: Finish k rows of R in remaining columns, $R_{12} = Q(:, 1:k)^T A^{(1)}(:, k+1:n)$.

9: **end function**

Rank revealing with LU factorization

Дано LU разложение: $PA = LU = \begin{pmatrix} L_{11} & 0 \\ L_{12} & L_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_{11} & U_{12} \\ 0 & U_{22} \end{pmatrix}$

И оценки $\sigma_{\max}(U_{22}) \leq f(k, n)\sigma_{k+1}(A), \quad \sigma_{\min}(L_{11}U_{11}) \geq f(k, n)^{-1}\sigma_k(A), \quad f(k, n) = k(n - k) + 1.$

В условиях изначальной задачи вычисляем:

$$X = P^T L D, \quad D = \text{diag}(u_{ii}), \quad Y^T = D^{-1} U$$

pivoting LU with permutation matrix

- На каждом шаге ищем в строке (столбце) максимальный элемент
- Перемещаем его на диагональ

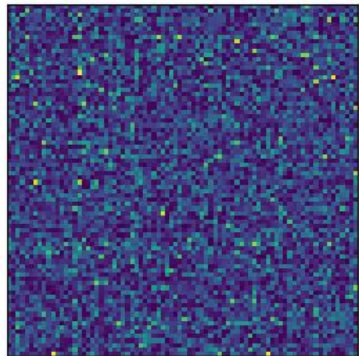
Require:

A : a matrix of size $m \times n$ to decompose, r : desired rank, and $k \geq r$: number of columns to use;

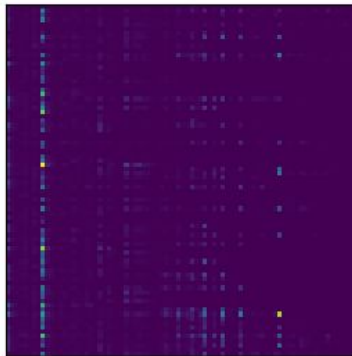
Ensure:

Matrices P , Q , L , U such that $\|PAQ - LU\|_F \leq \text{eps}$, where P and Q are permutation matrices, L and U are the lower and upper triangular matrices, respectively, and eps is a smaller error bound;

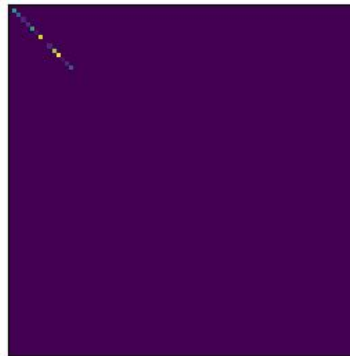
- 1: Create a matrix Ω of size $n \times k$, whose entries are i.i.d. Gaussian random variables with zero mean and one variance;
- 2: $Y \leftarrow A\Omega$;
- 3: Apply RRLU decomposition to Y such that $PYQ_y = L_{y_1}U_{y_1}$;
- 4: Truncate L_{y_1} and U_{y_1} by choosing the first r columns and the first r rows, respectively, such that $L_{y_1} \leftarrow L_{y_1}(:, 1:r)$ and $U_{y_1} \leftarrow U_{y_1}(1:r, :)$;
- 5: $B \leftarrow L_{y_1}^\dagger PA$, where $L_{y_1}^\dagger$ denotes the Moore-Penrose inverse of L_{y_1} ;
- 6: Apply LU decomposition to B with column pivoting $BQ = L_bU_b$;
- 7: $L \leftarrow L_{y_1}L_b$;
- 8: $U \leftarrow U_b$;
- 9: Return L , U , P , Q .



=



@

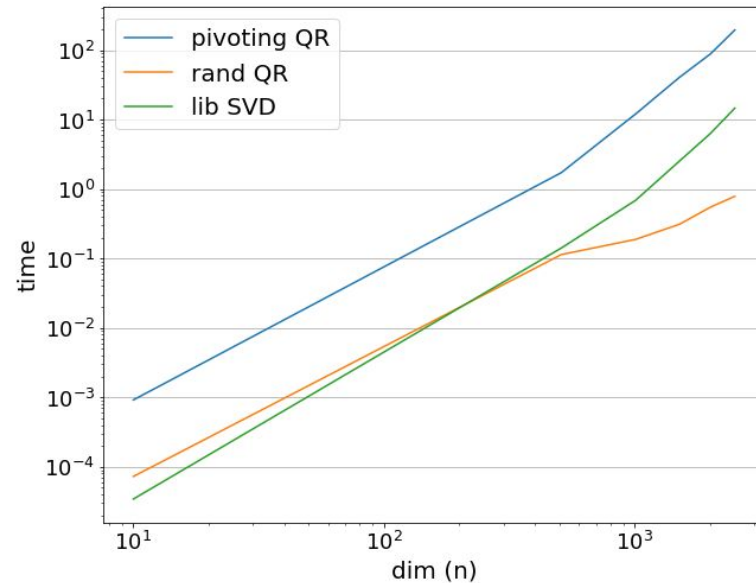
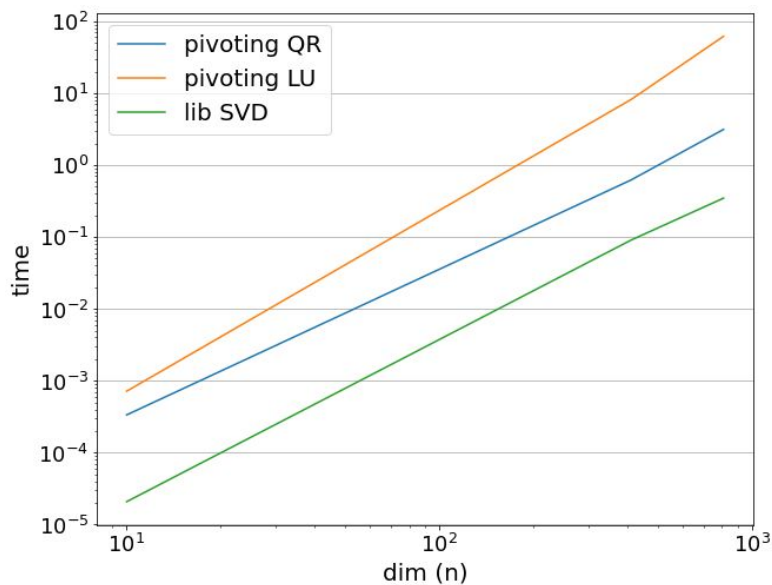


@



A (80x80), rank=60

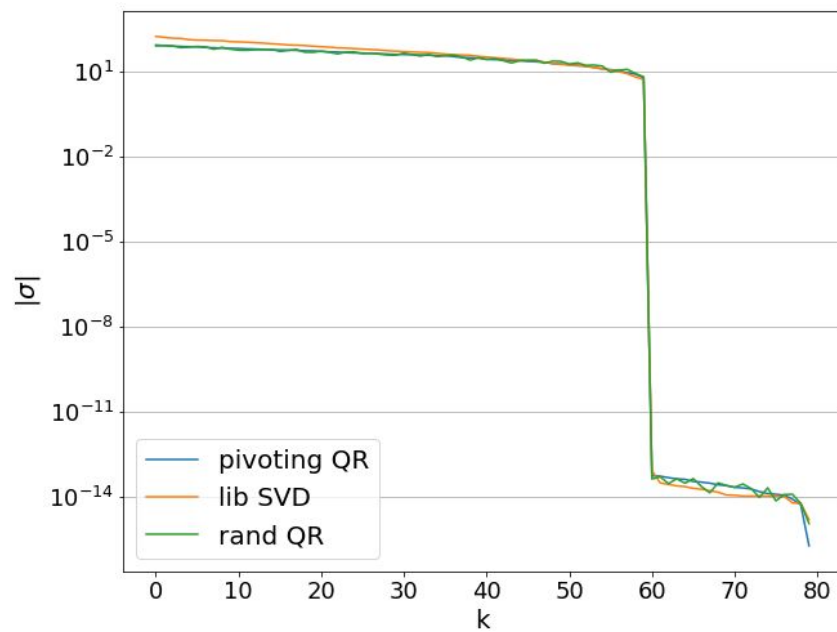
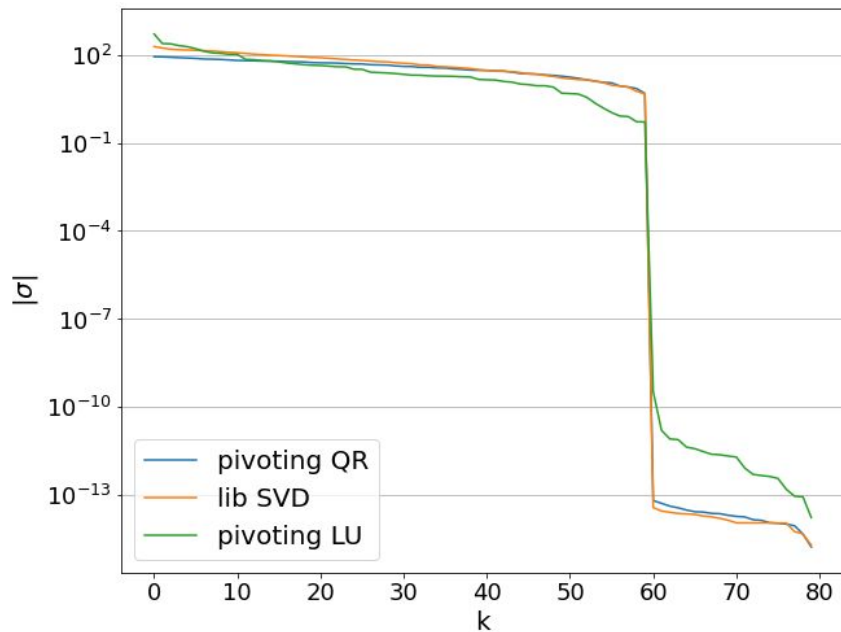
Скорость вычислений



- Рандомизированный алгоритм обеспечивает прирост в скорости перед SVD
- QR pivoting быстрее SVD в теории, однако библиотечный SVD отработал быстрее нашей реализации
- LU существенно проигрывает остальным по скорости

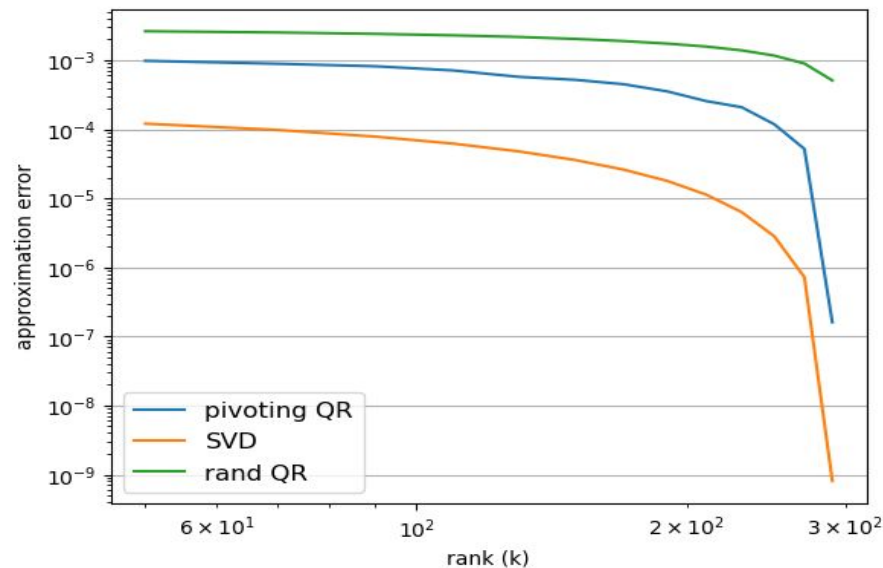
Определение ранга

Все реализованные методы для большинства матриц позволяют определить ранг с хорошей точностью



Ранговая аппроксимация

- QR with column pivoting дает приемлемые результаты, хоть они и хуже чем у SVD
- Randomized QR обладает меньшей точностью, но также способен давать приемлемые результаты

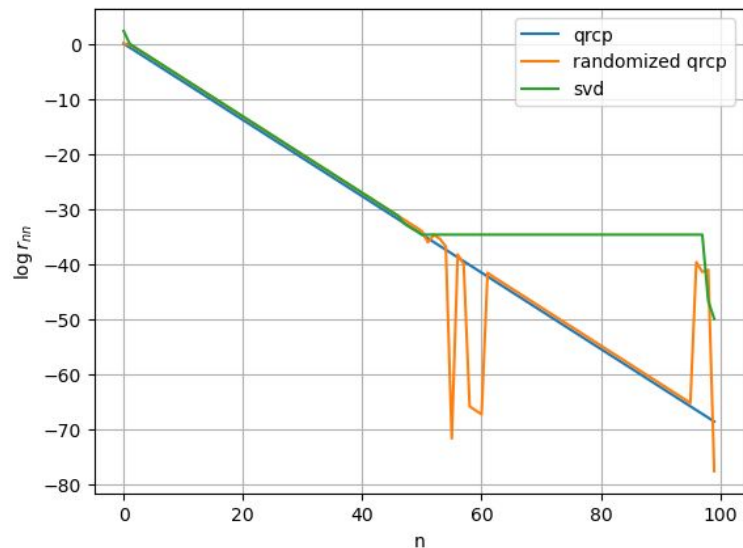


Оценки в худшем случае

- Хоть чаще всего RRQR работают лучше теоретических оценок, однако существуют матрицы, на которых они достигаются
- Пример такой матрицы - матрица Кахана

A_k	$\ A - A_k\ _2$	
$\sum_1^k \sigma_i u_i v_i^T$	$= \sigma_{k+1}(A)$	$\sigma_{\min}(A_k) = \sigma_k(A)$
$Q \begin{pmatrix} R_{11} & R_{12} \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$	$\leq \sqrt{\tau(n, k)} \sigma_{k+1}(A)$	$\sigma_{\min}(R_{11}) \geq \frac{1}{\sqrt{\tau(n, k)}} \sigma_k(A)$

$$\tau(n, k) = k(n - k)\mu^2 + 1.$$



Выводы

- Rank-revealing QR алгоритмы часто (но не всегда) дают хороший результат
- Теоретически RRQR алгоритмы быстрее SVD, однако из-за различий в реализации библиотечный SVD работает быстрее
- Рандомизированные алгоритмы способны работать быстрее стандартных RR QR алгоритмов, обеспечивая при этом похожий результат

Ссылки и литература:

- https://github.com/batradiik/NLA_project
- [What Is a Rank-Revealing Factorization?](#)
- [On the existence and computation of rank-revealing LU factorizations](#)
- [Rank Revealing Algorithms and its Applications](#)