

# Utvärdering

## 1 Inledning

Denna bilaga beskriver processen för utvärdering av kvalitet gällande inkomna anbud. Enköpings kommun kommer att anta den Anbudsgivare som lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet baserat på bästa förhållande mellan pris och kvalitet i enlighet med 16 kap 1 § 1 p. LOU.

Utvärdering sker i enlighet med mervärdesmodell. Modellen bygger på principen att de tilldelningskriterier som bedöms i utvärderingen ges ett mervärdesavdrag från Anbudsgivarens anbudspris. Mervärdesavdragen subtraheras från Anbudsgivarens anbudspris och blir till ett summerat jämförelsepris. Det anbud som har **lägst jämförelsepris** utgör det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet baserat på bästa förhållande mellan pris och kvalitet. Den Anbudsgivare vars anbud erhåller lägst jämförelsepris kommer därmed att tilldelas avtalet.

Maximalt prisavdrag som kan erhållas vid bedömning av samtliga kvalitetskriterier är **2 500 000 SEK**.

**Leverantör som inte erhåller minst 800 000 SEK i prisavdrag kommer att förkastas**

Följande kvalitetskriterier kommer att bedömas. Dessa finns beskrivna nedan i dokumentet:

- Scenarier, i enlighet med nedanstående fyra (4) scenarier.
- Bedömning av tidigare projekt, i enlighet med nedanstående två (2) referenser.

## 2 Utvärdering - Systemlösningens funktionalitet och användbarhet

I utvärderande syfte kommer Enköpings kommun att bedöma fyra (4) scenarier och två (2) referenser:  
Scenarier:

1. Användarvänlighet
2. Arkivering
3. Dokumenthantering
4. Uppföljning

Referens

- 1.
- 2.

Tider för visning av scenarierna meddelas de Anbudsgivare som klarar kvalificeringskraven efter anbudsöppning. Visningarna kommer preliminärt att ske Vecka 25.

Anbudsgivare har maximalt en (1) timme till sitt förfogande för att demonstrera sin tjänst enligt de förutbestämda scenarierna nedan. Visningen av tjänsten genomförs via Teams och kan komma att spelas in. När utvärdering är gjord raderas eventuell inspelning.

## 3 Bedömning av scenarier

Beställaren utgår från funktionalitet, användbarhet och upphandlingens syfte, vid sin utvärdering av scenarierna. Varje delmoment med scenarion bedöms utifrån **inget mervärde** (som ger 0% av maximalt prisavdrag), **lite mervärde** (som ger 33% av maximalt prisavdrag), **mervärde** (som ger 66% av maximalt prisavdrag) och **stort mervärde** (som ger 100% av maximalt prisavdrag).

Bedömning	Procents av maximalt prisavdrag

<b>Stort mervärde</b>	Den samlade bedömningen är exceptionellt bra – överträffar förväntan. <i>Mycket enkelt, lättöverskådligt och lättförståeligt, mycket få moment i förhållande till uppgift.</i>	100%
<b>Mervärde</b>	Den samlade bedömningen är bra – uppfyller delvis förväntan. <i>Relativt enkelt, ganska lättöverskådligt och lättförståeligt, få moment i förhållande till uppgift, viss förbättringsmöjlighet finns.</i>	66%
<b>Lite mervärde</b>	Den samlade bedömningen är godkänd – uppfyller inte förväntan mer än i enstaka delar. <i>Upplevs lite krångligt, något rörigt och aningen svårt att förstå, många moment i förhållande till uppgift.</i>	33%
<b>Inget mervärde</b>	Utvärdering kan inte göras eller funktionaliteten saknas.	0%

### 3.1 Kriterierna och dess betydelse

I utvärderingen använder vi oss av en uppsättning kriterier som är av vikt för verksamheten och användarna i användningen av systemet

#### Användarvänlighet

Vi vill att systemet ska vara användarvänligt för att säkerställa att alla användare, oavsett teknisk kompetens, enkelt kan förstå och navigera systemet. Detta minskar utbildningsbehovet och ökar produktiviteten genom att användarna snabbt kan utföra sina uppgifter utan frustration.

#### Säkerhet

Säkerhet är avgörande för att skydda känslig information och data från obehörig åtkomst. Vi vill att systemet ska ha robusta säkerhetsfunktioner för att säkerställa att endast behöriga användare har tillgång till specifika funktioner och data, vilket minskar risken för dataintrång och säkerhetsincidenter.

#### Snabbhet

Snabbhet är viktigt för att maximera användarens produktivitet och effektivitet. Vi vill att systemet ska svara snabbt på användarens kommandon och utföra uppgifter utan fördröjning, vilket minskar väntetider och gör att användarna kan arbeta mer effektivt.

#### Överskådlighet

Överskådlighet är viktigt för att användarna snabbt ska kunna hitta och förstå information. Vi vill att systemet ska ha ett tydligt och organiserat gränssnitt som presenterar data och funktioner på ett lättförståeligt sätt, vilket förbättrar användarens upplevelse och minskar risken för fel.

#### Anpassningsbarhet

Anpassningsbarhet är viktigt för att systemet ska kunna möta specifika behov och krav från olika användare och organisationer. Vi vill att systemet ska vara flexibelt och tillåta användare att konfigurera och ändra inställningar för att optimera deras arbetsflöde och produktivitet.

#### Tillgänglighet av viktiga funktioner

Tillgänglighet av viktiga funktioner är viktigt för att användarna snabbt och enkelt ska kunna komma åt och använda de mest kritiska funktionerna i systemet. Vi vill att systemet ska prioritera och presentera viktiga funktioner på ett sätt som gör dem lättillgängliga och användbara, vilket förbättrar effektiviteten och användarupplevelsen.

#### Enkelhet

Enkelhet är viktigt för att systemet ska vara intuitivt och lättförståeligt för användare med olika nivåer av teknisk kompetens. Vi vill att systemet ska minimera komplexitet och onödiga steg i arbetsflöden och

processer, vilket gör det enkelt för användarna att utföra sina uppgifter.

### Flexibilitet

Flexibilitet är viktigt för att systemet ska kunna anpassas och förändras för att möta olika behov och krav över tid. Vi vill att systemet ska stödja olika arbetsflöden och processer, och tillåta användare att välja och konfigurera funktioner efter deras specifika behov, vilket förbättrar användarens upplevelse och produktivitet.

### Efterlevnad av regler och policyer

Efterlevnad av regler och policyer är viktigt för att säkerställa att systemet följer och implementerar gällande lagar, regler och interna policyer för informationshantering och dataskydd. Vi vill att systemet ska hantera och dokumentera efterlevnad för att säkerställa att organisationen uppfyller sina juridiska och etiska skyldigheter.

### Funktionalitet

Funktionalitet är viktigt för att systemet ska stödja användarens arbetsflöde och uppgifter på ett effektivt sätt. Vi vill att systemet ska ha omfattande och användbara funktioner som integrerar och kombinerar olika verktyg för att skapa en produktiv arbetsmiljö.

### Integration

Integration är viktigt för att systemet ska kunna kopplas ihop med andra verktyg och system för att skapa en sammanhängande och effektiv arbetsmiljö. Vi vill att systemet ska stödja enkel och snabb integration med externa system och databaser för att utbyta information och data.

### Uppföljning

Uppföljning är viktigt för att användarna ska kunna övervaka och följa upp ändringar och aktiviteter i systemet. Vi vill att systemet ska hantera och presentera data och rapporter för att ge användaren en tydlig bild av systemets status och prestanda, vilket förbättrar analys och utvärdering av systemets effektivitet och resultat.

## 3.2 Scenarier – beskrivningar och bedömning

Nedan angivna scenarier ska visas och kommer att bedömas. Maximalt prisavdrag per delmoment, se nedan.

### Scenario 1 Användarvänlighet

1	Moment som ska visas	Maximalt prisavdrag SEK
1.1	<b>Logga in i verksamhetssystemet (gränssnitt)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Kriterier: Användarvänlighet, säkerhet, snabbhet.</li><li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska demonstrera inloggningsprocessen med olika användarprofiler. Visa hur intuitiv och säker processen är samt hur snabbt och enkelt det är att logga in. Hur presenteras inloggningsförsöket? Finns det feedback om inloggningen går sakta (badboll, nedräkning etc.)?</li></ul>	150 000
1.2	<b>Startsidan och dess funktioner</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Kriterier: Överskådlighet, anpassningsbarhet, tillgänglighet av viktiga funktioner.</li><li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska navigera på startsidan och visa de viktigaste funktionerna. Demonstrera hur överskådlig och användarvänlig startsidan är samt hur enkelt det är att hitta och använda de viktigaste funktionerna.</li></ul>	100 000
1.3	<b>Administration av startsidan</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Kriterier: Enkelhet, flexibilitet, användarvänlighet.</li><li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska demonstrera hur administratörer kan anpassa och konfigurera startsidan. Visa hur enkelt det är att göra ändringar och anpassningar samt hur snabbt och intuitivt det är att administrera startsidan.</li></ul>	100 000

1.4	<b>Administration av behörighet och sekretess</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kriterier: Säkerhet, flexibilitet, användarvänlighet.</li> <li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska demonstrera hur behörigheter och sekretess administreras. Visa hur enkelt och säkert det är att tilldela och ändra behörigheter för olika användare samt hur intuitivt och flexibelt systemet är. Visa sekretessmarkering för dokumenttyper. Visa hur personer med skyddade personuppgifter administreras.</li> </ul>	200 000
<b>Totalt maximalt prisavdrag scenario 1</b>		<b>550 000</b>

## Scenario 2 Arkivering

2	Moment som ska visas	Maximalt prisavdrag SEK
2.1	<b>Informationshanteringsplanen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kriterier: Användarvänlighet, anpassningsbarhet, efterlevnad av regler och policyer.</li> <li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska visa hur och var man sätter upp en informationshanteringsplan i systemet samt hur systemet hanterar och följer informationshanteringsplanen. Visa hur dokumenttypen följer förändringar och hur systemet säkerställer att alla dokument hanteras enligt gällande regler och policyer. Demonstrera hur enkelt det är att uppdatera och anpassa informationshanteringsplanen samt hur systemet spårar och loggar förändringar.</li> </ul>	200 000
2.2	<b>Funktioner för mellanarkivering i systemet</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kriterier: Funktionalitet, säkerhet, användarvänlighet.</li> <li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska demonstrera hur arkivering fungerar. Visa hur enkelt och säkert det är att arkivera olika typer av dokument samt hur intuitiv och effektiv processen är. Hur fungerar automatisk respektive manuell arkivering?</li> </ul>	150 000
2.3	<b>Rutiner för koppling till slutarkivering</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kriterier: Funktionalitet, säkerhet, användarvänlighet.</li> <li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska demonstrera hur man arkiverar olika typer av dokument. Visa hur enkel och säker processen är samt hur snabbt och effektivt det är att arkivera dokument. Visa att den följer informationshanteringsplanen och de arkiveringsregler som finns mot slutarkiv. Visa hur detta sker per integration mot slutarkivssystem och manuellt genom filöverföring.</li> </ul>	150 000
2.4	<b>Gallring</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kriterier: Funktionalitet, säkerhet, användarvänlighet.</li> <li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska demonstrera hur man gallrar olika typer av dokument. Visa hur enkelt och säkert processen är samt hur snabbt och effektivt det är att gallra dokument. Visa hur man sätter gallringsfrister och att de exekveras. Visa gallringsloggar.</li> </ul>	150 000
<b>Totalt maximalt prisavdrag scenario 2</b>		<b>650 000</b>

## Scenario 3 Dokumenthantering

3	Moment som ska visas	Maximalt prisavdrag SEK
3.1	<b>Skriva anteckning</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kriterier: Funktionalitet, användarvänlighet, flexibilitet.</li> <li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska demonstrera hur man skriver och sparar anteckningar. Visa hur enkelt och intuitivt processen är samt hur snabbt och effektivt det är att skriva och spara anteckningar.</li> </ul>	50 000
3.2	<b>Skanna in dokument, ensidigt och flersidigt</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kriterier: Funktionalitet, användarvänlighet, integration.</li> <li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska demonstrera hur man skannar in dokument med olika antal sidor. Visa hur enkel</li> </ul>	200 000

	processen är och hur snabbt och effektivt det är att skanna in dokument till systemet. Detta kan visas i ett filmklipp under utvärderingen.	
3.3	<b>Bevaka dokument</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kriterier: Funktionalitet, användarvänlighet, flexibilitet.</li> <li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska demonstrera hur man sätter bevakning på olika dokument. Visa hur enkelt och intuitivt processen är samt hur snabbt och effektivt det är att bevaka dokument. Hur fungerar det med uppföljning? Hur får man notifikationer från bevakning –mail eller i systemet?</li> </ul>	50 000
3.4	<b>Förhandsgranskning av dokument</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kriterier: Funktionalitet, användarvänlighet, tillgänglighet av viktiga funktioner.</li> <li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska demonstrera hur man förhandsgranskar dokument. Lokalisera funktionen. Demonstrera funktionen.</li> </ul>	100 000
3.5	<b>Överföring av dokument</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kriterier: Funktionalitet, användarvänlighet, säkerhet.</li> <li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska demonstrera hur man överför dokument på manuellt, schemalagt och processtyrt. Visa hur enkelt och säkert processen är samt hur snabbt och effektivt det är att överföra dokument.</li> </ul>	200 000
3.6	<b>Skicka ett dokument från systemet via mail</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kriterier: Funktionalitet, integration, säkerhet.</li> <li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska demonstrera hur systemet hanterar e-postkommunikation. Visa hur väl systemet integrerar med e-postverktyg och hur enkelt det är att skicka, ta emot och organisera e-postmeddelanden. Hur hanteras säkerheten? Kan man råka skicka till en mailadress utanför kommunen?</li> </ul>	50 000
<b>Totalt maximalt prisavdrag scenario 3</b>		<b>650 000</b>

#### Scenario 4 Uppföljning

4	Moment som ska visas	Maximalt prisavdrag SEK
4.1	Uppföljning av handhavande i systemet <ul style="list-style-type: none"> <li>Kriterier: Funktionalitet, användarvänlighet, flexibilitet.</li> <li>Utvärderingsmetod: Leverantören ska demonstrera hur man följer upp ändringar i akter och dokument på ett effektivt sätt.</li> </ul>	50 000
<b>Totalt maximalt prisavdrag scenario 4</b>		<b>50 000</b>

## 4 Bedömning av referenser

Bedömningen av leverantörens tidigare erfarenhet inom liknande projekt och kapacitet att hantera kommunal HR-verksamhet kommer att göras, baserat på de två (2) av Anbudsgivaren bifogade beskrivningarna. Referensuppdragen ska innehålla en beskrivning som beskriver nedanstående delar. Beställaren kan komma att kontrollera med de två referenserna att beskrivningarna stämmer överens med referensernas uppfattning.

Inkommen beskrivning kommer bland annat att bedömas enligt följande bedömningsgrunder:

- Hur tydligt lösningen är beskrivet och hur väl sammansatta processerna är
- Hur väl beskrivningen matchar beställarens behov utifrån krav och omfattning

Varje del av referensuppdragen bedöms utifrån **uppfylles ej** (som ger 0% av maximalt prisavdrag), **uppfylles delvis** (som ger 50% av maximalt prisavdrag), och **uppfylles** (som ger 100% av maximalt prisavdrag).

Bedömning		Procents av maximalt prisavdrag
Uppfylls		100%
Uppfylls delvis		50%
Uppfylls ej		0%

## 4.1 Referensuppdrag – Bedömning

Maximalt prisavdrag per del, se nedan.

### Referensuppdrag 1

1	Delar som kommer bedömas	Maximalt prisavdrag SEK
1.1	Beskrivning som tydligt visar hur leveransen bidragit till uppfyllnad av effektmål, till exempel förbättrade HR-processer. Referensen ska ha använt systemet i minst sex månader	100 000
1.2	Beskrivning av leverantörens förmåga att anpassa sin lösning till kommunens specifika behov. Exempelvis anpassning av information kopplad till informationshanteringsplan, kundspecifika behov vid uppsättning av systemet el. dyl.	100 000
1.3	Beskrivning av hur drift, support och kontakt med leverantören fungerat, efter genomförd implementering (ex meddelanden som skickas ut inför planerat avbrott).	100 000
<b>Totalt maximalt prisavdrag referensuppdrag 1</b>		<b>300 000</b>

### Referensuppdrag 2

2	Delar som kommer att bedömas	Maximalt prisavdrag SEK
2.1	Beskrivning som tydligt visar hur leveransen bidragit till uppfyllnad av effektmål, till exempel förbättrade HR-processer. Referensen ska ha använt systemet i minst sex månader	100 000
2.2	Beskrivning av leverantörens förmåga att anpassa sin lösning till kommunens specifika behov. Exempelvis anpassning av information kopplad till informationshanteringsplan, kundspecifika behov vid uppsättning av systemet el. dyl.	100 000
2.3	Beskrivning av hur drift, support och kontakt med leverantören fungerat, efter genomförd implementering (ex meddelanden som skickas ut inför planerat avbrott).	100 000
<b>Totalt maximalt prisavdrag referensuppdrag 2</b>		<b>300 000</b>

## 5 Exempel

### 5.1 Beräkning av erhållet prisavdrag

#### 5.1.1 Prisavdragen för scenariernas respektive delmoment

Prisavdragen för scenariernas respektive delmoment beräknas enligt följande:

Exempel Delmoment av scenario som tillför stort mervärde:

Ett delmoment som bedöms tillföra ett stort mervärde erhåller 100% av maximalt prisavdrag

- Maximalt prisavdrag för delmomentet 100 000 SEK
- Bedömning av delmomentet, stort mervärde 100%

Maximalt prisavdrag för delmomentet, 100 000 \* (multipliserat med) Bedömning av delmomentet 100% (1,00) = (lika med) **Erhållet prisavdrag för delmomentet 100 000.**

Exempel Delmoment av scenario som tillför litet mervärde:

Ett delmoment som bedöms tillföra ett litet mervärde erhåller 33% av maximalt prisavdrag

- Maximalt prisavdrag för delmomentet 100 000 SEK
- Bedömning av delmomentet, litet mervärde 33%

Maximalt prisavdrag för delmomentet,  $100\,000 * (\text{multiplicerat med}) \text{ Bedömning av delmomentet } 33\% (0,33) = (\text{lika med})$  **Erhållet prisavdrag för delmomentet 33 000.**

### 5.1.2 Prisavdragen för referensuppdragens respektive del

Prisavdragen för referensuppdragens respektive del beräknas enligt följande:

Exempel Del av referensuppdrag som uppfylles delvis:

En del som bedöms som uppfylles delvis erhåller 50% av maximalt prisavdrag

- Maximalt prisavdrag för delen 10 000 SEK
- Bedömning av delen, uppfylles delvis 50%

Maximalt prisavdrag för delen,  $10\,000 * (\text{multiplicerat med}) \text{ Bedömning av delen } 50\% (0,50) = (\text{lika med})$  **Erhållet prisavdrag för delen 5 000.**

### 5.1.3 Totalt erhållet prisavdrag:

Totalt erhållet prisavdrag är summan av erhållna prisavdragen för de fyra(4) scenariernas samtliga delmoment samt de två (2) referensuppdragens samtliga delar.

Exempel Totalt erhållet prisavdrag

Erhållet prisavdrag totalt:

- Scenario 1, 100 000 SEK
- Scenario 2, 50 000 SEK
- Scenario 3, 100 000 SEK
- Scenario 4, 50 000 SEK
- Referens 1, 25 000 SEK
- Referens 2, 50 000 SEK

Erhållet prisavdrag scenario 1, 100 000 + (plus) erhållet prisavdrag scenario 2, 50 000 + (plus) erhållet prisavdrag scenario 3, 100 000 + (plus) erhållet prisavdrag scenario 4, 50 000 + (plus) erhållet prisavdrag referens 1, 25 000 + (plus) erhållet prisavdrag referens 2, 50 000 = (lika med) **Totalt erhållet prisavdrag 375 000 SEK**

## 5.2 Beräkning av jämförelsepris (Angivna summer är fiktiva)

Jämförelsepris beräknas enligt följande modell:

- Anbudssumma: 2 000 000 SEK  
Maximalt prisavdrag är 800 000 SEK
- Erhållet prisavdrag:
  - Scenario 1, 100 000 SEK
  - Scenario 2, 50 000 SEK
  - Scenario 3, 100 000 SEK
  - Scenario 4, 50 000 SEK
  - Referens 1, 25 000 SEK
  - Referens 2, 50 000 SEK
- Totalt erhållet prisavdrag 375 000 SEK

Anbudssumma 2 000 000 – (minus) Totalt erhållet prisavdrag 375 000 = (lika med) **Jämförelsepris**

**1 625 000 SEK.**