

<b>Kils kommun</b>	<b>Diarie</b> UH-2025-10
<b>Utvärdering</b> Bästa förhållandet mellan pris och kvalitet Helt anbud	<b>Namn</b> Stadsarkitekt

Detta dokument är en kopia på upphandlingens elektroniska utvärderingsformulär. Utvärderingsformuläret ska besvaras elektroniskt genom att du klickar på knappen Lämna anbud som du finner till vänster i annonsen eller inbjudan på [www.e-avrop.com](http://www.e-avrop.com).

## Att lämna anbud

När du lämnar pris ska det ske för (1) enhet av angiven sort.

Totalpris beräknas automatiskt som pris gånger antal.

Pris anges endast med siffror utan mellanslag eller valuta.

Utvärderingsmetoden bygger på monetär utvärdering med prissatt kvalitet. Ett anbud resulterar i ett jämförelsetal. Hur mycket jämförelsetalet påverkas vid olika utvärderingar står beskrivet för varje utvärdering i detta dokument. Anbudet med lägst jämförelsetal är bäst.

### 1.0 Stadsarkitekt

Prisuppgifter – timpris för namngiven konsult

Anbudsgivaren ska ange ett timpris i SEK exklusive mervärdesskatt för den namngivna konsult som föreslås för uppdraget. Den angivna konsulten ska vara den som faktiskt utför uppdraget vid avtalstecknande.

I angivet timpris ska samtliga kostnader ingå. Detta omfattar, men är inte begränsat till: resor, restid, reseersättning, traktamente, logi, kostnader för att ta sig till och från arbetsplatsen, sociala avgifter, försäkringar, administration, fakturering, expeditjonskostnader samt övriga omkostnader.

Inga ytterligare kostnader får tillkomma utöver angivet timpris.

För utvärderingsändamål kommer det angivna timpriset att multipliceras med ett schablonvärde om 1 000 timmar för att beräkna ett jämförelsepris.

#### 1.1 Prisfråga

Pris per timme för namngiven konsult.

##### Omfattning

Pris ska anges för en (1) tim. Anbudspris beräknas för 1000 tim. Pris är obligatorisk information för denna post.

### 2.0 Kännedom

Kommunen värdesätter att den konsult som föreslås för uppdraget har god förståelse för de regionala och lokala förutsättningarna, särskilt kopplat till den kommunala planeringen i en mindre kommun.

Konsulten bör ha:

- Erfarenhet av centrumutveckling i mindre städer.
- Erfarenhet av arbete med landsbygdsutvecklingsfrågor.
- Erfarenhet av att arbeta inom eller nära kommunal verksamhet, särskilt med hänsyn till förutsättningar och utmaningar i mindre kommuner.

Inlämnade beskrivningar kommer att bedömas i förhållande till varandra. Ju mer relevant och välgrundad erfarenhet och kunskap som kan redovisas inom ovanstående områden, desto högre mervärde kommer att tilldelas anbudet.

Den konsult som uppvisar störst relevans, djup och trovärdighet i sin beskrivning kommer att värderas högre än en konsult med mindre omfattande eller mindre relevant erfarenhet.

Beskrivningar som bedöms som likvärdiga kommer att erhålla samma poäng.

### 2.0.1 Krav på bilaga

Vid inlämning ska [ Kännedom ] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.

Beskriv offererad konsults kännedom och erfarenhet enligt ovanstående. Bifogad fil får vara maximalt en (1) A4, Beskrivningar utanför A4 kommer inte att beaktas.

### 2.0.2 Bedömning

Bedömning sker enligt följande:

**Mycket mervärde (-150 000kr)**

Konsulten har djupgående kunskap och en gedigen förståelse för Kils kommun och den omgivande regionen. Konsulten har omfattande erfarenhet av centrumutveckling i mindre städer, vilket tydligt framgår av tidigare genomförda projekt där konsulten har hanterat liknande utmaningar och möjligheter på ett framgångsrikt sätt. Konsulten har också en mycket god förståelse för landsbygdsutvecklingsfrågor och har framgångsrikt arbetat med dessa frågor i tidigare uppdrag.

**Mervärde (-100 000 kr)**

Konsulten har god kännedom om Kils kommun och den omgivande regionen. Det finns tydlig erfarenhet av arbete med centrumutveckling i mindre städer, vilket visar på en förståelse för de särskilda utmaningarna i sådana projekt. Konsulten har även erfarenhet av att hantera landsbygdsutvecklingsfrågor, även om denna erfarenhet inte är lika omfattande som i det högsta betyget.

**Begränsat mervärde (-50 kr)**

Konsulten har viss kännedom om Kils kommun och regionen, men saknar djupare insikter. Erfarenheten av centrumutveckling i mindre städer är begränsad och kanske inte direkt applicerbar på Kils kommuns specifika behov och utmaningar. Konsulten har viss erfarenhet av landsbygdsutvecklingsfrågor, men denna erfarenhet är antingen begränsad eller inte direkt relevant för kommunens nuvarande behov.

**Inget mervärde (0kr)**

Konsulten saknar kännedom om Kils kommun och den omgivande regionen. Det finns ingen eller mycket begränsad erfarenhet av centrumutveckling i mindre städer, och ingen relevant erfarenhet av landsbygdsutvecklingsfrågor.

#### **Definition**

Ger ett avdrag/påslag på jämförelsetalet med angiven definition.

Poäng	Beskrivning	Värde
0	Inet mervärde - ingen kännedom	0,00
1	Lite mervärde - Liten kännedom och erfarenhet	-50 000,00
2	Mervärde - God kännedom och erfarenhet	-100 000,00
3	Mycket mervärde - Mycket god kännedom och erfarenhet	-150 000,00

### 3.0 Referenser offererad konsult

Leverantören ska ange två (2) referensuppdrag som har genomförts av den offererade konsulten under de senaste tre (3) åren. Uppdragen ska motsvara den typ och omfattning som efterfrågas i upphandlingen. Den offererade konsulten behöver inte ha varit anställd hos leverantören vid tidpunkten för uppdragens genomförande.

Bedömningen sker av offererad konsults erfarenhet av liknande uppdrag samt referensernas beskrivning med utgångspunkt från frågeställningarna nedan. Kommunen kommer att kontakta angivna referenser muntligen och därefter göra en samlad bedömning.

Leverantören ska ha vidtalat referenserna före anbudsinlämnandet. Ofullständiga referenser diskvalificerar automatiskt inte ett anbud utan leder till "inget mervärde".

Följande frågor kommer att ställas till angivna referenser:

1. Hur bedömer ni konsultens flexibilitet och förmåga att lösa problem?
2. Hur bedömer ni konsultens fackkompetens och eventuella specialistkompetenser?
3. Hur bedömer ni konsultens bemötande?
4. Hur gärna skulle ni vilja anlita konsulten igen alternativt rekommendera konsulten åt andra?
5. Hur bedömer ni konsultens förmåga att hålla överenskomna budgetramar och priser?
6. Hur bedömer ni konsultens förmåga att hålla tider och deadlines?
7. Hur bedömer ni konsultens förmåga att leverera handlingar med hög kvalitet?

#### 3.0.1 Krav på bilaga

Vid inlämning ska [ Referenser ] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.

Följande ska framgå av bifogad fil:

1. Ange tidpunkt för referensuppdragen
2. Beskriv referensuppdraget (dess omfattning och innehåll)
3. Ange uppgift om namn på upphandlande myndighet/ företag
4. Ange namn på kontaktperson (inklusive dennes telefonnummer och e-postadress)

#### 3.0.2 Bedömning

Referenserna utvärderas utifrån kvalitet, relevans och styrkt erfarenhet i relation till uppdraget. Bedömning sker enligt följande modell:

### Mycket mervärde (-150 000kr)

Referenserna är mycket relevanta och tydligt kopplade till uppdragets innehåll. De avser uppdrag som stadsarkitekt eller motsvarande funktion inom kommunal sektor. Samtliga referensuppdrag har genomförts under de senaste tre åren och omfattar hela bredden av efterfrågad kompetens: gestaltungsfrågor, planläggning enligt PBL samt bygglovshandläggning.

Kontaktpersoner har lämnat mycket goda omdömen om anbudsgivarens arbetsinsats, kompetens och samarbetsförmåga. Referenserna visar på en väl dokumenterad förmåga att leverera med hög kvalitet inom ramen för liknande uppdrag.

### Mervärde (-100 000 kr)

Referenserna är relevanta och visar på erfarenhet inom centrala delar av uppdraget. De avser uppdrag inom kommunal planering, bygglov eller arkitektur, men omfattar inte samtliga delar av det aktuella uppdraget. Kontaktpersonerna har gett positiva omdömen om anbudsgivarens insats. Referenserna bekräftar att anbudsgivaren har god kompetens och erfarenhet för att kunna genomföra uppdraget med tillfredsställande kvalitet.

### Begränsat mervärde (-50 000 kr)

Referenserna är delvis relevanta men omfattar endast vissa delar av det aktuella uppdraget. De kan exempelvis avse konsultinsatser med begränsat ansvar eller ha genomförts utanför kommunal verksamhet. Omdömen från kontaktpersoner är godkända, men referenserna ger en mer begränsad bild av anbudsgivarens förmåga att hantera uppdragets fulla omfattning.

### Inget mervärde (0kr)

Referenserna är inte relevanta för det aktuella uppdraget, saknar nödvändig information eller styrker inte i tillräcklig grad anbudsgivarens kompetens.

Det finns brister i tydlighet, aktualitet eller kontaktuppgifter, alternativt har ingen verifiering kunnat ske.

### Definition

Ger ett avdrag/påslag på jämförelsetalet med angiven definition.

Poäng	Beskrivning	Värde
0	Det är högst troligt att uppdraget inte kommer att kunna utföras på ett tillfredsställande sätt.	0,00
1	Det är högst troligt att uppdraget kommer att kunna utföras på ett godkänt sätt.	-50 000,00
2	Det är högst troligt att uppdraget kommer att kunna utföras på ett bra sätt.	-100 000,00
3	Det är högst troligt att uppdraget kommer att kunna utföras på ett utmärkt sätt.	-150 000,00