







Upphandlande organisation






Jämställdhetsmyndigheten
Ingela Hjulström

Upphandling

Öppet förfarande WEBBYRÅ (Ramavtal)
ALLM 2025/14
Publicerad 2025-04-01 14:00
Sista anbudsdag: 2025-05-11 23:59

Symbolförklaring

-  Texten ingår i annonsen
-  Texten kommer att ingå i avtalet
-  Texten/frågan innehåller krav som måste uppfyllas
-  Frågan är viktad och ingår i utvärderingen
-  Frågan ställs endast upplysningsvis
-  Frågan är markerad för särskild uppföljning

-  Texten ingår i kvalificeringen
-  Texten kommer att publiceras i avtalskatalogen
-  Texten/frågan innehåller ESPD-krav
-  Frågan är viktad och ingår i utvärderingen
-  Frågan besvaras av upphandlaren

Innehåll

8. UTVÄRDERINGSPROCESS	3
8.1 Syftet med dokumentet	3
8.2 Målbild	3
8.3 Utvärderingsprocessens olika moment	3
8.3.1 Steg 2: Referensuppdrag (mervärde)	3
8.3.2 Steg 2: Mervärde	4
8.3.3 Mervärde 1 - Umbracobaserat webbprojekt	4
8.3.4 Mervärde 2 - Wordpressbaserat webbprojekt	5
8.3.5 Mervärde 3 - Användarflöde i Wordpressmiljö bakom inlogg	5
8.3.6 Steg 3: Anbudspresentation	6
8.3.7 Anbudspresentation	7
8.4 Utvärderingsmodell - Mervärde	8
8.4.1 Bedömning av innehåll samt avdrag i procent	8

8. UTVÄRDERINGSPROCESS

8.1 Syftet med dokumentet

Dokumentet beskriver den utvärderingsmodell som kommer tillämpas vid utvärdering av leverantörernas anbud.

Jämställdhetsmyndigheten kommer att tilldela kontrakt till den leverantör vars anbud är det mest fördelaktiga för myndigheten. Anbudet kommer att utvärderas på grunden bäst förhållande mellan pris och kvalitet.

Processen leder fram till och avslutas med att en (1) leverantör tilldelas kontraktet.

Målsättningen är att avtal ska starta under augusti 2025.

8.2 Målbild

Målbilden för upphandlingen är att tillgodose Jämställdhetsmyndighetens behov av Webbyrå på ett så säkert, effektivt och kvalitativt sätt som möjligt.

8.3 Utvärderingsprocessens olika moment

Nedan beskrivs hur en utvärderingsprocess kommer att genomföras.

Utvärderingen sker i tre (3) steg:

Steg 1:

Kontroll av anbud:

- Kontrollera att anbudet är fullständigt.
- Kontroll av att de administrativa kraven i upphandlingen uppfylls samt att ställda krav på leverantören är uppfyllda

Steg 2:

1. Referensuppdrag (mervärden 1-3)

dessas betygssätt i upphandlingsunderlag och det är de tre (3) anbuden med högst sammanlagda poäng för mervärde 1 + 2 + 3 går vidare till steg 3. Om anbuden inte går att skiljas åt, kommer lottning ske.

Steg 2 fortsätter för de tre leverantörer som gått vidare för visning, då utvärderas följande moment (se excelmall):

2. Område för utvärdering i detta steg: se avsnitt 8.5
3. Avsnitt 6.4 Mervärden 1+2+3 - alltså för resultaten in i bifogat excel

Steg 3:

1. Se avsnitt 6.8 Anbudspresentation (mervärde)
2. Utvärdering - mervärde 4

8.3.1 Steg 2: Referensuppdrag (mervärde)

Referensuppdragen ska visa på leverantörens webbkompetens, förmåga till arbetsprocess och vägval, leveransförmåga, hantering av utmaningar, måluppfyllnad, kundkommunikation och effekt.

Det ska tydligt framgå hur resonemanget gått för vägval och prioriteringar, användarbehov,

arbetsprocess, samarbete, utvecklingslösningar, resultat, kommande förvaltning samt hur utmaningar under projekten hanterats – och hanteras. Det ska visa prov på förståelse för det som efterfrågats, mogenhet i arbetsprocess, samt en beständig och mycket hög leveranskvalitet.

8.3.2 Steg 2: Mervärde

Bedömningsgrunder - mervärden

Jämställdhetsmyndigheten bedömer mervärden för kvalitet genom följande:

1. Referensuppdrag 1 - Umbracobaserat webbprojekt
2. Referensuppdrag 2 - Wordpressbaserat webbprojekt
3. Referensuppdrag 3 - Användarflöde i Wordpressmiljö bakom inlogg i webbmiljö
4. Muntlig presentation – Kompetent och trovärdig leverantör

Mervärde innebär att leverantören har:

1. Förmåga till dialog och samverkan, att bygga förtroende samt visa förståelse för kundens roll
2. Förmåga att till hög kvalitet leverera, utarbeta och förfina arbetsprocesser samt tillvarata lärdomar och erfarenheter
3. Förmåga till att skapa och upprätthålla helhetslösningar för webbprojekt
4. Förmåga till att förstå samtida efterfrågan på kommunikation, utveckling, design- och användarbehov
5. Förmåga till att förstå redaktörsbehov
6. Förmåga till leverans med mätbar och påtaglig effekt

8.3.3 Mervärde 1 - Umbracobaserat webbprojekt

Referensuppdrag 1 är ett levererat och aktivt Umbracobaserat webbprojekt, från en jämförbar beställare, där leverantören uppvisar god förmåga till att leverera en hög nivå utifrån exempelvis användarupplevelse, användarresa, tillgänglighetsanpassning, SEO, SERP, kod, samt vägval för UX och UI.

Det ska tydligt framgå hur processen gått från beställning, strategiska vägval, arbetsmodell, dialog med kund, förståelse för det som efterfrågats, leverans, uppföljning, förvaltningsmodell samt vägval och höjd för framtida anpassningar och behov.

Poäng	Beskrivning
25 poäng	Leverantören visar en mycket god förmåga till helhetsansvar och kvalitet för webbprojekt i sitt resonemang kring beställning, vägval, arbetsmodell, dialog, förståelse, leverans, uppföljning, förvaltning samt framtida behov.
16,75 poäng	Leverantören visar en god förmåga till helhetsansvar och kvalitet för webbprojekt i sitt resonemang kring beställning, vägval, arbetsmodell, dialog, förståelse, leverans, uppföljning, förvaltning samt framtida behov.
8,25 poäng	Leverantören visar en god förmåga till helhetsansvar och kvalitet för webbprojekt men har vissa brister i övriga delar, som i sitt resonemang kring beställning, vägval, arbetsmodell, dialog, förståelse, leverans, uppföljning, förvaltning samt framtida behov.
0 poäng - inget mervärde	Leverantören visar grundläggande förmåga till helhetsansvar och kvalitet för webbprojekt i sitt resonemang kring beställning, vägval, arbetsmodell, dialog, förståelse, leverans, uppföljning, förvaltning samt framtida behov.

Mervärde 1 Umbracobaserat webbprojekt

Fasta svarsalternativ. **Mycket god förmåga** (25 p.), **God förmåga** (16,75 p.), **Viss förmåga** (8,25 p.), **Inget mervärde** (0 p.)

Fullservicebyrå



25 p.

8.3.4 Mervärde 2 - Wordpressbaserat webbprojekt

Referensuppdrag 2 - Leverantören ska bifoga anbudet referensuppdrag på ett levererat och aktivt Wordpressbaserat webbprojekt, från en jämförbar beställare, där leverantören uppvisar god förmåga till att leverera en hög nivå av webbkvalitet, utifrån exempelvis användarupplevelse, användarresa, tillgänglighetsanpassning, SEO, SERP, kod, samt vägval för UX och UI.

Det ska tydligt framgå hur processen gått från beställning, strategiska vägval, arbetsmodell, dialog med kund, förståelse för det som efterfrågats, leverans, uppföljning, förvaltningsmodell samt vägval och höjd för framtida anpassningar och behov.

Poäng	Beskrivning
25 poäng	Leverantören visar en mycket god förmåga till helhetsansvar och kvalitet för webbprojekt i sitt resonemang kring beställning, vägval, arbetsmodell, dialog, förståelse, leverans, uppföljning, förvaltning samt framtida behov.
16,75 poäng	Leverantören visar en god förmåga till helhetsansvar och kvalitet för webbprojekt i sitt resonemang kring beställning, vägval, arbetsmodell, dialog, förståelse, leverans, uppföljning, förvaltning samt framtida behov.
8,25 poäng	Leverantören visar en god förmåga till helhetsansvar och kvalitet för webbprojekt men har vissa brister i övriga delar, som i sitt resonemang kring beställning, vägval, arbetsmodell, dialog, förståelse, leverans, uppföljning, förvaltning samt framtida behov.
0 poäng - inget mervärde	Leverantören visar grundläggande förmåga till helhetsansvar och kvalitet för webbprojekt i sitt resonemang kring beställning, vägval, arbetsmodell, dialog, förståelse, leverans, uppföljning, förvaltning samt framtida behov.

Mervärde 2 - Wordpressbaserat webbprojekt

Fasta svarsalternativ. **Mycket god förmåga** (25 p.), **God förmåga** (16,75 p.), **Viss förmåga** (8,25 p.), **Inget mervärde** (0 p.)

Fullservicebyrå



25 p.

8.3.5 Mervärde 3 - Användarflöde i Wordpressmiljö bakom inlogg

Referensuppdrag 3. Leverantören ska bifoga anbudet ett uppdrag som är aktivt och pågående, och uppvisar tydliga förmågor till leverans av ett utbildnings- eller annat jämförbart användarflöde från start till mål. CMS ska vara Wordpress.

Det bifogade exemplet ska visa att leverantören har en hög kvalitetsnivå utifrån teknisk funktionalitet, insikter i användarutmaningar, lösningar för UX- och UI-anpassningar, lyhördhet inför kundönskemål och tydlighet i vald lösning.

I referensuppdraget ska det tydligt framgå och exemplifieras hur användaren tar sig genom hela processflödet, från start till mål, inklusive inloggningsmetodik samt gjorda vägval utifrån integritet och säkerhet. Referensuppdraget ska vara utformat så att kund ska kunna skapa sig en egen inloggning samt ta sig igenom hela flödet, i befintlig live-miljö. Kund ska på detta sätt kunna testa verktyget, få uppleva dess flöden samt i alla delar kunna bedöma dess kvalitet och tekniska funktionalitet.

Referensuppdraget får gärna vara ett utbildningsflöde, eftersom det är vad vi som kund kommer att efterfråga. Men huvudsaken är att det påvisar kompetens i att tekniskt förverkliga ett inloggat användarflöde, från start till mål, utifrån ett bestämt syfte och format. Även jämförbara användarflöden i inloggat läge fungerar därför som referensuppdrag, exempelvis ett kundflöde i e-handel eller liknande.

Det ska tydligt framgå hur processen gått från beställning, strategiska vägval, arbetsmodell, dialog med kund och övriga parter, förståelse för det som efterfrågats, leverans, uppföljning, förvaltningsmodell samt vägval och höjd för framtida anpassningar och behov.

Poäng	Beskrivning
25 poäng	Leverantören visar en mycket god förmåga till helhetsansvar och leverans inom användarflöden i sitt resonemang kring funktionalitet, användarinsikter, implementering av användarupplevelse och design, lyhördhet, tydlighet, kvalitet i flödet från start till mål, samt i arbetsprocessens alla delar.
16,75 poäng	Leverantören visar en god förmåga till helhetsansvar och leverans inom användarflöden i sitt resonemang kring funktionalitet, användarinsikter, implementering av användarupplevelse och design, lyhördhet, tydlighet, kvalitet i flödet från start till mål, samt i arbetsprocessens alla delar.
8,25 poäng	Leverantören visar en god förmåga till, men samtidigt vissa begränsningar i, helhetsansvar och leverans inom användarflöden i sitt resonemang kring funktionalitet, användarinsikter, implementering av användarupplevelse och design, lyhördhet, tydlighet, kvalitet i flödet från start till mål, samt i arbetsprocessens alla delar.
0 poäng - inget mervärde	Leverantören visar en grundläggande förmåga till helhetsansvar och leverans inom användarflöden i sitt resonemang kring funktionalitet, användarinsikter, implementering av användarupplevelse och design, lyhördhet, tydlighet, kvalitet i flödet från start till mål, samt i arbetsprocessens alla delar.

Mervärde 3 - Användarflöde i Wordpressmiljö bakom inlogg

Fasta svarsalternativ. Mycket god förmåga (25 p.), God förmåga (16,75 p.), Viss förmåga (8,25 p.), Inget mervärde (0 p.)

Fullservicebyrå



25 p.

8.3.6 Steg 3: Anbudspresentation



De Leverantörer som har lämnat ett fullständigt ursprungligt anbud med samtliga obligatoriska krav som är uppfyllda går vidare till utvärdering.

Utvärderingen inleds med en anbudspresentation där Leverantörerna har chans att redogöra för Jämställdhetsmyndigheten hur de efterfrågade beskrivningarna i de ursprungliga anbuden har förutsättningar att uppfylla Jämställdhetsmyndighetens behov.

Anbudspresentation kommer att ske fysiskt på plats i Jämställdhetsmyndighetens lokaler i Göteborg. Presentationerna är planerad att ske i maj 2025.

Jämställdhetsmyndigheten kommer att avisera datum för presentationer minst en vecka i förväg. Följande datum finns planerade för anbudsvisning:

- 26 maj förmiddag kl 9-12
- 27 maj förmiddag kl 9-12
- 28 maj förmiddag kl 9-12

Efter anbudspresentation utvärderas anbuden enligt avsnitt 8.4.

Leverantören godkänner samtliga datum och tider för visning av anbud? (kan delta på samtliga föreslagna tider)

Fullservicebyrå



Ja/Nej. Ja krävs



Leverantörskommentar tillåten

8.3.7 Anbudspresentation

I steg tre (3) kommer de leverantörer som erhåller högst mervärdespoäng i utvärderingen av referensuppdrag (steg 2) att gå vidare till en muntlig presentation av företaget, nyckelpersoner och en fiktiv frågeställning.

De tre i anbudet namngivna nyckelpersoner som ska delta i presentationen är: kundansvarig och projektledare.

Presentationen/anbudsvisning ska genomföras fysiskt på Jämställdhetsmyndighetens kontor, Vikingsgatan 3, 411 04 Göteborg, Se avsnitt 8.3.6 för datum

Avsatt tid för hela den muntliga presentation är 180 minuter, vilket också inkluderar tid för frågor och dialog.

Presentation av följande frågor:

1. En vanlig arbetsmodell i webbutveckling är att jobba sprintbaserat, med alltifrån implementering av supportärenden till större nyutvecklingsprojekt. Hur skulle ert förslag till en arbetsprocess för sprintarbete se ut och vilka kompetenser ser ni som viktigast?
2. Beskriv hur ni vill att vårt samarbete ska fungera i praktiken, för att ni ska få bästa möjligheter att ta över utvecklingsarbetet i våra olika plattformar, känna ansvar för och driva arbetet vidare och lösa de utmaningar som kommer att uppkomma.
3. En utmaning för oss som beställare är den osäkerhet som uppstår när vi är utelämnade till webbyråns bedömning av exempelvis a) tids- och resursbehov, b) sin egen insats i utfört arbete och c) den valda lösningens kvalitet. Hur vill ni lösa denna utmaning?
4. Beskriv vilka andra metoder ni vill använda er av för att uppnå värde för oss som kund.

Syfte:

Leverantören ska visa både bredd och djup i sin webbkompetens, förmåga att vara en förtroendeingivande samarbetspartner, förmåga att sätta samman och leda team, ha insikt i behoven av att moderera och tillföra värde i tekniska vägval utifrån beställning, förmåga att kunna bedöma och väga in vikten av användarbehov, förmåga till att uppnå resultat och effekt samt förmåga till samarbete och lyhördhet för Jämställdhetsmyndighetens roll, behov och förutsättningar.

Det ska tydligt framgå hur resonemanget leder fram till vald arbetsprocessen kring sprintarbete, utformning av samarbete samt modell för bedömning av insats och kvalitet.

Jämställdhetsmyndigheten kommer att bedöma den muntliga presentationens innehåll, samt nyckelpersonernas webbkompetens samt projektledarmässiga och kommunikativa förmågor.

Presentationen inleds med att nyckelpersonerna får möjlighet att kort presentera sig själva, därefter presenteras frågeställningarna ovan.

Presentationen och intervjun ska säkerställa att nyckelpersonerna har:

- Förståelse för Jämställdhetsmyndighetens roll, uppdrag, behov och förutsättningar
- Goda kunskaper om presenterade processer samt generellt webbarbete
- Tydlig förmåga till samarbete och kommunikation samt att hantera utmaningar som kan uppstå

mellan kund och byrå

- Kunskap samt förmåga att leda och samordna team för kunds räkning
- Ett strukturerat, leveransinriktat och uppföljningsbart arbetssätt
- Helhetsintryck – engagemang för uppdraget och lyhördhet för kundbehov

Presentation och intervju kommer att utvärderas, bedömas med poäng på hur väl nyckelpersonerna och presentationen uppfyller bedömningsskalan nedan:

Poäng	Beskrivning
25 poäng	Presentationen är väl genomförd och tyder på att det är en leverantör med mycket god webbkompens, samarbetsförmåga gentemot kund, projektledning, teamsammansättning, kvalitetssäkring i processer och leverans samt helhetsintryck.
16,75 poäng	Presentationen är väl genomförd och tyder på att det är en leverantör med god webbkompens, samarbetsförmåga gentemot kund, projektledning, teamsammansättning, kvalitetssäkring i processer och leverans samt helhetsintryck.
8,25 poäng	Den genomförda presentationen tyder på att det är en leverantör med god webbkompens, men med vissa begränsningar i övriga delar, som samarbetsförmåga gentemot kund, projektledning, teamsammansättning, kvalitetssäkring i processer och leverans samt helhetsintryck.
0 poäng - inget mervärde	Den genomförda presentationen visar på grundläggande webbkompens, samarbetsförmåga gentemot kund, projektledning, teamsammansättning, kvalitetssäkring i processer och leverans samt helhetsintryck.

Mervärde 4 - Muntlig presentation

Fasta svarsalternativ. Mycket god förmåga (25 p.), God förmåga (16,75 p.), Viss förmåga (8,25 p.), Ej utöver det vanliga som förväntas - Inget mervärde (0 p.)

Fullservicebyrå



25 p.

8.4 Utvärderingsmodell - Mervärde

Mervärde är det ekonomiska värdet som tillmäts de tilldelningskriterierna, som bedöms vid utvärdering av anbud enligt principen det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga kommer hänsyn tas till kvalitetskrav och mervärdesutvärdering.

8.4.1 Bedömning av innehåll samt avdrag i procent

Nedan faktorer kommer att ligga till grund för utvärderingen för samtliga beskrivningar:

samma som anges i avsnitt 8.3

- Beskrivningarna präglas av tydlighet och bedöms som trovärdig baserat på verksamhetens målbild.

Beskrivningarna kommer att poängsättas med 0, 1 eller 2 poäng i enlighet med nedan punkter och tabell och kommer rendera påslag och avdrag i procent från summa för utvärdering.

2 poäng - Mycket god nivå

Leverantörens beskrivning bedöms hålla en mycket god nivå. Beskrivningen ger ett mycket trovärdigt intryck med stor relevans för det som efterfrågas, vilket redovisas på ett fullgott och tydligt sätt.

1 poäng - God nivå

Leverantörens beskrivning bedöms hålla en godtagbar nivå. Beskrivningen redovisas på en god nivå och har relevans för det som efterfrågas.

0 poäng - Bristfällig nivå

Leverantörens beskrivning är bristfällig, otydlig eller saknar tillräcklig relevans för vad som efterfrågas.

Område	Poäng	Avdrag i % respektive påslag
avsnitt 2.5.2 - Processer och arbetssätt	2	-30%
	1	-15%
	0	+15%
avsnitt 3.3 - Personuppgiftshantering	2	-2,5%
	1	-1.25%
	0	+1.25%
avsnitt 3.4 - Tillgänglighet och inkluderande information	2	-5%
	1	-2.5%
	0	+2.5%
avsnitt 3.7 - Rollbeskrivningar (efterfrågade förmågor och resurser)	2	-20%
	1	-10%
	0	+10%
Del 5 Krav på hosting och webbtjänster	2	-5%
	1	-2.25%
	0	+2.25%
Avsnitt 5.7 incidenthanteringsplan	2	-2.5%
	1	-1.25%
	0	+1.25%
Del prissättning Webbyrå - priskorg	2	-35%
	1	-17.5%

	0	+17.5%
--	---	--------

Jämförelsesumma

Samtliga av de tre (3) anbudslämnare som genomfört anbudsvisning få samma anbudssumma i formuläret "Mall för utvärdering", därefter poängsätts de redovisade avsnitten var för sig enligt den bifogade "Mall för utvärdering" och till slut anges den vinnande leverantören i Jämförelsesummans fält.

Jämförelsesumman är [anbudspriset, fiktivt pris som är exakt samma för alla leverantörerna "Anbudspris"] minus [eventuella avdrag, påslag som kan ske i form av mervärden enligt ovan]. Se "Mall för utvärdering".

Anbudet med den lägsta jämförelsesumman är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Utvärdering redovisas i bilaga – "Mall för utvärdering"

Vid samma jämförelsesumma kommer det anbud med högst poäng i avsnitt 8.3 (mervärden) att tilldelas.