

J e g y z ő k ö n y v

az Anyag- és Molekulaszerkezeti Munkabizottság
1967. május 30-i üléséről.

Jelen vannak: Varsányi György a kémiai tudományok doktora, a munkabizottság elnöke, Bodor Géza kandidátus, Kiss László /Császár József kandidátus helyett/ Lakatos Béla kandidátus, Messmer András kandidátus, Mohos Béla tudományos munkatárs, Pócza Jenő a fizikai tudományok kandidátusa, Török Ferenc kandidátus.

Kimentették magukat: Bor György kandidátus, Burger Kálmán a kémiai tudományok doktora és Szarvas Pál a kémiai tudományok doktora.

Varsányi György elnök üdvözli a megjelenteket és az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy a munkabizottság két tagja /Messmer András és Mohos Béla/ 1 éves külföldi tanulmányutra mennek, ezért javasolja, hogy távollétükben Messmer Andrást Vajda Miklós, Mohos Bélát Breier László helyettesítse a munkabizottságban.

Ezután a bizottság áttekintette a programtervezetben meghatározott feladatokat, megvitatta a megvalósításuk módját.

1. feladat: A megjelölt területeken /elméleti jellegű kvantumkémiai kutatások, optikai spektroszkópia és rotációs diszperzió, radiospektroszkópia, diffrakciós szerkezetvizsgálatok, dielektromos és mágneses tulajdonságok vizsgálata, tömegspektrometriai szerkezetvizsgálat és elektronmikroszkópia/ folyó alapkutatások figyelemmel kísérése, szakmai segítése.

Varsányi György: ez a feladat nem adminisztratív jellegű. A cél az, hogy az országsszerte szétszórt kutatások koordinálódjanak és a lehető legkorszerűbben folyjanak. Jelenleg egy-egy témakör kutatása a legkülönbözőbb módszerekkel folyik, anélkül, hogy a kutatóhelyek egymás munkájáról tudnának.

A munkamódszerre vonatkozóan az a véleménye, hogy a bizottság látogassa meg a szakterületén működő kutatóhelyeket, ismerkedjék meg eredményeikkel és problémáikkal. Javasolja, hogy a bizottság határozzon meg egy kutatóhelyet, amelynek tevékenységét elsőnek kívánja megvizsgálni.

Bodor Géza: Szívesen venné, ha a bizottság a Műanyagipari Kutató Intézet Polimer Mikromorfológiai Osztályát látogatná meg, ahol többirányú szerkezetkutató munka folyik.

Messmer András azt ajánlja, hogy először inkább egy olyan széles spektrumon dolgozó kutatóintézetet kellene meglátogatni, mint amilyen a KKKI és csak azután a MÜKI-t, ahol már értékesíteni lehetne az előző látogatás tapasztalatait.

Varsányi György javasolja, hogy a bizottság, tekintettel a szakterület sokrétűségére, külső szakembereket is hívjon meg egy-egy kutatócsoport látogatására és az ott folyó kutatómunka diszkussziójára. E vitákon nem szükséges a teljes bizottságnak résztvennie, a megfelelő kutatásokkal foglalkozó bizottsági tag vezetné a megbeszélést. A félévenkénti üléseken történnék meg a közben lezajlott diszkussziók értékelése és a felmerült javaslatok megvitatása.

Az 1. feladatot tehát két lépésben lehetne megoldani: a munkabizottság a munkahelyi vitákon részekre oszlik, majd szintetizálja a megismert anyagot.

Bodor Géza: A látogatások során a kutatóhelyek ismertessék elért eredményeiket és azután kerüljön csak sor a laboratóriumok megtekintésére.

Pócsa Jenő: fontosnak tartja felmérni, hogy milyen intézmények tartoznak a bizottsághoz. A munkamódszerre vonatkozóan az a véleménye, hogy jó lenne, ha a bizottság tagjai a vita előtt írásbeli anyagot kapnának, legalább az addig megjelent publikációkat az adott témakörből.

Varsányi György úgy véli, ügyelni kell arra, hogy a bizottság munkája ne jelentsen külön terhet az intézményeknek. Jó ha van írásbeli anyag, de nem lenne helyes, ha a bizottság szervezéssel alapozná meg a munkáját.

Határozat: A következő ülésig el kell végezni a bizottság hatáskörébe tartozó kutatóhelyek felmérését.

Az első látogatás a KKKI-ben legyen.

A munkabizottság tagjai közül
a diffrakciós és elektronmikroszkópos vizsgálatok beszámolóinak
elnöke

PÓCZA JENŐ

az optikai spektroszkópiai vizsgálatok beszámolóinak elnöke

TÖRÖK FERENC

a radiospektroszkópiai vizsgálatok
beszámolóinak elnöke

BREIER LÁSZLÓ

a kvantumkémiai kutatások
beszámolóinak elnöke

HOFFMANN TIBOR,

vagy

KAPUY EDE

2. feladat: Az egyes területek hazai és nemzetközi helyzetének időnkénti felmérése és értékelése.

Varsányi György: meg kellene állapítani, hogy melyik szakterületen lenne aktuális és hol vinné előre a hazai kutatást egy összefoglaló beszámoló elkészítése.

Messmer András: Az anyagszerkezeti kutatások egy része az alkalmazott műszerek elméletével kapcsolatos, más részük a vizsgált anyag tulajdonságaival foglalkozik. A bizottság tevékenységében az a két terület bizonyára el fog különülni egymástól.

Varsányi György: a munkabizottságnak nem feladata a műszerproblémákkal foglalkozni. A cél az anyagszerkezeti kutatások segítése és koordinálása. Az, hogy a szakterületet metodika szerint jelöltük meg, kényszerű adottság.

A szerkezetkutatás céljában hozza össze az egyes metodikákat. A beszámolók tehát az anyagszerkezeti jelleget domborítsák ki.

Ugy véli, hogy az egyes beszámolók témájáról most a bizottság nem tud határozni, talán az első munkahelyi megbeszélésen már merül fel ilyen igény.

Pócza Jenő: az a véleménye, hogy a bizottság lehetőleg ne foglalkozék az oktatás kérdéseivel, vagy szimpoziumok rendezésével. A fő kérdés: megismernedni az országban folyó anyagszerkezeti kutatásokkal és megvizsgálni, hogyan illeszkednek be a nemzetközi kutatásokba. Az intézetlátogatások szervezése nagyon fontos és hasznos dolog, mert lehetővé teszi a kutatások korszerűbbé tételét is. Ma az egész világon előtérben vannak az anyagszerkezeti kutatások. Elsősorban a szerkezet és funkció összefüggését vizsgálják. Nálunk ezek a kutatások igen szétszórtan folynak. Vállalja a röntgen- és elektrondiffrakciós, valamint az elektronmikroszkópos kutatások állásáról szóló beszámoló elkészítését.

Varsányi György megköszöni a felajánlást, amelyben példát is fog mutatni arra, hogyan kell egy szakterületi beszámolót elkészíteni.

Határozat: Állandó feladatnak számít annak figyelemmel kísérése, hogy mely témakörben van szükség a hazai és nemzetközi helyzet felmérésére. Erre a bizottság tagjai bármikor tehetnek javaslatot. Az előadó személyére ugyancsak.

3. feladat: A szakemberképzés módozatainak támogatása.

Határozat: A bizottság tagjainak állandó feladata egyes területeken, - ha erre szükség van, - megbeszélés összehívása, továbbá javaslattevői a szakemberképzésre, rendszeres továbbképzésre, vendégkutatók meghívására stb. A bizottság javaslatot tehet az évenkénti akadémiai jutalmak /prémium stb./ odaítélésére is.

A munkabizottsági programtervezet 4. és 5. pontjában felsorolt feladatokat lényegében véve a munkahelyi megbeszéléseken lehet megvalósítani. A szükséges segítség itt realizálódhat és együttműködés alakulhat ki a nagyobb műszerek használatában is.

Varsányi György kéri, hogy a bizottság tagjai a célkitűzéseket **tekintsék** magukénak és ne csak mint kollektiva, hanem egyénileg is tevékenykedjenek a munkabizottság célkitűzéseinek irányában.

Határozat: A munkabizottság legközelebbi ülését a KKKI-ban tartja kisebb csoportokban, külső tagokkal kiegészülve. Ezt követően együttes ülésen vitatják meg a látottakat. Az ülésszak előrelátható időpontja 1967. november első fele.
A látogatás a KKKI-ben Varsányi György előkészíti.

Varsányi György elnök megköszöni a tagok részvételét és az ülést bezárja.

Kmf.

Kmf.

OK