

n° 1

1. $0 + -^? [1.9] [0.9]^*$

2. séparateur , sauf sur les entiers
pas de 0 en tête sauf entre -1 et 1
base 10

$-^? ([1.9] [0.9]^* (, 0^* [1.9] [0.9]^*)^? + 0, 0^* [1.9] [0.9]^*) + 0$

il peut y avoir des 0 en trop après la virgule

3. $\{ 2$

4. $[1 \dots 9] [0 \dots 9]^* [02468] 0 \geq 100$
 $+ [2468] ? 0 < 100$

n° 2

2. $-^? [0-9] (, [0-9]^+)^? (e -^? [0-9]^+)^?$

un peu bancal

- 0, 0 e 0 autorisé

n° 3

$a^* b (ab)^*$

\notin

\notin

\in

\in

a

b

$a^* (bab)^*$

\in

\in

\notin

\notin

\notin

$a^* (bb)^*$

\notin

ab

c

ab^*

\in

$cab (bb)^* c b^*$

$$a (a + b)^* b$$

✗

ε

⊂

$$a^* (a + b)^* b^*$$

ε

$$a \subset a^*$$

$$b \subset b^*$$

$$abc + acb$$

2 mots

⊄

⊂

$$a(b + c)(c + b)$$

4 mots

$$a^* bc + a^* cb$$

=

$$a^* (bc + a^* cb)$$

$$a^* bc + \underbrace{a^* a^*}_{a^*} cb$$

égalité

$$(abc + acb)^*$$

$$((abc)^*(acb)^*)^*$$

égalité

$$(e + f)^* = (ef)^*$$

$$(abc + acb)^+$$

$$((abc)^*(acb)^*)^+$$

⊄

⊆

⊆

⊄

⊂

car

$$abc + acb$$

$$\subset (abc)^*(acb)^*$$

$$(abc + acb)^*$$

$$(abc(acb)^*)^*$$

⊆

acb

⊄

⊄

⊃

$$\downarrow$$

$$= ((abc)^*(acb)^*)^*$$

$$(abc + acb)^*$$

\neq

a

c

$$(a(bc)^*(cb)^*)^*$$

\in

\neq

$$\text{car } abc + acb \subset a(bc)^*(cb)^*$$

\subset préservée par $\cdot, +, *$

n° 5

notons que ε n'appartient pas nécessairement à

$$\mathcal{L}_2 \quad \mathcal{L}_3 \\ (LM)^*L \quad \text{et} \quad L(LM)^*$$

$$\mathcal{L}_1 = \mathcal{L}_6 \\ (L \cup M)^* = (L^*M^*)^*$$

cf cours

$$(e + f)^* = (e^* + f^*)^*$$

$$\text{donc } \mathcal{L}_1 = \mathcal{L}_8$$

$$\begin{aligned} & (e + f)^* \\ &= (e^*f^*)^* \\ &= (e^{**}f^{**})^* \\ &= (e^* + f^*)^* \end{aligned}$$

de plus $\mathcal{L}_6 = \mathcal{L}_5$

$$\begin{aligned} \text{car } (e^* f^*)^* &= (e^* f^{**})^* \\ &= (e + f^*)^* \end{aligned}$$

de même $\mathcal{L}_6 = \mathcal{L}_4$

$$\begin{aligned} \text{et } \mathcal{L}_7 ? \quad (e^* f^*)^* &= (e + f)^* \\ &= (f + e)^* \\ &= (f^* e^*)^* \end{aligned}$$

$$\mathcal{L}_7 = \mathcal{L}_6$$

$$ef e = e f e f e$$

$$\mathcal{L}_2 \neq \mathcal{L}_3$$

dans le cas général

$$L = \{l\}$$

$$lmml \in \mathcal{L}_2$$

$$M = \{m\}$$

$$\notin \mathcal{L}_3$$

n° 4

1. oui, mais on ne peut le prouver actuellement

les langages rationnels sont décidables (grep)

les langages décidables sont stables par :

\cup car $L_1 \cup L_2$ décidé par $\mathcal{A}_1 \vee \mathcal{A}_2$

\neg L_1 $\neg \mathcal{A}_1$

\cap $L_1 \cap L_2$ $\mathcal{A}_1 \wedge \mathcal{A}_2$

où L_i reconnu par \mathcal{A}_i algo

cette intersection est à minima décidable

$$2. \quad L_1 L_2 = L_3 + L_4$$

$$L_2 L_1 = L_5 + L_6$$

$$L_1 \cap L_2 = (L_3 + L_4) \cap (L_5 + L_6)$$

$$= L_3 \cap L_5 + L_3 \cap L_6$$

L'_1

L'_2

$$+ L_4 \cap L_5 + L_4 \cap L_6$$

L'_3

L'_4

trouver des regexps pour tous les L'_i

$$\rightarrow ab (\varepsilon + ab + b^*c^+) + bc^+ (\varepsilon + ab + bc^+)$$