## **TPC8 e Guião Laboratorial**

## Resolução/explicação dos exercícios

**1.b)** Identifique as instruções responsáveis pelo ciclo for na função soma. Qual seria a diferença se a constante N fosse um argumento da função?

O compilador implementou uma estrutura de controlo muito simples (e otimizada), cujo C equivalente seria:

```
do {
  /* corpo do for */
  i++;
} while (i<=99); // 99 = 0x63</pre>
```

Em primeiro lugar, o compilador utilizou a constante \$99 diretamente na instrução cmpl (nota: esse valor faz parte do código máquina da instrução, i.e., 83 fa 63, porque é uma constante). Caso o valor fosse um argumento da função teria que ser copiado da pilha (i.é., da memória) para um registo e seria usado esse registo no cmpl.

Em segundo lugar, o compilador removeu o teste *if i>=N* antes do do ... while, porque, ao analisar o código, i inicia a 0, o que é <100, logo esse teste não é necessário. (nota: um ciclo *for* em C tem a semântica: while (i<N) { ... }, ou seja, se i>=N não executa o ciclo). Caso o N fosse um argumento o seria necessário incluir esse teste (por exemplo, para o caso de N=0).

**1.c)** Quantos bytes ocupa o vetor? Em que zona de memória está alocado o vetor e qual é a instrução no assembly gerado que reserva espaço para o vetor? Indique a instrução assembly que liberta esse espaço?

O vetor ocupa 100 x sizeof (int), ou seja, 400 bytes. Esse vetor é alocado na pilha, uma vez que é uma variável local à função main. Analisando o assembly da parte inicial da função:

```
pushl %ebp
movl %esp, %ebp
pushl %ebx
subl $404, %esp
andl $-16, %esp
subl $12, %esp
```

Neste código são reservados primeiramente 404 bytes que corresponde a espaço para 101 elementos sendo posteriormente ajustado o endereço da pilha para um endereço múltiplo de 16 (colocando os últimos 4 bits do endereço a 0, pois  $\$-16 = 0 \times \text{ffffff}$ ).

A instrução que liberta o espaço é o leave que aparece no final do assembly da função. Esta instrução coloca %esp igual a %ebp, que liberta o espaço reservado na pilha dessa função.

Neste exercício é importante compreender que a reserva e libertação do espaço para o vetor v é feita na pilha, de forma automática (ou seja, o compilador gera as instruções para esse efeito).

**1.d)** Aumente sucessivamente o N 100 vezes (i. é., acrescente dois zeros de cada vez) e execute o programa até a execução gerar um "Segmentation fault". Utilize o gdb para identificar o ponto do programa onde ocorreu o erro e identificar a origem do problema.

Quando N>=10000000 (nota: compilar o código com -g para facilitar a depuração com o gdb):

```
[xxxxx@sc TPC8]$ gcc -g -O2 vectInt.c
[xxxxx@sc TPC8]$ ./a.out
Segmentation fault
```

## Executar o programa dentro do gdb:

```
[xxxxx@sc TPC8]$ gdb a.out
(gdb) run
Starting program: /home/xxxxx/TPC8/a.out
Program received signal SIGSEGV, Segmentation fault.
0x0804838e in main () at vectInt.c:17
17    init(v);
(gdb)
```

Este erro indica que o programa acedeu a uma posição de memória para a qual não tinha permissão. O gdb indica ainda que foi na linha 17 do programa C (no seu código pode ser diferente), mais especificamente na chamada à função init. Este resultado indica, ainda, que o %EIP tinha o valor 0x0804838e

Para obter mais informação, é necessário ver o assembly do main.

```
(gdb) disas main
Dump of assembler code for function main:
0 \times 08048378 < main+0>:
                      push
                               %ebp
0x08048379 < main+1>:
                       mov
                               %esp, %ebp
0x0804837b < main+3>:
                       push
                               %ebx
0x0804837c <main+4>:
                       sub
                               $0x2625a04, %esp
0x08048382 < main+10>: and
                               $0xfffffff0,%esp
0x08048385 < main+13>: sub
                               $0xc, %esp
0x08048388 <main+16>: lea
                              0xfd9da5f8(%ebp),%ebx
0x0804838e <main+22>: push
                              %ebx
0x0804838f <main+23>: call
                              0x8048344 <init>
```

A instrução push %ebx é a primeira instrução, após reservar o espaço, que tenta escrever na pilha. Ao tentar escrever num endereço fora da zona de memória reservada para o programa, é lançado um erro (Segmentation Fault).

**1e)** Identifique as instruções responsáveis pelo cálculo do endereço de vec[i] na função soma. Qual seria a diferença se os elementos do vetor fossem do tipo double?

No assembly apresentado em 1b) temos:

```
add (%ecx, %edx, 4), %eax
```

O registo %ecx contém o argumento vec, o registo %edx tem o valor de i e 4 é o tamanho de um inteiro (32 bits). No caso de um vetor de *double* o 4 seria substituído por 8 (64 bits, norma IEEE precisão dupla).

**2.b)** Identifique e explique as instruções responsáveis pelo cálculo do endereço de vec[i].a. Compare com a resposta à alínea e) da questão 1.

```
add 4(%ecx, %edx, 8), %eax
```

O fator de escala passou a ser 8, o deslocamento de 4 é necessário pois o campo "a" está deslocado 4 posições em relação ao início de cada estrutura.

**2.c)** Qual o espaço ocupado por cada elemento do vetor. Qual será o espaço ocupado se o tamanho do campo **s** da estrutura aumentar para 5 caracteres.

Cada elemento ocupa 8 bytes, 4 do campo "s" e 4 do campo "a". Com a alteração do campo seria necessário mais um byte para armazenar a estrutura. Contudo esta alteração obriga a um aumento de bytes devido a alinhamento de dados.

**2.d)** Verifique qual o espaço efetivamente alocado para cada elemento do vetor quando o campo s da estrutura tem 5 caracteres. Para isso, modifique no código C para imprimir o tamanho da estrutura (i.é., printf("Size of struct %d\n", sizeof(struct S)); ).

"Size of struct 12" -> a estrutura necessita de 9 bytes para os elementos, o resto é para alinhar a estrutura na memória.

**2.e)** Identifique e explique as instruções responsáveis pelo cálculo do endereço de vec[i].a no caso anterior e compare com a resposta na alínea b).

A implementação mais direta para este caso seria utilizar um fator de escala de 12, o que seria:

```
add 8 (%ecx, %edx, 12), %eax
```

O problema é que este fator de escala não é suportado (só suporta 1, 2, 4, 8 e 16 pois são mais "comuns"). Assim o compilador optou por gerar um código diferente, baseado em apontadores:

```
movl 8(%ebp), %edx
     xorl %eax, %eax
                           \# soma =0
     addl $8, %edx
                           # %edx aponta para &v[0].a
     movl $99, %ecx
                           # i=99
.L14:
     addl (%edx), %eax
                           # %eax = aptr
     addl $12, %edx
                           # %ptr++ // passa para elemento seguinte
     decl %ecx
          .L14
                           # repete se i>=0
     jns
```