Анализ систематических разностей параллаксов в каталогах TGAS и Hipparcos

© 2017 г.

Cанкт- Π етербургский государственный университет, $C\Pi 6^1$

TODO

Ключевые слова: астрометрия, собственные движения звезд, параллаксы, сферические функции, Hipparcos

1. Введение

TODO

2. Выбор общих звезд и построение разницы параллаксов

Из каталога TGAS нас будут интересовать поля

- *hip* идентификатор звезды в каталоге Hipparcos
- parallax абсолютный барицентрический параллакс звезды на момент эпохи каталога, указан в mas
- $parallax_error$ стандартное отклонение параллакса звезды на момент эпохи каталога, указан в mas
- \bullet l галактическая долгота на момент эпохи каталога, указана в градусах
- b галактическая широта на момент эпохи каталога, указана в градусах

Из каталога XHIP (Extended Hipparcos Compilation) нас будут интересовать поля

- *HIP* идентификатор звезды в каталоге Hipparcos
- Plx тригонометрический параллакс звезды, указан в mas
- \bullet e Plx стандартное отклонение параллакса звезды, указан в mas,
- *Dist* расстояние до звезды в парсеках

За счет того, что у звезд обоих каталогов есть идентификатор в каталоге Hipparcos, их данные можно объединить. То есть в объединенном каталоге у каждой звезды помимо идентификатора в каталоге Hipparcos будут все прочие данные, которые есть в каталогах TGAS и XHIP. В каталоге XHIP 117955 звезд. В каталоге TGAS 2057050 звезд. В объединенном каталоге 93635 звезд.

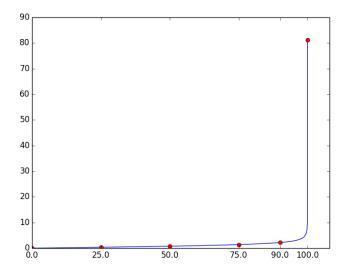


Рис. 1: График перцентиля. По оси x – перцентиль; по оси y – соответствующее значение перцентиля. Так же отмечен 100-й перцентиль со значением 81.15 mas

3. Построение и анализ разности параллаксов

Астрометрические каталоги за долгую историю сравнивали между собой всегда с целью выявления случайных и особенно систематических ошибок на координаты и собственные движения. Впервые в истории появляется возможность сравнить параллаксы, полученные тригонометрическим способом, для столь большого количества звезд. К сожалению, параллаксы TGAS и XHIP не являются независимыми величинами. Корректную процедуру сравнения удастся сделать лишь после выхода по крайней мере GAIA DR2 (ссылка), где параллаксы будут получены независимо от данных Ніррагсоs.

Рассмотрим для каждой звезды объединенного каталога величину разности ее параллакса в TGAS и в XHIP, т.е. XHIP.plx - TGAS.parallax (про физический смысл ранее). Ошибкой разности, соответственно, будет $\sqrt{XHIP.e_Plx^2 + TGAS.parallax_error^2}$ Для начала выпишем различные статистические характеристики данной величины. Среднее значение — 0.35 mas, Медиана — 0.29 mas, Стандартное отклонение — 1.5 mas, Среднее значение модуля — 1.04 mas, Медиана модуля — 0.76 mas, 99 персентиль модуля — 4.78 mas

Мы видим зависимость между распределениями на рис. 4 и рис. 6. Коэффициент корреляции между ними равен -0.5. Это говорит о том, что чем больше звезд имеют ошибку параллакса менее 20%, тем меньше в среднем отличаются их параллаксы в TGAS и в XHIP. Более того, коэффициент корреляции между модулем разности параллаксов и ошибкой параллакса в XHIP равен 0.55. Это говорит о том, что чем выше ошибка параллакса XHIP, тем сильнее он отличается от параллакса TGAS.

4. Анализ больших выбросов

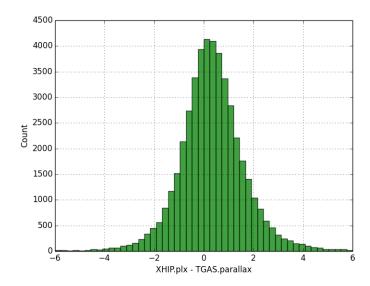


Рис. 2: Гистограмма распределения разности параллаксов XHIP и TGAS. На гистограмме видно, что параллакс в Hipparcos больше, чем параллакс в TGAS, то есть по данным Hipparcos звезды находятся дальше

Рассмотрим звезды, у которых параллаксы в TGAS и XHIP значимо различаются, а именно, у которых модуль разности параллаксов больше, чем 3 ошибки этой разности. Таких звезд 2148. Выясним, с чем связаны такие отличия в параллаксах. У таких звезд коэффициент корреляции модуля разности параллаксов с ошибкой параллакса в XHIP равен 0.87, а с ошибкой в TGAS — 0.1. Т.е. можно утверждать, что большая разница между параллаксами обусловлена большими ошибками параллаксов именно в XHIP. Явно ошибочными являются параллаксы меньше 0, т.е. это такие параллаксы π , что $\pi < -3\sigma_{\pi}$. В TGAS таких звезд всего 6, а в XHIP - 17. Т.е. подобного рода выбросы не должны сильно влиять на усредненные характеристики разности параллаксов TGAS и XHIP.

5. Анализ разностей с помощью сферических функций

На рис. 4 мы видим явную зависимость в распределении модуля отличия параллаксов по небесной сфере от модуля эклиптической широты (коэффициент корреляции равен -0.7). Подтвердить статистическую значимость данной зависимости и незначимость прочих менее очевидных зависимостей мы можем с помощью представления модуля разности параллаксов через сферические функции. Сферические функции широко используются в различных областях математики и физики, их определение можно найти во многих источниках (см., например, Арфкен, 1970). Впервые были использованы для анализа систематических разностей положений и собственных движений (Броше, 1977). Мы впервые используем этот инструмент для анализа систематических разностей параллаксов.

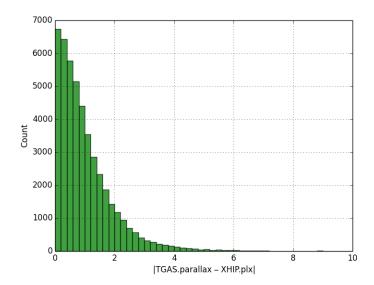


Рис. 3: Гистограмма распределения модуля разности параллаксов XHIP и TGAS

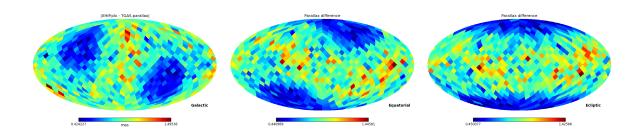


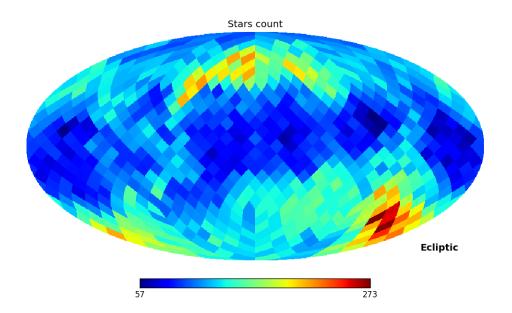
Рис. 4: Распределение модуля разницы параллаксов XHIP и TGAS по небесной сфере в галактических, экваториальных и эклиптических координатах. Усреднение в рамках одного «пикселя» Healpix осуществляется взятием медианы.

Представление модуля разницы параллаксов с помощью линейной комбинации сферических функций можно записать следующим образом.

$$\Delta_{plx}(l,b) = \sum_{nkp} \delta_{nkp} K_{nkp}(l,b), \qquad (1)$$

где сферические функции имеют вид (Арфкен, 1970):

$$K_{nkp}(l,b) = R_{nk} \begin{cases} P_{n,0}(b), & k = 0, \ p = 1; \\ P_{nk}(b)\sin kl, & k \neq 0, \ p = 0; \\ P_{nk}(b)\cos kl, & k \neq 0, \ p = 1, \end{cases}$$
(2)



Puc. 5: Распределение звезд из объединенного каталога по небесной сфере в эклиптических координатах

$$R_{nk} = \sqrt{\frac{2n+1}{4\pi}} \left\{ \begin{array}{l} \sqrt{\frac{2(n-k)!}{(n+k)!}}, & k > 0; \\ 1, & k = 0. \end{array} \right.$$
 (3)

В формуле (2) через l и b обозначены соответственно долгота и широта точки на сфере, $(0 \le l \le 2\pi; -\pi/2 \le b \le \pi/2);$ через $P_{nk}(b)$ — полиномы Лежандра (при k=0) и присоединенные функции Лежандра (при k>0), которые можно вычислить с помощью следующих рекуррентных соотношений:

$$P_{nk}(b) = \sin b \frac{2n-1}{n-k} P_{n-1,k}(b) - \frac{n+k-1}{n-k} P_{n-2,k}(b), \quad k=0,1,\dots \\ P_{kk}(b) = \frac{(2k)!}{2^k k!} \cos^k b$$

$$P_{k+1,k}(b) = \frac{(2k+2)!}{2^{k+1}(k+1)!} \cos^k b \sin b.$$
(4)

Для удобства часто вводят линейную нумерацию функций K_{nkp} и коэффициентов δ_{nkp} одним индексом j, где

$$j = n^2 + 2k + p - 1. (5)$$

Введенные функции удовлетворяют следующим соотношениям:

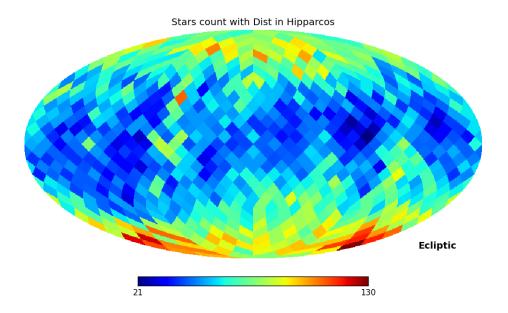


Рис. 6: Распределение звезд из объединенного каталога по небесной сфере в галактических координатах, у которых в каталоге Hipparcos ошибка параллакса менее 20%

$$\iint\limits_{\Omega} (K_i \cdot K_j) d\omega = \begin{cases} 0, & i \neq j; \\ 1, & i = j. \end{cases}$$
 (6)

Другими словами, набор функций K_{nkp} образуют на сфере ортонормированную систему функций.

Найдем методом наименьших квадратов низкочастотные коэффициенты разложения δ_j на сферические функции в эклиптической системе координат. Низкочастотыми коэффициентами считаем такие δ_{nkp} , что $n \leq 6$, т.е. $j \leq 48$. Остальные высокочастотные коэффициенты представляют шумы и нас не интересуют. Оставим только статистически значимые на уровне «трех сигма» коэффициенты. То есть такие δ_j , что $|\delta_j| > 3\sigma_{\delta_j}$. Данные коэффициенты с ошибками представлены в таблице 1 и на рис. 7

6. Обсуждение

Анализ показывает, что статистически значимые гармоники разложения модуля разности параллаксов XHIP и TGAS по сферическим функциям в эклиптических координатах имеют номера 0, 2, 4, 6, 7, 16, 21, 41 Гармоника за номером 0 - это просто константа. Остальные гармоники как минимум в 4.5 раза менее значимые, чем гармоника за номером 4 (рис. 8). Тем самым, мы можем утверждать, что имеет

Таблица 1: Статистически значимые коэффициенты разложения модуля разности параллаксов по сферическим функциям в эклиптических координатах

j	δ_j	σ_{δ_j}
0	2.99	0.01
2	-0.04	0.01
4	-0.45	0.01
6	-0.10	0.01
7	0.07	0.01
16	-0.09	0.01
21	-0.05	0.01
41	0.06	0.01

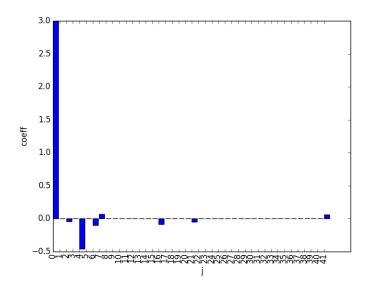


Рис. 7: Статистически значимые коэффициенты разложения модуля разности параллаксов XHIP и TGAS по сферическим функциям

место зависимость отличия разности параллакса только от экваториальной долготы, остальные зависимости на сфере незначительны.

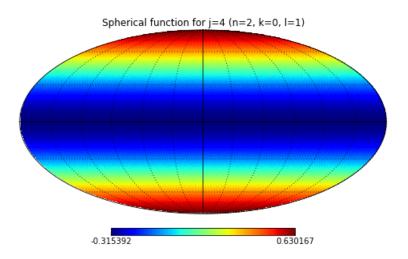


Рис. 8: Сферическая функция K_4 $(K_{(2,0,1)})$