PERCEÇÕES DO ENSINO/APRENDIZAGEM - UNIDADE CURRICULAR (Mestrado Integrado)

Código: H502N1_2

Nome: Sistemas de Computação

Ano Curricular:

Ano Letivo: 2015/2016

Regime: S2

Identificação do Curso

Curso: H5

Nome: Mestrado Integrado em Engenharia Informática

Regime: Diurno

Ciclo: Mestrado Integrado

Identificação do Docente

Login: d6571

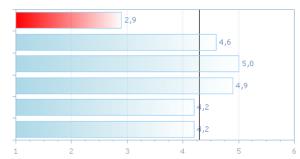
Nome: André Martins Pereira

Estatísticas

Nº de estudantes inscritos à UC na data de aplicação do inquérito: Nº de questionários submetidos e percentagem em relação ao nº de estudantes inscritos: Nº e percentagem de respostas efetivas sobre a UC: Nº de opções de 'não resposta' à parte sobre a UC: Nº de respostas efetivas sobre o par Docente/UC: Nº de opções de 'não resposta' à parte sobre o par Docente/ UC:					
Motivos de não resposta aos inquéritos PEA-UC-E e PEA-L	JC-E/D				
PEA-UC-E - (PEA-UC-E (Motivo de não preenchimento))	- Desisti da UC - Tive baixa assiduidade na UC	2			
PEA-UC-E/D - (PEA-UC-E/D (Motivo de não preenchimento))	 Não tive aulas com este docente Este docente leccionou menos de 10 horas Tive baixa assiduidade na UC 	43 4 1			

GRÁFICO 1. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - B. Autoavaliação do estudante na unidade curricular

A minha formação anterior deu-me as bases para a aprendizagem nesta UC
Assumi uma atitude ativa nas actividades de ensino/aprendizagem (aulas, trabalhos, etc.)
Realizei os trabalhos ou outras atividades de acordo com o previsto para a UC
Utilizei os materiais/recursos de apoio ao estudo recomendados
Atingi as metas/objetivos de aprendizagem definidos para a UC
Globalmente, faço uma apreciação positiva do meu desempenho nesta UC *



* Não conta para o cálculo da média

— Média das respostas : 4,3

Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente

2 - Discordo Bastante

3 - Discordo

4 - Concordo

5 - Concordo Bastante

6 - Concordo Completamente

GRÁFICO 2. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - C. Desenvolvimento de competências

Desenvolvi a compreensão das matérias da UC

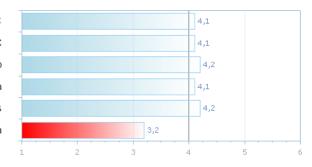
Desenvolvi competências para equacionar e resolver problemas em torno dos temas da UC

Desenvolvi a capacidade de pensamento crítico e espírito reflexivo

Desenvolvi competências de relacionamento com os outros e de trabalho em equipa

Desenvolvi competências para utilizar com eficácia ferramentas informáticas genéricas

Desenvolvi competências para comunicar oralmente e por escrito numa língua estrangeira



* Não conta para o cálculo da média

Média das respostas : 4,0

Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente

2 - Discordo Bastante

3 - Discordo

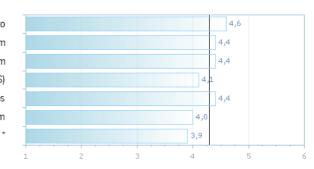
4 - Concordo

5 - Concordo Bastante

6 - Concordo Completamente

GRÁFICO 3. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - D. Funcionamento da unidade curricular

O programa da UC foi cumprido conforme o previsto
Os conteúdos abordados estavam de acordo com os objetivos de aprendizagem
Os materiais/recursos de apoio contribuíram para a minha aprendizagem
A carga de trabalho da UC foi adequada face às unidades de crédito definidas (ECTS)
Os métodos e critérios de avaliação foram suficientemente explicitados
A informação recebida da avaliação (contínua, por testes, etc.) contribuiu para a minha aprendizagem
Globalmente, faço uma apreciação positiva desta UC *



* Não conta para o cálculo da média

Média das respostas : 4,3

Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente

2 - Discordo Bastante

3 - Discordo

4 - Concordo

5 - Concordo Bastante

6 - Concordo Completamente

GRÁFICO 4. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - E. Recursos de apoio ao ensino e aprendizagem

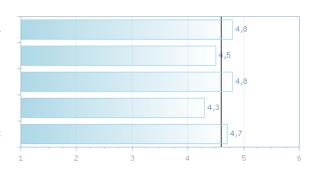
A(s) sala(s) onde decorreram as aulas desta UC foram adequadas

As salas de autoestudo foram adequadas às necessidades desta UC

As infraestruturas de apoio informático foram adequadas às necessidades desta UC

As infraestruturas de apoio bibliográfico foram adequadas às necessidades desta UC

As infraestruturas de apoio laboratorial foram adequadas às necessidades desta UC



* Não conta para o cálculo da média

Média das respostas : 4,6

Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente

2 - Discordo Bastante

3 - Discordo

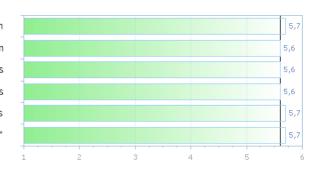
4 - Concordo

5 - Concordo Bastante

6 - Concordo Completamente

GRÁFICO 5. Distribuição das respostas por item - PEA-UC-E - Desempenho docente

O docente ajudou a compreender os objetivos de aprendizagem
O docente motivou no sentido de atingir os objetivos de aprendizagem
O docente estimulou a participação e a discussão das matérias
O docente mostrou-se disponível para atender/apoiar os estudantes
O docente cumpriu o horário das aulas e de outras atividades programadas
Globalmente, faço uma apreciação positiva do desempenho do docente nesta UC *



* Não conta para o cálculo da média

Média das respostas : 5,6

Legenda da Escala

1 - Discordo Completamente

2 - Discordo Bastante

3 - Discordo

4 - Concordo

5 - Concordo Bastante

6 - Concordo Completamente

GRÁFICO 6. Distribuição das comparações - A. Avaliação dos estudantes na unidade curricular

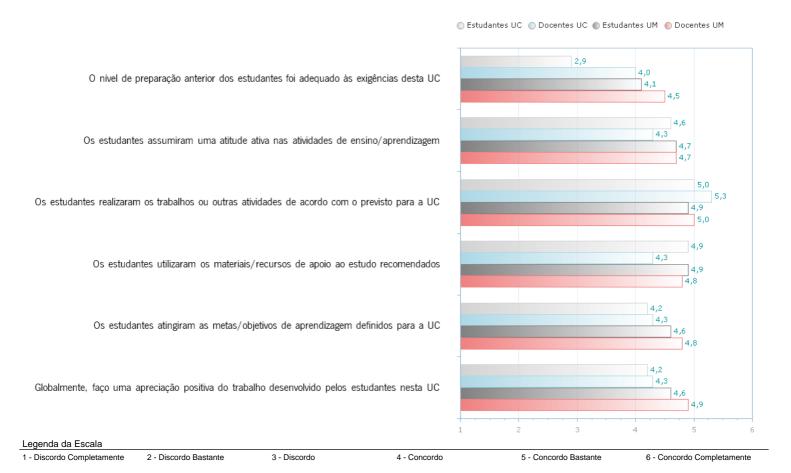


GRÁFICO 7. Distribuição das comparações - B. Funcionamento da unidade curricular

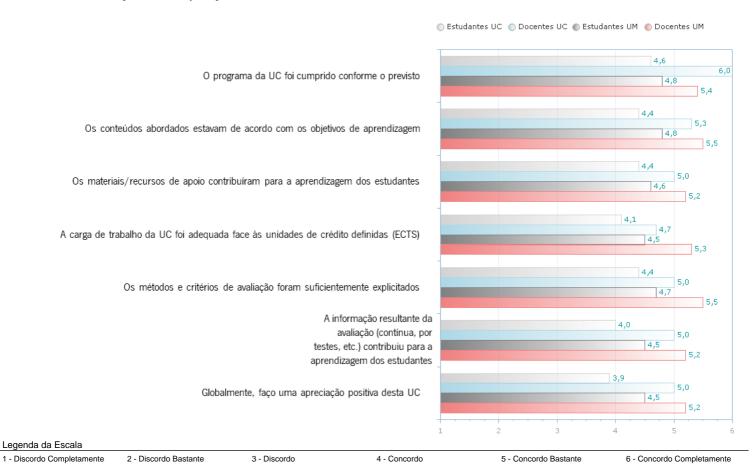
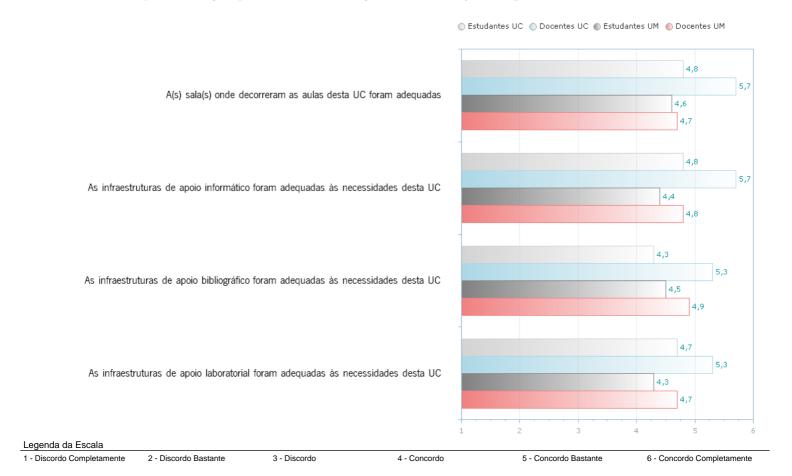


GRÁFICO 8. Distribuição das comparações - C. Recursos de apoio ao ensino e aprendizagem



Nota: Os valores apresentados para "Estudantes UM" e "Docentes UM" referem-se à média global para todos os ciclos.

TABELA 1. Distribuição absoluta de respostas por item - PEA-UC-E

B. Autoavaliação do estudante na unidade curricular	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completa mente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completa mente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
A minha formação anterior deu-me as bases para	78	8	19	7	18	18	4	4		07.40/	4.0	4.4
a aprendizagem nesta UC	100,0%	10,3%	24,4%	9,0%	23,1%	23,1%	5,1%	5,1%	2,9	37,1%	4,0	4,1
Assumi uma atitude ativa nas actividades de	78	4	2	1	6	22	24	19	4.0	07.00/	4.7	4.7
ensino/aprendizagem (aulas, trabalhos, etc.)	100,0%	5,1%	2,6%	1,3%	7,7%	28,2%	30,8%	24,4%	4,6	87,8%	4,7	4,7
Realizei os trabalhos ou outras atividades de	78	2	2	0	3	16	26	29	- 0	00.40/	4.0	4.0
acordo com o previsto para a UC	100,0%	2,6%	2,6%	0,0%	3,9%	20,5%	33,3%	37,2%	5,0	93,4%	4,8	4,9
Utilizei os materiais/recursos de apoio ao estudo	78	2	1	1	3	19	28	24	4.0	00.40/	4.0	4.0
recomendados	100,0%	2,6%	1,3%	1,3%	3,9%	24,4%	35,9%	30,8%	4,9	93,4%	4,8	4,9
Atingi as metas/objetivos de aprendizagem	78	2	5	4	7	26	22	12	4.0	70.00/		4.0
definidos para a UC	100,0%	2,6%	6,4%	5,1%	9,0%	33,3%	28,2%	15,4%	4,2	79,0%	4,5	4,6
Globalmente, faço uma apreciação positiva do	78	1	6	5	7	20	28	11	4.0	70.00/	4.5	4.0
meu desempenho nesta UC	100,0%	1,3%	7,7%	6,4%	9,0%	25,6%	35,9%	14,1%	4,2	76,6%	4,5	4,6

C. Desenvolvimento de competências	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completa mente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completa mente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
D	78	1	4	8	0	34	24	7		0.4.40/	4.5	4.5
Desenvolvi a compreensão das matérias da UC	100,0%	1,3%	5,1%	10,3%	0,0%	43,6%	30,8%	9,0%	4,1	84,4%	4,5	4,5
Desenvolvi competências para equacionar e	78	1	5	8	3	30	23	8		70.00/		4.5
resolver problemas em torno dos temas da UC	100,0%	1,3%	6,4%	10,3%	3,9%	38,5%	29,5%	10,3%	4,1	79,2%	4,4	4,5
Desenvolvi a capacidade de pensamento crítico e	78	7	2	5	5	31	18	10	4.0	00.40/		4.5
espírito reflexivo	100,0%	9,0%	2,6%	6,4%	6,4%	39,7%	23,1%	12,8%	4,2	83,1%	4,4	4,5
Desenvolvi competências de relacionamento com	78	9	3	4	10	26	19	7		75 40/		4.5
os outros e de trabalho em equipa	100,0%	11,5%	3,9%	5,1%	12,8%	33,3%	24,4%	9,0%	4,1	75,4%	4,4	4,5
Desenvolvi competências para utilizar com eficácia	78	5	3	6	8	22	22	12	4.0	70.70/	4.0	
ferramentas informáticas genéricas	100,0%	6,4%	3,9%	7,7%	10,3%	28,2%	28,2%	15,4%	4,2	76,7%	4,2	4,1
Desenvolvi competências para comunicar	78	23	12	5	13	15	5	5	2.0	45 50/	2.0	0.7
oralmente e por escrito numa língua estrangeira	100,0%	29,5%	15,4%	6,4%	16,7%	19,2%	6,4%	6,4%	3,2	3,2 45,5%	3,6	3,7

D. Funcionamento da unidade curricular	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completa mente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completa mente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O programa da UC foi cumprido conforme o	78	5	2	1	8	20	22	20	4.0	0.4.00/	4.7	- 10
previsto	100,0%	6,4%	2,6%	1,3%	10,3%	25,6%	28,2%	25,6%	4,6	84,9%	4,7	4,8
Os conteúdos abordados estavam de acordo com	78	6	3	3	9	17	27	13		70.00/	4.7	4.0
os objetivos de aprendizagem	100,0%	7,7%	3,9%	3,9%	11,5%	21,8%	34,6%	16,7%	4,4	79,2%	4,7	4,8
Os materiais/recursos de apoio contribuíram para	78	2	4	8	6	16	20	22		70.00/	4.5	4.0
a minha aprendizagem	100,0%	2,6%	5,1%	10,3%	7,7%	20,5%	25,6%	28,2%	4,4	76,3%	4,5	4,6
A carga de trabalho da UC foi adequada face às	78	5	6	5	11	20	17	14		00.00/		4.5
unidades de crédito definidas (ECTS)	100,0%	6,4%	7,7%	6,4%	14,1%	25,6%	21,8%	18,0%	4,1	69,9%	4,4	4,5
Os métodos e critérios de avaliação foram	78	2	4	3	13	17	19	20		70.70/		4.7
suficientemente explicitados	100,0%	2,6%	5,1%	3,9%	16,7%	21,8%	24,4%	25,6%	4,4	73,7%	4,6	4,7
A informação recebida da avaliação (contínua, por	78	3	9	4	9	22	19	12				
testes, etc.) contribuiu para a minha aprendizagem	100,0%	3,9%	11,5%	5,1%	11,5%	28,2%	24,4%	15,4%	4,0	70,7%	4,4	4,5
Globalmente, faço uma apreciação positiva desta	78	1	7	9	11	18	19	13			1	
UC	100,0%	1,3%	9,0%	11,5%	14,1%	23,1%	24,4%	16,7%	3,9	64,9%	4,4	4,5

Docente: d6571, UC: H502N1_2 Gerado por SIGAQ-UM em 12-09-2016 15:55

E. Recursos de apoio ao ensino e aprendizagem	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completa mente		Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completa mente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
A(s) sala(s) onde decorreram as aulas desta UC	78	2	1	3	6	19	20	27	4.0	00.00/	4.5	4.0
foram adequadas	100,0%	2,6%	1,3%	3,9%	7,7%	24,4%	25,6%	34,6%	4,8	86,8%	4,5	4,6
As salas de autoestudo foram adequadas às	78	21	1	3	6	18	14	15	4.5	00.50/		4.5
necessidades desta UC	100,0%	26,9%	1,3%	3,9%	7,7%	23,1%	18,0%	19,2%	4,5	82,5%	4,4	4,5
As infraestruturas de apoio informático foram	78	14	1	1	8	13	20	21	4.0	0.4.40/		
adequadas às necessidades desta UC	100,0%	18,0%	1,3%	1,3%	10,3%	16,7%	25,6%	26,9%	4,8	84,4%	4,4	4,4
As infraestruturas de apoio bibliográfico foram	78	26	1	6	9	10	15	11	4.0	00.00/		4.5
adequadas às necessidades desta UC	100,0%	33,3%	1,3%	7,7%	11,5%	12,8%	19,2%	14,1%	4,3	69,2%	4,4	4,5
As infraestruturas de apoio laboratorial foram	77	20	1	3	5	13	17	18	4.7	0.4.00/	4.0	4.0
adequadas às necessidades desta UC	100.0%	26.0%	1.3%	3.9%	6.5%	16.9%	22.1%	23.4%	4,7	84,2%	4,3	4,3

Desempenho docente	Nº de Respostas	Sem * Opinião	Discordo Completa mente	Discordo Bastante	Discordo	Concordo	Concordo Bastante	Concordo Completa mente	Valor Médio	% Respostas Positivas	Média UOEI	Média UMinho
O docente ajudou a compreender os objetivos de	10	0	0	0	0	1	1	8	<i>-</i>	400.00/	4.5	4.0
aprendizagem	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%	80,0%	5,7	100,0%	4,5	4,6
O docente motivou no sentido de atingir os	10	0	0	0	1	0	1	8	- 0	00.00/	4.5	4.0
objetivos de aprendizagem	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	10,0%	80,0%	5,6	90,0%	4,5	4,6
O docente estimulou a participação e a discussão	10	0	0	0	0	1	2	7	- 0	400.00/	4.5	4.0
das matérias	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	20,0%	70,0%	5,6	100,0%	4,5	4,6
O docente mostrou-se disponível para	10	1	0	0	1	0	1	7	- 0	00.00/		4.0
atender/apoiar os estudantes	100,0%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	10,0%	70,0%	5,6	88,9%	4,6	4,8
O docente cumpriu o horário das aulas e de outras	10	0	0	0	0	1	1	8		400.007		
atividades programadas	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%	80,0%	5,7	100,0%	4,8	4,9
Globalmente, faço uma apreciação positiva do	10	0	0	0	0	1	1	8		400.00/	4.5	4.7
desempenho do docente nesta UC	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%	80,0%	5,7	100,0%	4,5	4,7

^{*} Sem Opinião (não conta para o cálculo da média nem da % de respostas positivas)

Nota: Os valores apresentados para "Média UOEI" e "Média UMinho" referem-se à média global para todos os ciclos.

Docente: d6571, UC: H502N1_2 Gerado por SIGAQ-UM em 12-09-2016 15:55

TABELA 2. Distribuição percentual das respostas por item - Informação Geral - PEA-UC-E

Questão	Nº de respondentes	Valor	Nº de Respostas	%
		Menos de 1 hora	3	3,9%
		De 1 a 2 horas	34	43,6%
Para além das aulas, o número médio de horas semanais de estudo nesta inidade curricular ao longo do semestre/ano foi	78	De 2 a 3 horas	28	35,9%
unidade curricular ao longo do semestre/ario loi		De 3 a 4 horas	6	7,7%
		4 horas ou mais	7	9,0%
		Menos de 25%	6	7,7%
Para esta unidade curricular, indique a sua assiduidade às aulas	78	25 a 50%	3	3,9%
	70	50 a 75%	10	12,8%
		Mais de 75%	59	75,6%
		Horário	7	38,9%
	18	Docente	5	27,8%
e não assistiu regularmente às aulas, indique o motivo principal	18	Conteúdos	2	11,1%
		Repetente	4	22,2%
		Reprovado	12	15,4%
ndique em que intervalo de valores inclui a classificação que espera obter lesta unidade curricular		10-12	29	37,2%
	78	13-15	23	29,5%
		16-18	13	16,7%
		19-20	1	1,3%

ISTA 1. Respostas em Campo Aberto

Perceções do Ensino e Aprendizagem - UC - Versão Estudante

A metodologia de avaliação (método A), o facto de termos que entregar os TPC serve de motivação para treinar os conteúdos leccionados e assim melhor assimilar os conteúdos. As aulas laboratoriais também foram na minha opinião essenciais e de estrema utilidade para treinar e assimilar os conteúdos leccionados

Devo também mencionar que os meios postos à disposição pelos docentes foram muito úteis, desde já o site da UC e o servidor que era utilizado para resolver os exercícios.

Explicação dos conteúdos da unidade curricular dada aos alunos de forma sucinta e com qualidade por parte do docente prof. Luís Paulo Peixoto Santos.

A existência dos T.P.C obrigatórios para o método A é muito positivo porque exige mais trabalho ao alunos e sendo assim torna-se mais fácil compreender ao por-se em prática.

Matéria interessante

A cadeira em si é mesmo muito interessante e útil.

Foi a UC mais interessante do semestre

Ajuda bastante a criar as bases para entender o funcionamento interno de um computador, a organização da memória, etc.

Disponibilidade dos docentes para resolver dúvidas aos alunos

A peça de teatro e as aulas laboratoriais foram muito úteis para uma melhor compreensão da matéria

Os TPCs foram, de facto, um bom istrumento de estudo, dando metas aos alunos de semana em semana sobre matéria a estudar.

Conteudos importantes.

Matéria leccionada é interessante, aulas práticas abordadas de forma bastante útil

A componente laboratorial da UC

Aulas práticas do docente Luís Paulo Santos

Perceções do Ensino e Aprendizagem - UC - Versão Estudante

Aspetos a melhorai

Na minha opinião as aulas teóricas deveriam ser divididas em 2 aulas de 1h cada, a matéria exige muita concentração pela sua dificuldade e quantidade e além de uma hora torna-se difícil, e além disso creio ser mais fácil assimilar o que ouvimos durante uma hora do que 2h de matéria.

Método de avaliação sem sentido e discriminatório para alunos repetentes.

Material de apoio mal organizado, com urgente necessidade de melhorias e respectiva reformulação por parte dos docentes.

Conteúdos da unidade curricular leccionados aos alunos de forma demasiada apressada, com os docentes a não conseguir explicar aos alunos todo o plano curricular da disciplina devido ao número de horas insuficiente para um programa de conhecimentos demasiado extenso.

Penso que o número de aulas práticas deve aumentar para 2, porque numa aula de 2 horas não há tempo suficiente para o prof. corrigir o TPC até ao fim explicando tudo direito como este pretende. As aulas práticas, que ainda não eram no laboratório, acabavam por ser dadas numa correria porque o professor não tinha tempo para dar a matéria do próximo TPC e corrigir o tpc que tinha sido entregue no início.

Maior resolução de exercícios. Aulas muito longas para a quantidade de matéria a ser lecionada, como tal, sugeria que uma aula de 2h fosse dividia em duas de 1h em dias

Método de avaliação.

A forma como é feita a avaliação é completamente injusta. A maneira como me foram dadas as aulas eram desapropriadas (na forma em que não era resolvido nenhum exercício novo e a matéria não era dada nas aulas, deixando esse trabalho para os alunos fazerem em casa). Também tenho a dizer que o professor que dá as aulas teóricas procupava-se mais em explicar duelos entre empresas, do que dar a matéria necessária para o estudo.

Penso que podem disponibilizar mais exercícios (apesar de ter os TPC), mas mais exercícios sobre assembly

Nada a acrescentar

Método de avaliação inadequado

Aulas práticas em Laboratório em que o professor não deixava os alunos de método de B assistir na fila da frente, não prestando qualquer tipo de auxílio durante a aula

700 Caracteres não chegam para descrever a minha insatisfação com esta UC!!! Os profesores fazem os testes muitos dificeis propositadamente com questões que confunde toda a gente!

Os critérios não sao bastante explicitos no que toca ao Mérito e à Classificação Final pois não são condizentes em todos os alunos. Acho que houve dualidade de critérios, que ainda não vi explicados..

Teóricas muito puxadas, sobretudo porque passado 1 hora, torna-se impossível manter a concentração, e provavelmente, contornar as teóricas seria uma boa opção, uma vez que são bastante desinteressantes por norma

As aulas teóricas foram, por vezes, muito cansativas. Talvez fosse melhor dividir cada aula teórica de 2 horas em duas de 1 hora.

O professor devia adotar a plataforma elearning em vez de utilizar o site que este criou , uma vez que se torna confuso ter de estar a confirmar duas plataformas sem razao nenhuma . Alem de que o site nem sempre e o mais organizado e muitas das vezes e dificil de navegar

As aulas teóricas, a meu ver não, não me adiantaram de nada. Sinto que no final não contribuiu para as meus conhecimentos desta UC e sinto que nos momentos de avaliação, não era necessária ter ido às aulas teóricas para tirar uma boa nota.

As aulas teóricas parecem não ter muita ligação com as aulas práticas, o que gera muita confusão na hora de estudo

A forma como foram desenvolvidos os trabalhos de TPC e a posterior explicação não nos dá muito tempo para aprender o conteudo em sala de aula

Mau abordamento nas teóricas, tornando as extremamente desinteressantes. Desaproveitamento da plataforma E-learning, obrigando os alunos a usar o fraco website desenvolvido pelos docentos

A prioridade de assistência estabelecida pela diferenciação dos métodos A e B nas aulas laboratoriais é um pouco desconcertante, sendo que as aulas laboratoriais podiam ser leccionadas em várias salas ao mesmo tempo, com um professor em cada uma das salas, de modo a garantir que todos os alunos (interessados em assistir a tais aulas) possam fazê-lo sem quaisquer limitações de método.

As aulas teóricas podiam e deviam ser melhoradas, em termos de matéria útil lecionada nessas aulas, posso afirmar com toda a certeza que nem 5% da mesma é relacionada com o que é depois avaliado e praticado na UC

Penso ser injusto trabalhar para ter uma boa nota à UC, pois é uma UC bastante difícil, e sermos recompensados com uma defesa oral por termos nota apenas acima de 15 valores. Qual o sentido de ter uma defesa a partir dos 15 valores Para mim apenas mostra que a UC é de facto como dizem um bicho de sete cabeças. Não acho que seja este o caminho para motivar os alunos a terem boas notas.

Método de avaliação Aulas laboratoriais