Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет ИТМО»

Факультет программной инженерии и компьютерной техники

Базы данных

**Лабораторная работа № 3**

Вариант № 1309

Выполнил:

Сандов Кирилл Алекссевич

Группа:

P3113

Проверил:

преподаватель практики Горбунов Михаил Витальевич

Санкт-Петербург

2023

# Оглавление

[Оглавление 2](#_Toc128085405)

[Задание 3](#_Toc128085406)

[Описание предметной области 4](#_Toc128085407)

[Список сущностей и их классификация 5](#_Toc128085408)

[Инфологическая модель 6](#_Toc128085409)

[Даталогическая модель 7](#_Toc128085410)

[Реализация даталогической модели на SQL 8](#_Toc128085411)

[Заключение 9](#_Toc128085412)

# Задание

Для отношений, полученных при построении предметной области из лабораторной работы №1, выполните следующие действия:

* опишите функциональные зависимости для отношений полученной схемы (минимальное множество);
* приведите отношения в 3NF (как минимум). Постройте схему на основеNF (как минимум). Постройте схему на основе полученных отношений;
* опишите изменения в функциональных зависимостях, произошедшие после преобразования в 3NF (как минимум). Постройте схему на основеNF;
* преобразуйте отношения в BCNF. Докажите, что полученные отношения представлены в BCNF;

Если ваша схема находится уже в BCNF, докажите это.

Какие денормализации будут полезны для вашей схемы? Приведите подробное описание;

Придумайте функцию, связанную с вашей предметной областью, согласуйте ее с преподавателем и реализуйте на языке PL/pgSQL.

# Исходная модель

Изначальная модель (Рисунок 1).

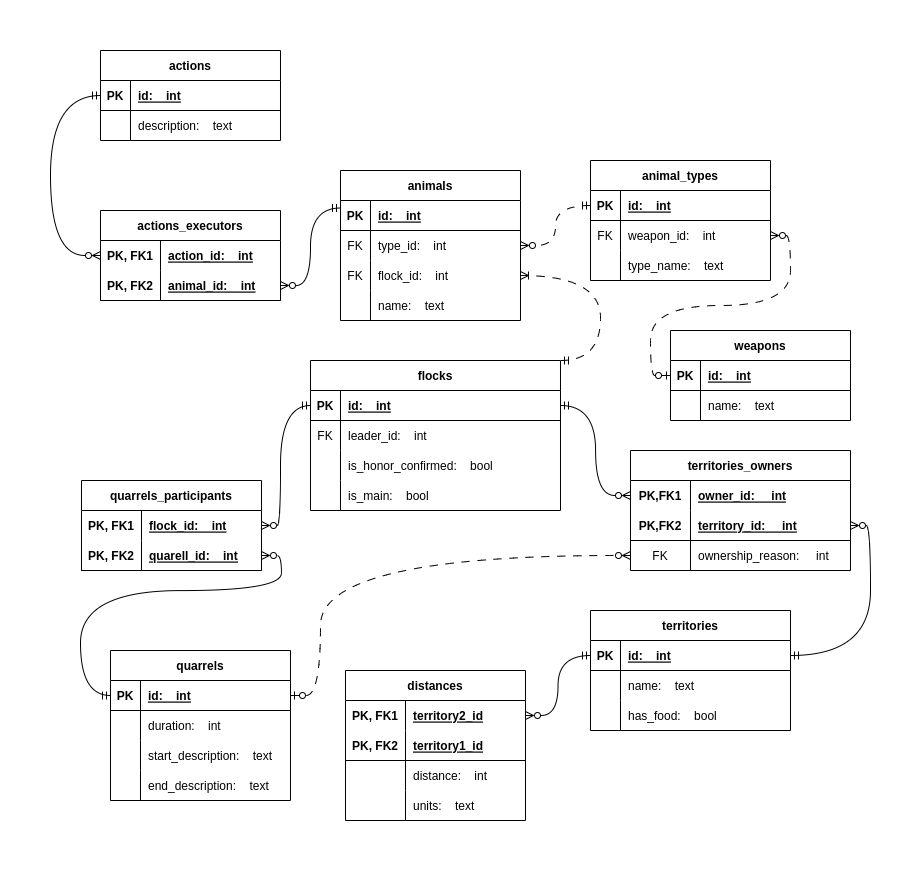


Рисунок 1

# Нормализация модели

Перед началом нормализации выделим потенциальные естественные ключи у каждой таблицы, так как это понадобится на шагах нормализации к 2NF, 3NF и BCNF. Также опишем причины выбора таких ключей:

Таблица animals:

* (type\_id, flock\_id) - если учитывать, что в каждой стае животных зовут по-разному, то стая и имя определяют конкретного животного.

Таблица actions:

* (description) – каждое действие описывается по-разному.

Таблица animal\_types:

* (type\_name) – все виды животных имеют разные названия.

Таблица weapons:

* (name) – все оружия имеют разные названия.

Таблица flocks:

* (leader\_id) – если учитывать, что один лидер может руководить только одной стаей, то каждый лидер определяет стаю.

Таблица territories:

* (name) – все территории имеют разные названия.

Таблица quarrels:

* (duration, start\_description, end\_description) – каждая перебранка чётко определяется своей продолжительностью, описанием начала и конца.

Сначала выделим основные функциональные зависимости модели:

Таблица animals:

* id → flock\_id, type\_id, name;
* flock\_id → type\_id (в каждой стае могут быть животные только одного вида, поэтому стая определяет вид животного).

Таблица animal\_types:

* id → weapon\_id, type\_name;
* type\_name → weapon\_id (у каждого вида животного своё оружие).

Таблица flocks:

* id → leader\_id, is\_honor\_confirmed, is\_main;
* leader\_id → is\_honor\_confirmed, is\_main (у каждой стаи свой статус удовлетворения чести и основной роли в истории).

Таблица territories:

* id → name, has\_food;
* name → has\_food (у каждой территории свой статус наличия еды).

Таблица territories\_owners:

* (territory\_id, owner\_id) → ownership\_reason;

Таблица quarrels:

* id → duration, start\_description, end\_description;

Таблица distances:

* (territory1\_id, territory2\_id) → distance, units (две территории чётко определяют расстояние между ними и единицы этого расстояния).

## 1NF

Убедимся, что модель находится в 1NF. Этой действительно так, потому что у каждой таблицы есть ключ, и значение каждого атрибута может быть только одно.

## 2NF

Далее приведём модель к 2NF. Для этого нужно сделать такие декомпозиции, чтобы между ключом и каждым не ключевым атрибутом была полная функциональная зависимость. Рассмотрев выписанные функциональные зависимости модели, можно найти нарушение этого правила:

* Таблица animals имеет составной естественный ключ (flock\_id, name), однако нет полной функциональной зависимости между этим ключом и атрибутом type\_id, так как есть функциональная зависимость flock\_id → type\_id.

**Решение:** сделаем декомпозицию таблицы animals на две таблицы:

flock\_types(flock\_id, type\_id) – вид животного в каждой стае,

animals(id, flock\_id, name) – соответствие каждого животного и его стаи.

Остальные функциональные зависимости удовлетворяют правилу. Поэтому мы получили модель в 2NF.

## 3NF

Проверим то, что модель находится в 3NF. Для этого нужно убедиться, что отсутствуют транзитивные зависимости для любого атрибута A вида K → S → A, где K – суперключ, S – некоторое подмножество других атрибутов.

Просматривая функциональные зависимости можно обнаружить нарушения этого правила:

* Существует транзитивная зависимость: id → flock\_id → type\_id. Однако вспомним, что на шаге нормализации к 2NF мы сделали декомпозицию таблицы animals и вынесли атрибут type\_id в другую таблицу. Соответственно, зависимость flock\_id → type\_id пропадает, и необходимости в декомпозиции нет.
* Есть множество нарушений, связанных с наличием суррогатных ключей, например, в таблице flocks есть транзитивная зависимость: id → leader\_id → is\_honor\_confirmed. Эту проблему можно решить сделав декомпозицию flocks на:

flocks\_leaders(id, leader\_id);

flocks(id, is\_honor\_confirmed).

Однако композиции такого рода, выносящие суррогатный ключ, будут избыточными, поэтому будем игнорировать их.

Таким образом, модель приведена к 3NF.

## BCNF

Модель будет находиться в BCNF, если для каждой функциональной зависимости её детерминант (левая часть) будет именно потенциальным ключом таблицы и ничем больше. Однако в данной модели (после декомпозиции на шаге приведения к 2NF) все функциональные зависимости соответствуют этому правилу. Значит, модель находиться в BCNF.

## Схема нормализованной модели (Рисунок 2)

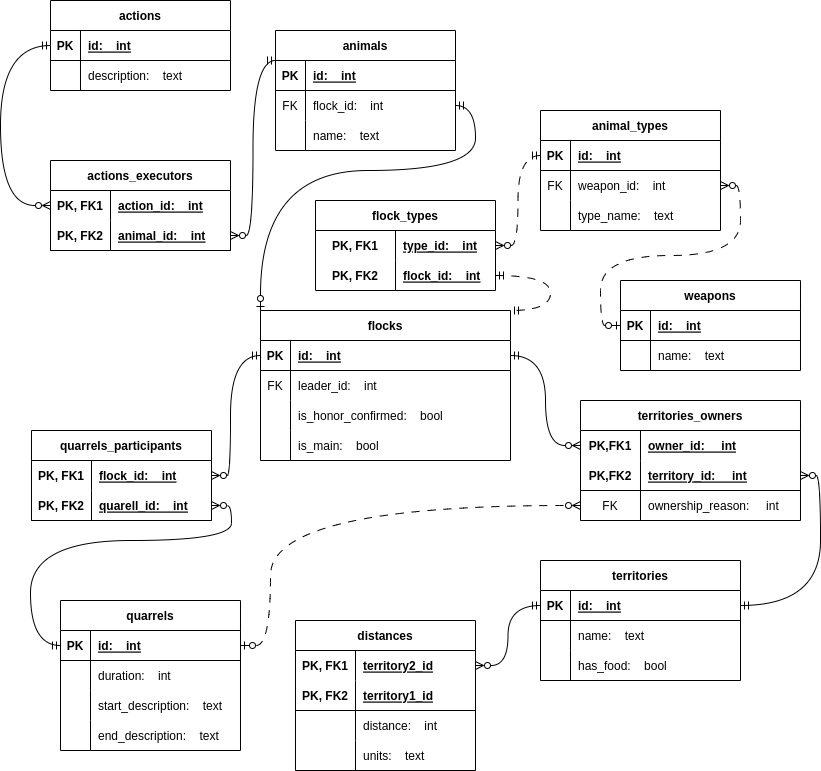


Рисунок 2

# Денормализация модели

В процессе приведения модели к 2NF мы сделали декомпозицию таблицы animals, вынеся атрибут type\_id в таблицу flock\_types. Однако такая нормализация создаёт трудности для некоторых задач:

* Чтобы узнать вид определённого животного, нужно присоединить к animals таблицу flock\_types;
* Чтобы узнать вид животных в стае нужно, нужно присоединить к flocks таблицу flock\_types;
* Если потребуется удалить некоторый вид животного из таблицы animal\_types, то придётся сначала удалить записи о нём в flock\_types, затем каскадно удалить соответствие этим записям в flocks, а затем каскадно удалить соответствия в animals.

Всё это приводит к снижению производительности некоторых запросов. Поэтому можно соединить таблицы animals и flock\_types, но при этом таблица не будет соответствовать 2NF.

Но есть и альтернативное решение, которое не будет являться денормализацией, так как после него модель останется в BCNF. Можно внести атрибут type\_id в таблицу flocks. Он не будет никак функционально зависеть от других неключевых атрибутов, поэтому никаких нарушений правил нормализации до BCNF не будет. Полученая модель будет выглядеть так (Рисунок 3):

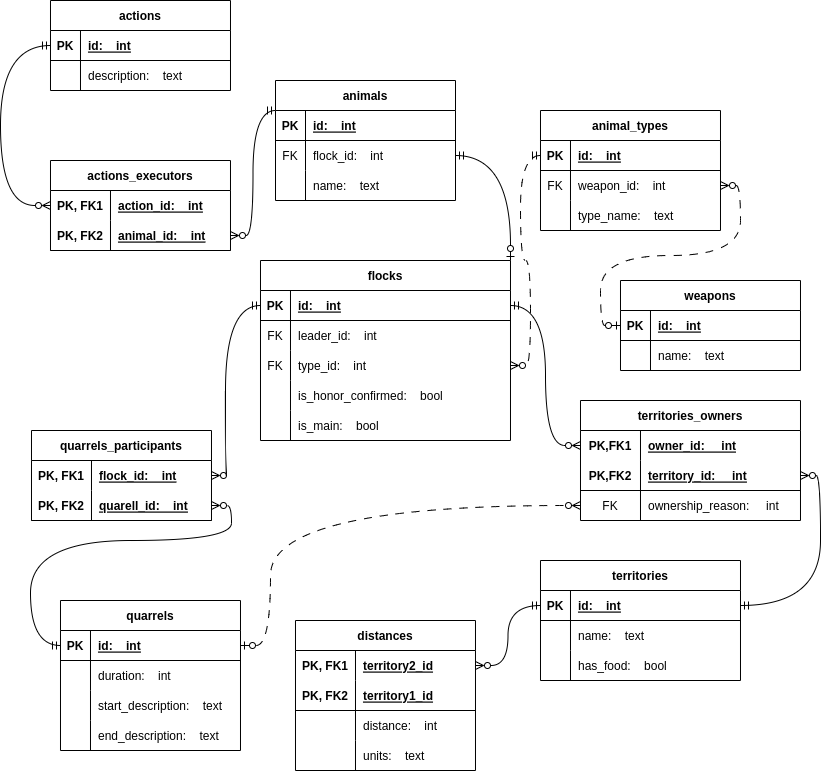


Рисунок 3

# **Заключение**

В результате выполнения данной лабораторной работы изучена базовая теория по реляционным базам данных. Во-первых, что такое реляционные базы данных, какую структуру они имеют. Во-вторых, типы сущностей и виды связей между ними. Для этого изучено понятие основного и внешнего ключей таблицы. Далее на основании этих знаний была рассмотрена конкретная СУБД – PostgreSQL, и с её помощью реализована база данных на основе некоторой предметной области.