

Personal Reviews

Stefan de Beer

Sprint 1:

Wat ik goed vond gaan:

De sprint is redelijk vlot verlopen. En we hebben alles afgekregen wat we af wilde hebben. De samenwerking en communicatie ging bij iedereen goed behalve bij Amrit. Ik vind dat ik persoonlijk genoeg inzet heb gegeven en dat ik ook goed werk heb afgeleverd.

Wat ik slecht vond gaan:

Amrit heeft bij de eerste sprint niks gedaan. Hij kon niet komen omdat hij familie omstandigheden had. Ook ging de communicatie met Amrit niet optimaal. Verder was de werkverdeling ook niet top. In het begin was er een eerlijke taakverdeling maar daar hebben we ons niet altijd aan gehouden want die ene heeft wat meer gedaan en de ander wat minder. Soms waren er zelfs mensen die niks te doen hadden.

Sprint 2:

in sprint 2 moest ik viewport en resizable window maken. Ook probeerde ik de collision te verbeteren.

wat goed ging:

Viewport ging is goed gelukt.

De window is nu ook resizable.

wat minder goed ging:

Ik heb de collision niet goed af gekregen

conclusie:

ik vond sprint 2 best goed gaan. Ik heb alleen niet de collision goed gekregen.

Deze sprint was Amrit er weer niet bij. Ook ben ik 1 keer ziek geweest.

Sprint 3:

Mijn taken:

Collision en physics opnieuw maken.

doxygen commentaar maken.

wat er goed ging:

de collision en physics werken nu veel beter.

Er is nu doxygen commentaar.

conclusie: Ik vond sprint 3 een beetje onduidelijk wat er precies moest gebeuren. Dit was vooral omdat ik de dag waarop de sprint bedacht was ik ziek was. Ik heb uiteindelijk samen met Jeroen de physics en de collision samen beter gemaakt. Ook heb ik bij alle code behalve van die van Paul doxygen commentaar gemaakt.

Paul Ettema

Sprint 1:

Wat er goed ging:

We hebben alles wat gepland was voor de eerste sprint afgekregen. En zo een goed tussenproduct gemaakt.

Wat er minder goed ging:

De samenwerking ging op zich goed behalve dat amrit niet kwam tijdens de eerste sprint en dus ook niks heeft gedaan.

Sprint 2:

Wat er goed ging:

Er was hard gewerkt en zo was er veel in deze korte tijd afgekomen. Waardoor de doel van deze sprint behaald was.

Wat er minder goed ging:

De onduidelijkheid wat er precies met de physics aan het gebeuren was waar de anderen aan werkten.

Sprint 3:

Wat er goed ging:

De sprint is volledig afgewerkt met een demo klaar aan het einde.

Wat er minder goed ging:

Ik was ziek geworden en heb daardoor in mijn bed thuis gewerkt wat niet erg makkelijk en praktisch was.

Brian Duncker

Sprint 1:

Wat er goed ging:

De sprint is afgekomen, we waren goed en vlot begonnen. Wel nog tegen wat obstakels aangelopen, alleen niets wat niet snel af te handelen was. Er werd vrijwel altijd voldoende gecommuniceerd om (zover mogelijk) iedereen op één lijn te krijgen. Daarnaast heb ik persoonlijk zoveel mogelijk inzet getoond, vind ik zelf, ondanks het feit dat ik er op maandag en vrijdag niet de hele dag was. Verder heb ik het idee dat het met dit project wel goed zal komen, zowel qua eindproduct als samenwerking.

Wat er minder goed ging:

Af en toe zat ik, net als anderen, even helemaal niets te doen. Daar moet een oplossing voor gevonden worden. Daarnaast heb ik, wellicht vanwege mijn eigen onoplettendheid, redelijk wat keren aan de groep moeten vragen waar er op dit moment aan gewerkt werd. Verder is deze sprint zeer soepel verlopen.

Sprint 2:

Wat er goed ging:

Deze sprint ging enorm snel, toch is vrijwel alles goed en op tijd afgekomen. Wel ontstond er wat discussie tussendoor, maar dit had verder geen invloed op de rest van de sprint.

Wat er minder goed ging:

Zelf was ik één dag niet aanwezig, en vanwege de korte duur van de sprint was dat nogal merkbaar qua werktempo. Ook liep ik tijdens het schrijven van mijn code tegen een probleem aan, al werd ik vrij snel door een teamgenoot geholpen.

Sprint 3:

Wat er goed ging:

Deze sprint had ik de taak om een tutorial en levels te bouwen. Dit is tot op zekere mate gelukt: een aantal groepsleden hebben ook een level gebouwd. Verder is de documentatie bijgewerkt en is er een redelijk werkend 'eindproduct'.

Wat er minder goed ging:

Bij deze laatste sprint merkte ik op dat er veel dingen die oorspronkelijk geïmplementeerd moest worden (of al moest zijn!) niet in dit eindresultaat zitten. Daarnaast moest er vrij veel documentatie nog worden gedaan op de laatste dag.

Jeroen Kok

Sprint 1:

Wat ging er goed:

Ik bleek niet zo nutteloos als dat ik dacht.

Ik ben niet een compleet buitenbeentje; hoeveel ik weet t.o.v de andere

Wat ging er niet goed

Ik voel me nog steeds nutteloos en traag.

Wat ik weet/denk is heel anders dan de andere 5. Daardoor heb ik moeite met mijn oplossingen te 'converteren' naar die van de andere.

Sprint 2:

Wat ging er goed:

- Een beetje kunnen helpen met het herschrijven van de physics en collision(-detection)

Wat ging er niet goed

- Ik voel me nog steeds erg traag. Het nutteloos voelen is wat verminderd.
- Het mergen van de 2e versie van physics ging erg fout.
- We hadden van te voren wat meer documentatie moeten maken zoals een generiek/simpel klassendiagram

Sprint 3:

Wat ging er goed:

- Geholpen met het level design. Een beetje meegeschreven aan het technische

Wat ging er niet goed

- Ik voel me nog steeds erg traag. Het nutteloos voelen is wat verminderd.

- Het mergen van de 2e versie van physics ging erg fout.
- We hadden van te voren wat meer documentatie moeten maken zoals een generiek/simpel klassendiagram

Bart van der Kolk

Sprint 1:

Wat ik goed vond gaan:

De samenwerking was goed en effectief.

Ik heb naar mijn gevoel redelijk wat bijgebracht in deze sprint.

Hoewel iedereen soms even moest wachten op een ander om verder te gaan werd er elke dag goed gewerkt. Als er een onduidelijkheid of twijfel was over dingen werd dit tijdig gemeld en aan gewerkt.

Wat ik minder goed vond gaan:

Ik zou zelf liever een klein beetje meer toevoegen vergeleken met de rest. Ik verwacht in de volgende sprint meer te kunnen toevoegen. Bijna iedereen heeft zijn deel bijgedragen in deze sprint. Amrit heeft wegens privé redenen helaas niet aan de eerste sprint kunnen werken.

Sprint 2:

Wat ging goed:

Het team werkte goed samen opzich, sommige boekte veel vooruitgang.

Textures en het main menu zijn toegevoegd volgens schema.

Wat ging slecht:

Door onduidelijkheid werd de 'collision' & 'movement system' aangepast en revert aan het einde van de sprint, waardoor de implementatie van 'buttons' en 'levers' vertraagd.

Sprint 3:

Wat ging goed:

Parallax, level manager en meerdere levels zijn toegevoegd. Collision en & Movement afgemaakt en werkend gemaakt.

Wat ging slecht:

Collision & Movement missen nog steeds functies voor buttons en levers.

Buttons en levers konden nog steeds niet toegevoegd wegens ontbrekende functies.

Amrit Malhi

Sprint 2:

Ik heb mij pas aan het eind van sprint 2 aangesloten bij het team dus ik kan niet vertellen wat er goed of slecht ging. Wel kan ik vertellen dat ik mijn best heb gedaan om de code die tot nu toe geschreven is door te nemen en een idee te krijgen van hoe de code in elkaar zit en waar wij aan toe zijn.

Sprint 3:

Wat ging goed:

Ik vond dat de samenwerking erg soepel verliep. Ik kreeg het gevoel dat iedereen wel wist wat er gedaan moest worden en dat er geen spanning was tussen leden. Ik vond dat de taak die ik op me kreeg goed te doen was voor zover ik het kon maken.

Wat ging slecht:

De taak die ik op me kreeg bestond uit het toevoegen van achtergrondmuziek, het toevoegen van een volume slider en het toevoegen van geluidseffecten voor characters. Het is mij gelukt om achtergrondmuziek toe te voegen maar het is mij niet gelukt om een volume slider toe te voegen. Dit komt doordat het voor mij net wat te lastig was om dit te implementeren doordat het niet een functie is die goed gesupport is door SFML. Om het alsnog werkend te kunnen krijgen zou ik meer tijd moeten hebben om een externe library toe te voegen en die werkend te krijgen. Los hiervan zijn de character sounds niet geïmplementeerd omdat we de prioriteit op andere taken hebben gelegd aangezien we het eind van het project naderden.