

Simulação e Computação Científica

Trabalho Final Estudo do funcionamento de uma estação de serviço

c	r		n	^	
u		u	μ	v	•

António Simões Nº 2014198322

Diogo Bhovan Nº 2011150857

José Cavaleiro Nº 2010133388

Introdução

O relatório que se segue foi realizado no âmbito do desenvolvimento do projecto final da unidade curricular de Simulação Cientifica.

Este trabalho consiste no desenvolvimento, validação e utilização de um simulador para uma estação de serviço, como forma de encontrar a solução mais eficiente de funcionamento da mesma.

Os clientes ao chegar à estação de serviço têm a opção de abastecer Gasóleo ou Gasolina assim como depois terão de efetuar o pagamento numa caixa da Loja. Estes três serviços serão controlados pelo nosso simulador.

Neste simulador conseguimos prever vários cenários, com o objetivo base de controlar as filas e o tempo de espera assim como a taxa de utilização de cada serviço, e consequentemente do sistema.

Arquitectura do Simulador

Abordagem escolhida para o Simulador

O simulador foi desenvolvido através da linguagem de programação JAVA não só por ser uma linguagem onde a maior parte dos membros do grupo possuem mais conhecimentos, como por ter uma vasta comunidade de apoio na internet, mas principalmente porque oferece maior simplicidade no desenvolvimento da interface gráfica requerida para este projeto.

O simulador segue uma abordagem por eventos pois esta é, a nosso ver, a mais adequada para o ambiente que estamos a simular. Neste ambiente, existe uma série de eventos encadeados desde o momento em que o cliente chega à estação de serviço, até ao momento em que o cliente parte.

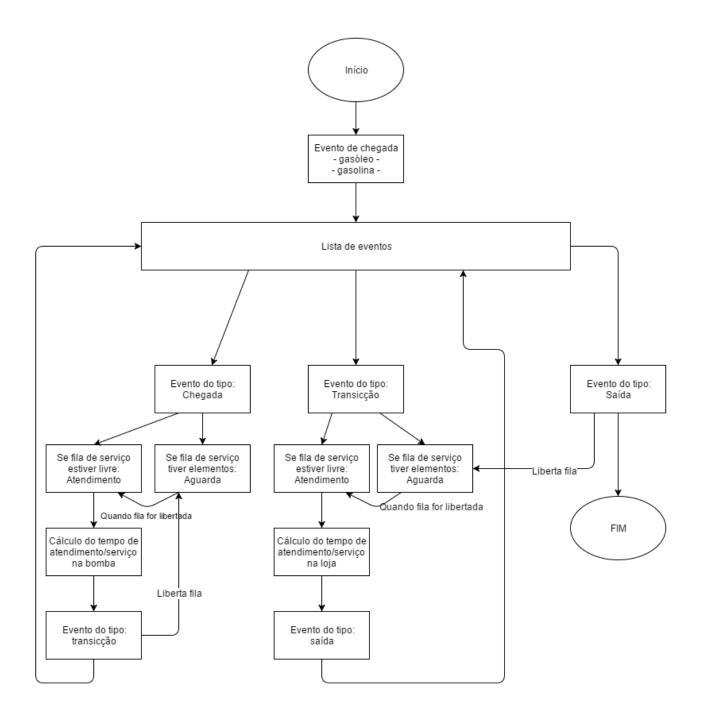
Para tal, utilizámos o "código base" fornecido pelos docentes da unidade curricular, sobre o qual efetuamos várias alterações que descreveremos de seguida.

Descrição Técnica

O simulador que criámos apresenta o seguinte fluxo*:

*o fluxo que apresentamos em seguida foi desenhado sem ter em conta as regras formais de desenho de fluxos. O mesmo serviu apenas para orientação durante o desenvolvimento do simulador pelo que deve ser lido enquanto um diagrama de fluxo informal.

(vire a página s.f.f.)



Para tal, criámos e modificámos as seguintes classes em JAVA:

- Simulador (editada)
 - Modificação do funcionamento base. Antes: por número de clientes. Depois: por tempo de simulação.
 - Adição das variáveis necessárias para o contexto a simular (p. ex: media_cheg, media_serv_gasolina, n_empregados_loja, ...).
 - Criação de serviços (gasolina, gasóleo e loja) para cenário
 1 e serviço self-service para cenário

- Serviço (editada)
 - Criação dinâmica do número de bombas de gasolina/gasóleo, bem como do número de empregados na loja.
 - Agendamento de serviços segundo uma distribuição normal.
 - o Implementação de filas para cada serviço.
 - o Liberta a fila de espera de cada serviço.
 - o Agendamento de eventos respeitantes a cada serviço.
- Aleatório (editada)
 - Implementação do método de Marsiglia para a distribuição normal a ser usado no tempo médio de serviços.
- Chegada (editada)
 - Agendamento da chegada de novos clientes através de uma distribuição exponencial negativa.
- Transicao (criada)
 - Classe criada com o objetivo de fazer a transição entre cada serviço.
- RandomGenerator (criada)
 - Gera um número aleatório para a distribuição normal da escolha entre o serviço de gasolina e gasóleo.

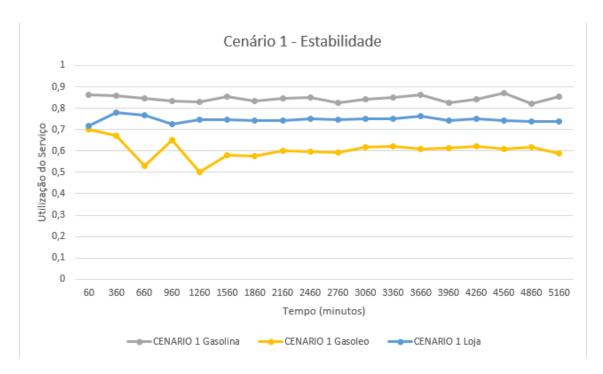
Além das classes anteriormente referidas, foram efetuadas pequenas alterações noutras classes fornecidas, mas dado que essas mesmas alterações foram muito reduzidas e quase irrelevantes optámos por não as incluir neste relatório.

Validação do simulador

Efectuámos a validação do simulador desenvolvido, através de 2 métodos distintos: validação interna, análise de parâmetros e a sua coerência e comparação com o GPSS.

Validação Interna

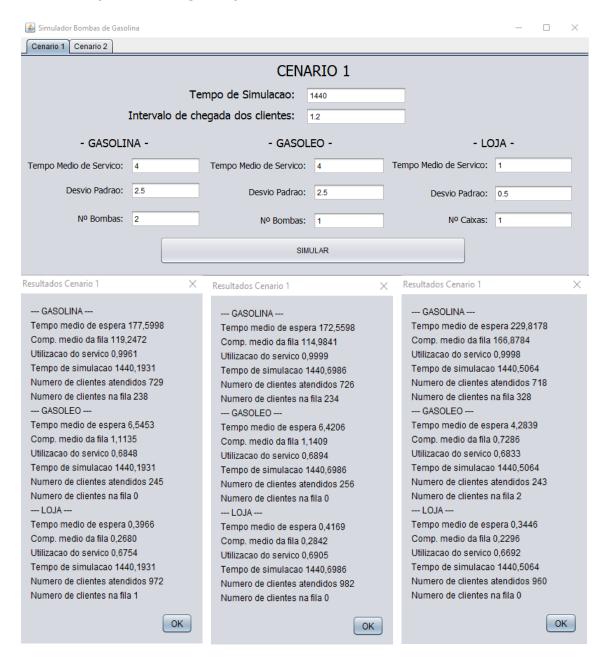
Testámos a estabilidade do simulador aumentando de 5 em 5 horas o tempo de simulação para se descobrir qual era o menor número em que os resultados eram estáveis (média de 10 resultados para cada serviço). Construimos um gráfico para nos permitir tirar uma melhor conclusão:



Concluimos a partir do gráfico que o sistema se encontra estável aproximadamente a partir das 31 horas (instante 1860).

Análise de Parâmetros/ Comparação GPSS

Controlo (valores originais):

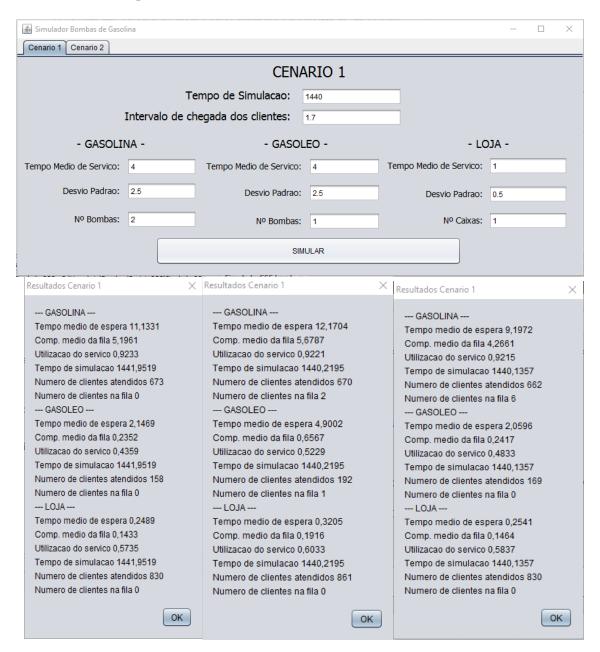


Comparando os valores com os do GPSS (com os parâmetros originais também):

QUEUE	MAX	CONT.	ENTRY	ENTE	RY(0) A	VE.	CONT.	AVE.TIN	ME AV	/E.(-0)	RETRY
GASOLINA	185	184	891	L	11	73.	551	118.8	70 1	120.356	5 0
GASOLEO	6	0	220)	87	0.	649	4.2	15	7.022	2 0
CAIXA	4	0	924	4 4	20	0.	356	0.5	55	1.017	7 0
STORAGE	CAP.	REM.	MIN.	MAX.	ENTRI	ES	AVL.	AVE.C.	UTIL.	RETRY	DELAY
GASOLINA	2	0	0	2	70	7	1	1.985	0.993	0	184
GASOLEO	1	0	0	1	22	0	1	0.635	0.635	0	0
CAIXA	1	1	0	1	92	4	1	0.647	0.647	0	0

A taxa de utilização de serviço verifica uma semelhança de 95% para a da loja, 93% para o gasóleo e 99% na gasolina.

Média de chegada +0,5:

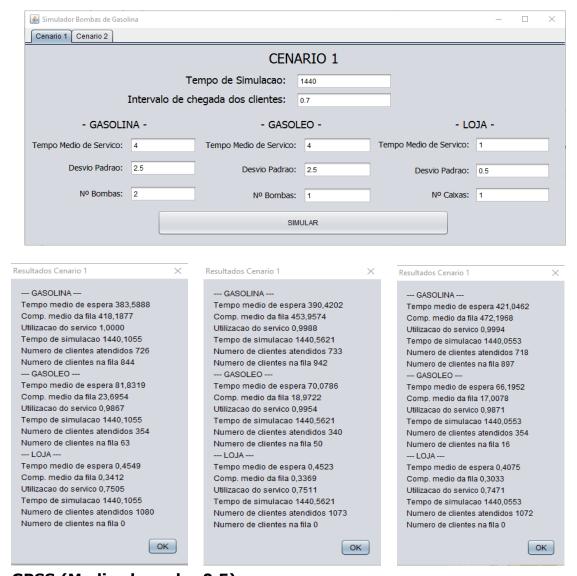


GPSS (Média chegada +0,5):

QUEUE	MAX	CONT.	ENTRY	Y ENTE	RY(0) AV	E.CONT.	AVE.TI	ME AV	VE.(-0)	RETRY
GASOLINA	21	0	602	2 1	122	3.790	9.0	66	11.370	0 0
GASOLEO	3	0	163	3	84	0.294	2.5	96	5.356	5 0
CAIXA	4	0	764	1 4	423	0.234	0.4	42	0.990	0 0
STORAGE	CAP.	REM.	MIN.	MAX.	ENTRIE	S AVL.	AVE.C.	UTIL.	RETRY	DELAY
GASOLINA	2	1	0	2	602	1	1.717	0.859	0	0
GASOLEO	1	1	0	1	163	1	0.483	0.483	0	0
CAIXA	1	1	0	1	764	1	0.527	0.527	0	0

Como se pode verificar pelos valores que constam das imagens apresentadas, com a média de chegada superior em 0,5 unidades, cada cliente demora mais tempo de chegar à estação de serviço. Ao isto acontecer, fará com que a carga em cada serviço diminua, assim como as filas e o tempo médio de espera de cada serviço. Consequentemente, a taxa de utilização de cada serviço vai diminuir.

Média de chegada -0,5:

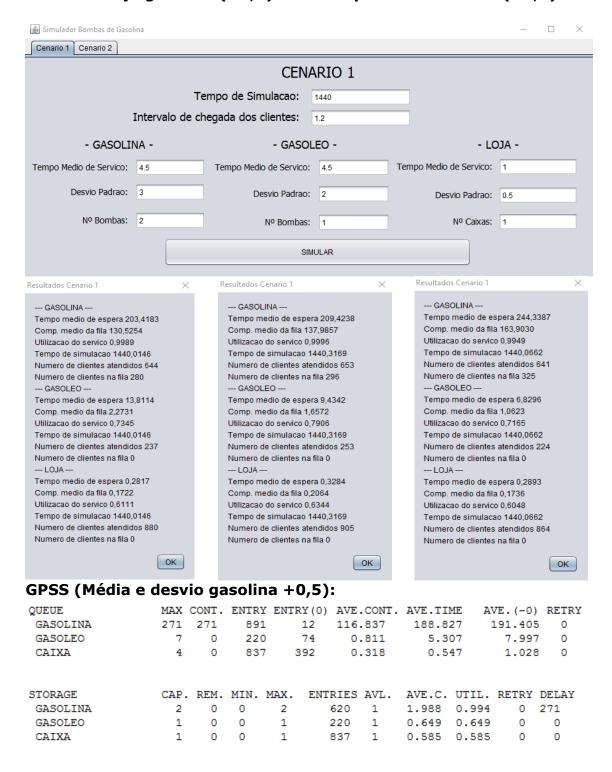


GPSS (Media chegada -0,5):

QUEUE	MAX	CONT.	ENTRY	ENTRY(0)	AVE.CONT.	AVE.TIM	IE A	VE.(-0)	RETRY
GASOLINA	860	860	1556	2	405.752	375.50	3 3	375.987	0
GASOLEO	26	8	343	4	13.402	56.26	55	56.929	0
CAIXA	8	0	1028	394	0.557	0.78	80	1.265	0
STORAGE	CAP.	REM.	MTN.	MAX. FNT	RIES AVL.	AVE.C.	UTTI	RETRY	DET.AY
GASOLINA	2	0	0	2	696 1		1.000		860
GASOLEO	1	0	0	1	335 1	0.980	0.980	0	8
CAIXA	1	0	0	1 1	.028 1	0.703	0.703	0	0

Com a diminuição do intervalo de chegada dos clientes, mais frequentemente chegarão às bombas. Consequentemente, as filas dos serviços vão aumentar assim como o tempo médio de espera das bombas e da loja. No entanto, a maior sobrecarga será verificada nas bombas, com a taxa de utilização do gasóleo a disparar para os 98%, mantendo-se a gasolina nos quase 100%.

Média Serviço gasolina (+0,5) e Desvio padrão associado (+0,5):



Com o aumento do tempo médio de serviço na estação de gasolina verifica-se um maior comprimento de fila neste serviço assim como o tempo médio de espera. A fila para o pagamento será menor pois o intervalo de chegada de 80% dos clientes à loja será maior, e esta também conseguirá despachar os clientes que vêm do gasóleo sem perturbar tanto a fila.

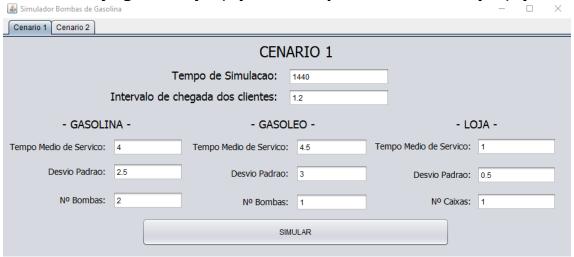
Média Serviço gasolina (-0,5) e Desvio padrão associado (-0,5): Cenario 1 Cenario 2 CENARIO 1 Tempo de Simulacao: 1440 Intervalo de chegada dos clientes: - GASOLINA -- GASOLEO -- LOJA -Tempo Medio de Servico: 3.5 Tempo Medio de Servico: 4 Tempo Medio de Servico: 1 Desvio Padrao: 2 Desvio Padrao: 2.5 Desvio Padrao: 0.5 Nº Bombas: 2 Nº Bombas: Nº Caixas: 1 Resultados Cenario 1 Resultados Cenario 1 Resultados Cenario 1 --- GASOLINA ------ GASOLINA ------ GASOLINA ---Tempo medio de espera 87,3342 Tempo medio de espera 81,8237 Tempo medio de espera 146,7507 Comp. medio da fila 56 0949 Comp. medio da fila 51 6279 Comp. medio da fila 100 1679 Utilizacao do servico 0,9999 Utilizacao do servico 0,9980 Utilizacao do servico 0,9996 Tempo de simulação 1440.1344 Tempo de simulação 1440.6505 Tempo de simulação 1440.1415 Numero de clientes atendidos 836 Numero de clientes atendidos 829 Numero de clientes atendidos 806 Numero de clientes na fila 89 Numero de clientes na fila 80 Numero de clientes na fila 177 --- GASOLEO ------ GASOLEO ------ GASOLEO ---Tempo medio de espera 6,4395 Tempo medio de espera 6.8703 Tempo medio de espera 3,6659 Comp. medio da fila 1,0642 Comp. medio da fila 1,1731 Comp. medio da fila 0,5676 Utilizacao do servico 0,6587 Utilizacao do servico 0,6839 Utilizacao do servico 0,6115 Tempo de simulação 1440,1344 Tempo de simulação 1440,6505 Tempo de simulação 1440,1415 Numero de clientes atendidos 238 Numero de clientes atendidos 246 Numero de clientes atendidos 223 Numero de clientes na fila 0 Numero de clientes na fila 0 Numero de clientes na fila 0 --- LOJA ------ LOJA ------ LOJA ---Tempo medio de espera 0,4646 Tempo medio de espera 0,4046 Tempo medio de espera 0,4528 Comp. medio da fila 0,3462 Comp. medio da fila 0,3376 Comp. medio da fila 0,2891 Utilizacao do servico 0.7467 Utilização do serviço 0.7183 Utilizacao do servico 0,7503 Tempo de simulação 1440,1344 Tempo de simulação 1440.1415 Tempo de simulação 1440,6505 Numero de clientes atendidos 1073 Numero de clientes atendidos 1074 Numero de clientes atendidos 1029 Numero de clientes na fila 0 Numero de clientes na fila 0 Numero de clientes na fila 0 OK OK OK

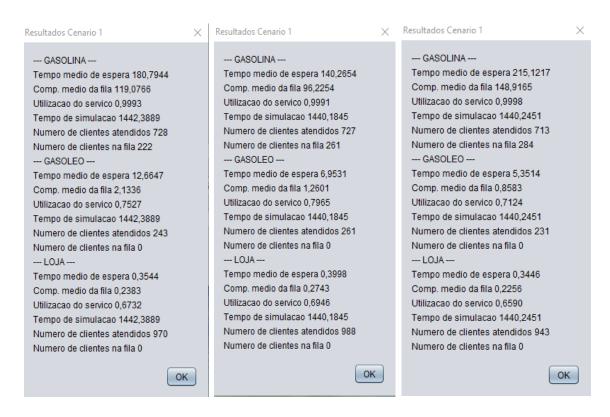
GPSS (Média e desvio gasolina -0,5):

QUEUE	MAX	CONT.	ENTRY	ENTRY	7(0) AVE	.CONT.	AVE.TI	ME AV	7E.(-0)	RETRY
GASOLINA	103	101	891	. 3	30 34	.597	55.9	14	57.862	2 0
GASOLEO	5	0	220) 8	39 0	.611	4.0	00	6.717	7 0
CAIXA	5	2	1008	43	32 0	.452	0.6	46	1.130	0
STORAGE	CAP.	REM.	MIN.	MAX.	ENTRIES	AVL.	AVE.C.	UTIL.	RETRY	DELAY
GASOLINA	2	0	0	2	790	1	1.950	0.975	0	101
GASOLEO	1	1	0	1	220	1	0.637	0.637	0	0
CAIXA	1	0	0	1	1006	1	0.695	0.695	0	2

A diminuição do tempo médio de serviço na gasolina fará com que haja menos fila e menos tempo de espera neste serviço, assim como mais clientes atendidos. A fila de pagamento no entanto vai aumentar visto que maior parte dos clientes são provenientes da gasolina e chegarão com mais frequência.

Média Serviço gasoleo (+0,5) e Desvio padrão associado (+0,5):



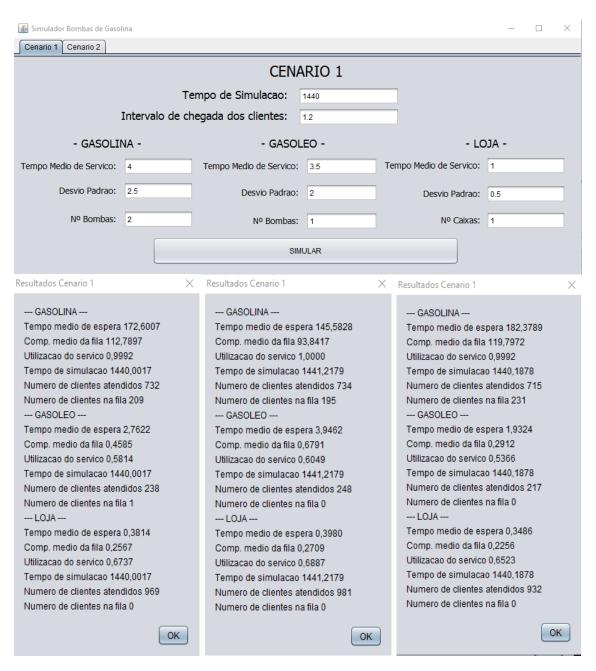


GPSS (Media e desvio gasóleo +0,5):

QUEUE GASOLINA	MAX 186		ENTRY 89		RY(0) 1		CONT.	AVE.TIN		/E.(-0)	
GASOLEO	8	2	220	0	58	1.	.069	6.99	96	9.500	0
CAIXA	4	0	92:	1	406	0.	.373	0.58	34	1.044	1 0
STORAGE	CVD	REM.	MTN	MAY	FNTD	rre	7.777	AVE.C.	IITTI	DETDV	עוניםת
GASOLINA	2 2	0	0	2			1	1.986			185
GASOLEO	1	0	0	1	2:	18	1	0.737	0.737	0	2
CAIXA	1	0	0	1	92	21	1	0.638	0.638	0	0

Com o aumento do tempo médio de serviço no gasóleo verifica-se um aumento da taxa de utilização deste serviço assim como da fila e do tempo de espera neste. A fila da loja irá diminuir ligeiramente, não tanto como na diminuição da gasolina, visto que 20% dos clientes abastecem gasóleo.

Média Serviço gasoleo (-0,5) e Desvio padrão associado (-0,5):

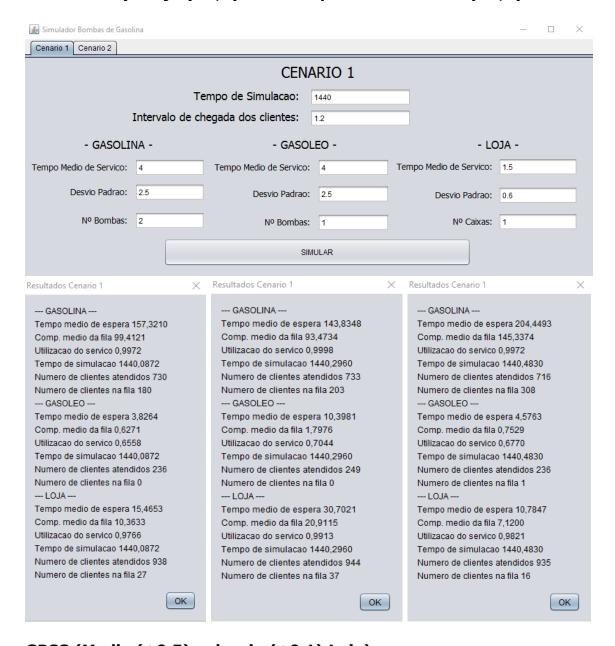


GPSS (Media e desvio gasóleo -0,5):

QUEUE	MAX	CONT.	ENTRY	Y ENT	RY(0) A	VE.	CONT.	AVE.TIN	ME AV	/E.(-0)	RETRY
GASOLINA	170	169	891	L	14	65.	300	105.53	36 :	107.220	0 (
GASOLEO	4	0	220) :	100	0.	470	3.0	76	5.639	0
CAIXA	6	1	939	9 (400	0.	462	0.70	80	1.233	3 0
STORAGE	CAP.	REM.	MIN.	MAX.	ENTRI	ES	AVL.	AVE.C.	UTIL.	RETRY	DELAY
GASOLINA	2	0	0	2	72	2	1	1.979	0.990	0	169
GASOLEO	1	0	0	1	22	0	1	0.555	0.555	0	0
CAIXA	1	0	0	1	93	8	1	0.665	0.665	0	1

A diminuição de tempo médio de serviço na bomba de gasóleo faz com que a fila deste diminua assim como o tempo de espera associado. A utilização da loja e a sua fila irá ser afetada ligeiramente, aumentando, visto que chegarão clientes vindos do gasóleo com mais frequência.

Média Serviço Loja (+0,5) e Desvio padrão associado (+0,1):



GPSS (Media (+0,5) e desvio (+0,1) Loja):

QUEUE GASOLINA	185	182	893	1	10	77	.026	AVE.TI	37 1	125.900	0
GASOLEO	7	1	220	_	89		.723	4.7		7.949	
CAIXA	14	3	92	5	56	3	.871	6.0	27	6.415	5 0
STORAGE	CAP.	REM.	MIN.	MAX.	ENT	RIES	AVL.	AVE.C.	UTIL.	RETRY	DELAY
GASOLINA	2	0	0	2		709	1	1.980	0.990	0	182
GASOLEO	1	0	0	1		219	1	0.635	0.635	0	1
CAIXA	1	0	0	1		922	1	0.951	0.951	0	3

Com o aumento do tempo médio de serviço neste último posto da nossa estação, verifica-se uma sobrecarga neste posto com uma taxa de utilização a rondar os 100%. A fila e o tempo de espera serão bastante maiores.

Média Serviço Loja (-0,5) e Desvio padrão associado (-0,1):

🙆 Simulador Bombas de Gaso	lina				- 🗆	\times
Cenario 1 Cenario 2						
		CENA	ARIO 1			
	Te	empo de Simulacao:	1440			
	Intervalo de ch	negada dos clientes:	1.2			
CASOLT	NI A	64601	F0		N7.4	
- GASOLI	NA -	- GASOL	.EO -		DJA -	_
Tempo Medio de Servico:	4	Tempo Medio de Servico:	4	Tempo Medio de Servico:	0.5	
Desvio Padrao:	2.5	Desvio Padrao:	2.5	Desvio Padrao:	0.4	
	-					
Nº Bombas:	2	Nº Bombas:	1	Nº Caixas:	1	
		SIM	ULAR			
Resultados Cenario 1		× Resultados Cenario 1		× Resultados Cenario 1		\times
GASOLINA Tempo medio de espera 166,5032 Comp. medio da fila 109,3816 Utilizacao do servico 0,9973 Tempo de simulacao 1440,0237 Numero de clientes atendidos 728 Numero de clientes na fila 218 GASOLEO Tempo medio de espera 6,4197 Comp. medio da fila 1,0699 Utilizacao do servico 0,6659 Tempo de simulacao 1440,0237 Numero de clientes atendidos 240 Numero de clientes na fila 0 LOJA Tempo medio de espera 0,0650 Comp. medio da fila 0,0437 Utilizacao do servico 0,3366 Tempo de simulacao 1440,0237 Numero de clientes atendidos 968		GASOLINA Tempo medio de esp Comp. medio da fila se Utilizacao do servico de clientes a Numero de clientes a Numero de clientes a Numero de clientes a Comp. medio da fila se Utilizacao do servico de Tempo de simulacao Numero de clientes a Numero de clientes a Numero de clientes a Comp. medio da fila se Utilizacao do servico de Tempo medio de esp Comp. medio da fila se Utilizacao do servico de Tempo de simulacao Numero de clientes a Numero de clientes a	99,0701 0,9992 1440,3978 Intendidos 727 In fila 220 Intera 9,2550 1,6256 0,6889 1440,3978 Intendidos 253 Intendidos 253 Intera 0,0804 0,0547 0,3464 1440,3978 Intendidos 980	GASOLINA Tempo medio de es Comp. medio da fila Utilizacao do servico Tempo de simulaca Numero de clientes Numero de clientes GASOLEO Tempo medio de es Comp. medio da fila Utilizacao do servico Tempo de simulaca Numero de clientes LOJA Tempo medio de es Comp. medio de es Comp. medio do servico Tempo de simulaca Numero de clientes LOJA Tempo medio da fila Utilizacao do servico Tempo de simulaca Numero de clientes	138,1469 0,9963 0 1,9963 0 1441,4303 atendidos 713 na fila 260 pera 3,4034 0,5289 0 0,6306 0 1441,4303 atendidos 224 na fila 0 pera 0,0697 0,0453 0 0,3292 0 1441,4303 atendidos 937	
	ОК		ОК			OK

GPSS (Media e desvio Loja -0,5):

QUEUE	MAX	CONT.	ENTR:	Y ENTE	RY(0) AV	E.CONT.	AVE.TI	ME AV	VE.(-0)	RETRY
GASOLINA	201	200	893	1	12 8	1.908	132.3	76	134.183	0
GASOLEO	7	0	220	0	82	0.764	5.0	04	7.977	0
CAIXA	3	0	908	в 6	552	0.089	0.1	41	0.498	0
STORAGE	CAP.	REM.	MIN.	MAX.	ENTRIE	S AVL.	AVE.C.	UTIL.	RETRY	DELAY
GASOLINA	2	0	0	2	691	1	1.984	0.992	0	200
GASOLEO	1	0	0	1	220	1	0.638	0.638	0	0
CAIXA	1	1	0	1	908	1	0.341	0.341	0	0

A diminuição do tempo de pagamento fará com que a espera na loja seja quase nula, todos os clientes que saíram das bombas serão atendidos a tempo. Vai ser um valor baixo o suficiente para colmatar a grande frequência com que chegam das bombas quer de gasolina quer de gasóleo. A utilização da loja descerá para cerca de metade.

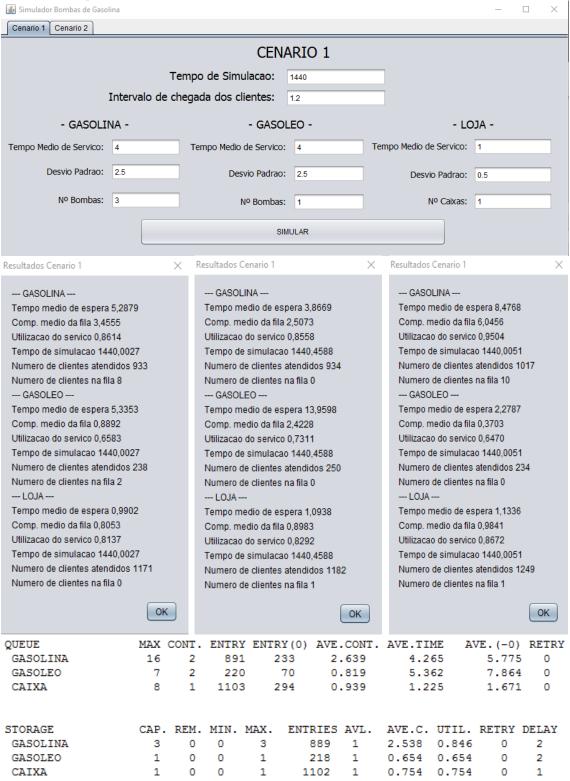
Simulação do modelo actual

Uma análise dos resultados do modelo actual permite-nos identificar uma clara sobrecarga nas bombas de gasolina, esta que é visivelmente identificável a partir da taxa de utilização de serviço (a rondar os 100%), do tempo médio de espera e do comprimento médio da fila. Apesar de haver 2 postos de gasolina, como 80% dos clientes destinam-se aqui e a margem entre o intervalo de chegada de novos clientes e o tempo médio de serviço nestes postos é grande faz com que a sobrecarga persista.

A bomba de gasóleo tem uma taxa de utilização de serviço que ronda os 65%, que é aceitável tendo em conta a percentagem de clientes que aqui abastecem. O tempo médio de serviço na loja é curto em comparação com o dos serviços de abastecimento e com a fila de espera gerada na bomba de gasolina (onde passam maior parte dos clientes) faz com que não exista uma sobrecarga neste último serviço do sistema (taxa a rondar os 65%).

Propostas de alterações

Alínea c) - 3 Bombas de Gasolina



Dado que o sistema atual se encontra sobrecarregado no setor da gasolina, é essencial a redução de tempo médio de serviço de gasolina ou aumentar o intervalo de chegada de clientes ou acrescentar um novo posto de gasolina.

A proposta de acrescentar mais um posto de gasolina é benéfica para o sistema, permite reduzir a carga demasiado alta da gasolina, anteriormente, passando a utilização deste serviço para cerca de 85%. Em contrapartida, aumenta a fila e o tempo de espera da loja, subindo a taxa deste serviço deste para 85% também.

Alínea d) 4 Postos de Self-Service (Gasolina/Gasóleo mais Loja em conjunto)

🙆 Simulador Bombas de Gasolina				-
Cenario 1 Cenario 2				
		CEN	IARIO 2	
	Ter	mpo de Simulacao:	1440	
Inter	valo de che	egada dos clientes:	1.2	
	1	Tempo Medio de Servico:	4.5	
		Desvio Padrao:	2	
		Nº Postos:	4	
		SIM	MULAR	
Resultados Cenario 2	X	Resultados Cenario 2	X	Resultados Cenario 2
SELF Tempo medio de espera 24,914 Comp. medio da fila 21,6878 Utilizacao do servico 0,9800 Tempo de simulacao 1441,7246 Numero de clientes atendidos 1. Numero de clientes na fila 16	3	SELF Tempo medio de espr Comp. medio da fila 4 Utilizacao do servico 0 Tempo de simulacao Numero de clientes at Numero de clientes na	,8922 ,9436 1440,5182 tendidos 1207	SELF Tempo medio de espera 10,1424 Comp. medio da fila 8,5992 Utilizacao do servico 0,9553 Tempo de simulacao 1440,1231 Numero de clientes atendidos 1221 Numero de clientes na fila 0
QUEUE SELFSERVICE	MAX CON	NT. ENTRY ENTRY 9 1180 20	Y(0) AVE.CONT. 07 4.628	AVE.TIME AVE.(-0) RETRY 5.647 6.849 0
STORAGE SELFSERVICE	CAP. RE	EM. MIN. MAX.	ENTRIES AVL.	AVE.C. UTIL. RETRY DELAY 3.697 0.924 0 9

A proposta de 4 postos de self-service permite atender mais clientes com uma carga na utilização do sistema de cerca de 95%. Exige menos empregados por dia ao mesmo tempo que se consegue um menor tempo de espera.

Verifica-se a seguinte condição:

TesperaGasolina (ou Gasoleo) + TesperaLoja < TesperaSelfService Pelo que o cenário 2 é melhor em todos os aspetos.

Lucro: alínea c) vs alínea d)

No cenário da alínea c): Investimento de 30000€; trabalham 15 empregados por dia (em 3 turnos, 3 na gasolina, 1 no gasóleo e 1 na loja em cada turno); 15 empregados * 500€ (Salário) = 7500€ por mês em empregados.

Despesa total = 30000€ + (No de Meses)*7500

Receita total = Nº de clientes atendidos no Nº de meses * 1,5€ (Amortização)

Receita Total - Despesa Total = LUCRO do cenário

Para descobrirmos ao fim de quantos meses o cenário 2 torna-se mais rentável que o cenário 1, registamos numa folha excel os lucros de cada cenário mês a mês com um gráfico para facilitar o acompanhamento. A partir do momento em que as duas séries se cruzassem seria esse o mês de início de lucro.



Verifica-se que a partir dos 17 meses o cenário 2 é mais lucrativo que o cenário 1.

Divisão de trabalhos

António Simões: Coordenação e desenvolvimento do simulador e interface gráfica, GPSS na validação do simulador e relatório. Diogo Bhovan: Desenvolvimento de algumas componentes do simulador, validação do mesmo e relatório. José Cavaleiro: Desenvolvimento da interface gráfica, validação do simulador e relatório.

Conclusão

Chegando ao fim do trabalho, cremos que este nos ajudou a perceber como uma simulação funciona de forma bastante completa. Na interface gráfica ficou a faltar a possibilidade de alterar a "seed" para a geração de números aleatórios, assim como a percentagem de clientes que se destinam a cada tipo de Bomba. Seriam dados úteis para uma validação mais completa do nosso simulador.