


Usability review (Español)

Lemon Rock

Score

Comments



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

N/A = not applicable or can't be assessed

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

|   |  |           |   |
|---|--|-----------|---|
| 1 | Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.  | Very poor | Lemon Rock ya no es un hostel pero el nombre de la empresa sigue siendo como "Lemon Rock Hostel SL" |
| 2 | Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.  | Good      |   |
| 3 | Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles). | Excellent |   |
| 4 | Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).  | Moderate  | No hay ningún tipo de ayuda, pero la página es lo suficientemente intuitiva.                        |
| 5 | Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.   | Excellent |   |

Homepage / starting page

|   |   |           |  |
|---|---|-----------|--|
| 6 | La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible. | Excellent |  |
| 7 | La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.                                      | Good      |  |
| 8 | El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".  | Poor      | Demasiado cargada la página de inicio. |

Navigation

|    |  |           |  |
|----|--|-----------|--|
| 9  | Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda). | Excellent |  |
| 10 | El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.  | Good      | El menú de reservas redirecciona a otra página mientras que hay otra zona de reservas en la propia página de inicio. |

|    |   |           |   |
|----|---|-----------|---|
| 11 | La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.). | Moderate  | No hay búsqueda y solo hay una forma de navegar por la web. |
| 12 | La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.   | Good      |   |
| 13 | Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.  | Excellent |   |
| 14 | Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.  | Excellent |   |
| 15 | La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).   | Excellent |   |
| 16 | Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.   | Excellent |   |
| 17 | Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)  | Good      |   |

Search

|    |  |           |                           |
|----|--|-----------|---------------------------|
| 18 | Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)   | Very poor | No hay opción de búsqueda |
| 19 | La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda) | Very poor |                           |
| 20 | El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.                  | Very poor |                           |
| 21 | Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien  | Very poor |                           |

Control & feedback

|    |   |      |  |
|----|---|------|--|
| 22 | Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).  | Good |  |
| 23 | Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido) | Good |  |

---

|                |   |           |  |
|----------------|---|-----------|--|
| 24             | Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)  | Excellent |  |
| Forms          |   |           |  |
| 25             | Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre. | Good      |  |
| 26             | Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)                  | Good      |  |
| 27             | Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados   | Excellent |  |
| 28             | Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos                   | Excellent |  |
| 29             | Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.   | Good      | En la reserva pide saber si hay algún alérgico entre los comensales.                           |
| Errors         |   |           |  |
| 30             | Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).                          | Good      | Cuando hay un campo vacío salta una alerta que bloquea la página y obliga a aceptarlo.         |
| 31             | Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria   | Excellent |  |
| 32             | Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.                  | Excellent |  |
| 33             | Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores   | Good      |  |
| Content & text |   |           |  |
| 34             | El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario  | Excellent |  |
| 35             | Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto  | Poor      | Los enlaces a las redes sociales se encuentran en dos celdas muy pequeñas en el pie de página. |

|    |  |           |  |
|----|--|-----------|--|
| 36 | El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo | Excellent |  |
| 37 | Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)             | Good      | <i>En la página de inicio se puede acceder al mismo sitio desde el menú de navegación que pone "Programación" y también más abajo con otro nombre "Conciertos"</i> |
| 38 | El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual                              | Moderate  | <i>El horario del establecimiento se muestra en un fondo amarillo con letras blancas.</i>  |

Help

|    |   |           |  |
|----|---|-----------|--|
| 39 | Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos). | Good      |  |
| 40 | La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender  | Good      |  |
| 41 | El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)                                    | Good      |  |
| 42 | Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)  | Excellent |  |

Performance

|    |  |           |  |
|----|--|-----------|--|
| 43 | El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados) | Excellent |  |
| 44 | Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario   | Good      |  |
| 45 | Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)                       | Excellent |  |

|  |    |   |      |
|--|----|---|------|
| Overall usability score (out of 100) * | 77 | - | Good |
|--|----|---|------|

\* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

\* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

\* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

\* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

\* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.