Teste de Hipótese - Lista 5

Adelmar de Miranda Torres - 19/0072334

10/12/2020

Contextualização

Será utilizado o banco de dados do STF sobre as ações referentes à Covid-19 (DECISÕES COVID19), obtido no endereço eletrônico Estatística STF no dia 10/11/2020. A partir dele criou-se um banco de dados simplificado, incluindo duas novas variáveis: (1)Tempo de julgamento da ação (Tempo_decisao); e (2) Resultado do julgamento (Decisao): Sucesso - 1; Insucesso - 0, bem como excluindo as variáveis: Data de Autuação, Data Decisão e Em Tramitação. Ademais, a variável Assunto foi simplificada, mantendo-se apenas o ramo principal do Direito envolvido e classificando o assunto QUESTÕES DE ALTA COMPLEXIDADE, GRANDE IMPACTO E REPERCUSSÃO | COVID-19 como COVID-19. Por fim, entendeu-se que as ações que foram impactadas diretamente pela Covid-19 (Covid_19) seriam aquelas classificadas como COVID-19, enquanto que aquelas que foram impactadas indiretamente pela pandemia (Ind_Covid_19) seriam identificadas pelos diversos ramos do Direito.

As novas variáveis

```
## Rows: 7,374
## Columns: 2
            ## $ Decisao
##
   Decisao
              Tempo_decisao
##
  Length:7374
              Min.
                  :
                     0.00
  Class :character
##
                     4.00
              1st Qu.:
##
  Mode :character
              Median :
                     9.00
##
              Mean
                    40.09
##
              3rd Qu.:
                    34.00
##
                   :3692.00
              Max.
##
              NA's
                   :446
```

A Hipótese a ser testada

Tendo em vista a urgência de solucionar as controvérsias que envolvem a pandemia da Covid-19, poder-se-ia esperar que o tempo médio de julgamento das ações vinculadas à Covid-19 que foram bem sucedidas/deferidas (MEDIA A) seria igual ao tempo médio de julgamento das ações indeferidas pelo STF (MEDIA B). Neste sentido, constroi-se a hipótese nula como sendo:

H0: MEDIA A = MEDIA B; e, consequentemente,

H1: MEDIA A diferente da MEDIA B

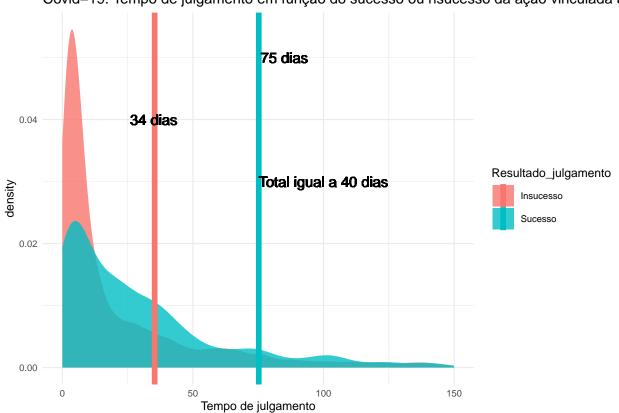
A variável dependente é o tempo de julgamento e a variável independente é se a ação vinculada à pandemia e julgada pelo STF é deferida ou indeferida por esta corte.

Em síntese, pretende-se testar se o fato da ação ser deferida ou indeferida pela corte constitucional promove alteração no tempo de julgamento do STF.

O Gráfico da MEDIA A e da MEDIA B

```
STF_Covid_19 %>% select(Decisao,Tempo_decisao) %>% drop_na() %>% mutate(Resultado_julgamento = str_detect(Decisao,"1"),Resultado_julgamento = case_when(Resultado_julgagelot() + geom_density(aes(fill=Resultado_julgamento,x=Tempo_decisao),alpha=.8,color=NA) + geom_vline(data=. %>% group_by(Resultado_julgamento) %>% summarise(media=mean(Tempo_decisao,na.rm=T)) theme_minimal(base_size = 9) + xlab("Tempo de julgamento") + ggtitle("Covid-19: Tempo de julgamento em função do sucesso ou nsucesso da ação vinculada à pandemia" xlim(0,150) + geom_text(x=35,y=0.04,label="34 dias") + geom_text(x=85,y=0.05,label="75 dias") + geom_text(x=100,y=0.03,label="Total igual a 40 dias")
```

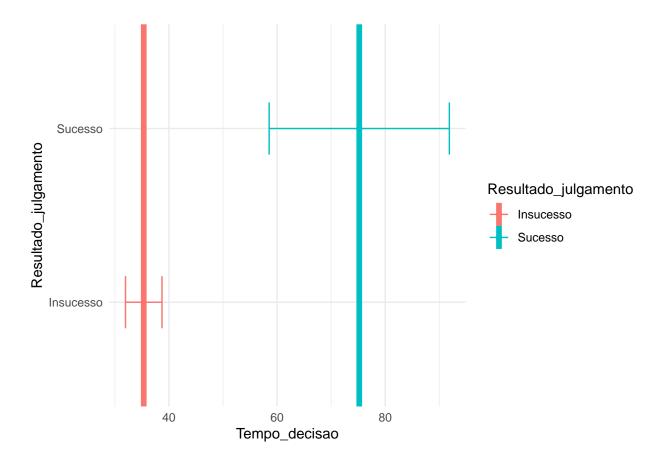
Covid–19: Tempo de julgamento em função do sucesso ou nsucesso da ação vinculada à



Construção dos intervalos

```
STF_Covid_19 %>% select(Decisao,Tempo_decisao) %>% drop_na() %>%
  mutate(Resultado_julgamento = str_detect(Decisao,"1"),Resultado_julgamento = case_when(Resultado_julg
  stat_summary(fun=mean, geom="point") + stat_summary(fun.data=mean_ci, geom="errorbar", width=0.3) +
  geom_vline(data=. %>% group_by(Resultado_julgamento) %>% summarise(Tempo_decisao=mean(Tempo_decisao,n
  size=2,aes(xintercept=Tempo_decisao,color=Resultado_julgamento)) + theme(legend.position = "none") +
  theme_minimal()
```

`summarise()` ungrouping output (override with `.groups` argument)



Teste t

```
t_test_results <- STF_Covid_19 %>% select(Decisao,Tempo_decisao) %>% drop_na() %>%
    mutate(Resultado_julgamento = str_detect(Decisao,"1"),Resultado_julgamento = case_when(Resultado_julg
    t_test(formula = Tempo_decisao ~ Resultado_julgamento,
    order = c("Sucesso", "Insucesso"))
t_test_results

## # A tibble: 1 x 6
## statistic t_df    p_value alternative lower_ci upper_ci
## <dbl> <dbl> <dbl> <dbl> <dbl> <dbl> <dbl> </dbl>
```

22.9

56.9

Gráfico 1

4.60 894. 0.00000479 two.sided

```
media_acoes <- STF_Covid_19 %>% select(Decisao,Tempo_decisao) %>% drop_na() %>%
  mutate(Resultado_julgamento = str_detect(Decisao,"1"),Resultado_julgamento = case_when(Resultado_julg
dplyr::filter(Resultado_julgamento %in% c("Sucesso","Insucesso")) %>%
specify(Tempo_decisao ~ Resultado_julgamento) %>%
calculate(stat = "t", order = c("Sucesso","Insucesso"))
distribuicao_teorica <- STF_Covid_19 %>% filter(!is.na(Decisao),!is.na(Tempo_decisao)) %>%
  mutate(Resultado_julgamento = str_detect(Decisao,"1"),Resultado_julgamento = case_when(Resultado_julg
specify(Tempo_decisao ~ Resultado_julgamento) %>%
hypothesize(null = "independence") %>%
calculate(stat = "t", order = c("Sucesso","Insucesso"))
```

```
distribuicao_teorica %>%
visualize(method = "theoretical") +
shade_p_value(media_acoes,direction = "two-sided") +
labs(title = "Distribuição teórica",x="Estatística t",y="Densidade")
```

Warning: Check to make sure the conditions have been met for the theoretical ## method. {infer} currently does not check these for you.

Distribuição teórica

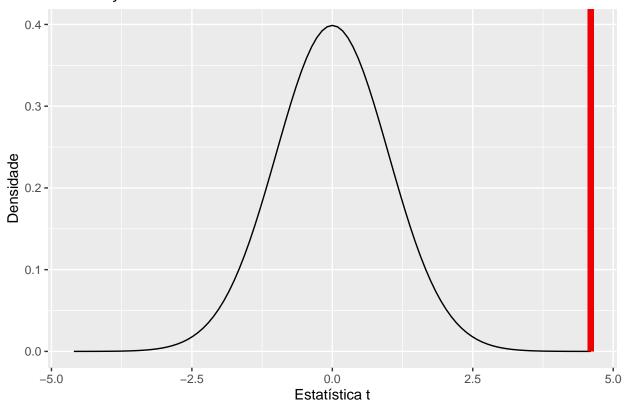
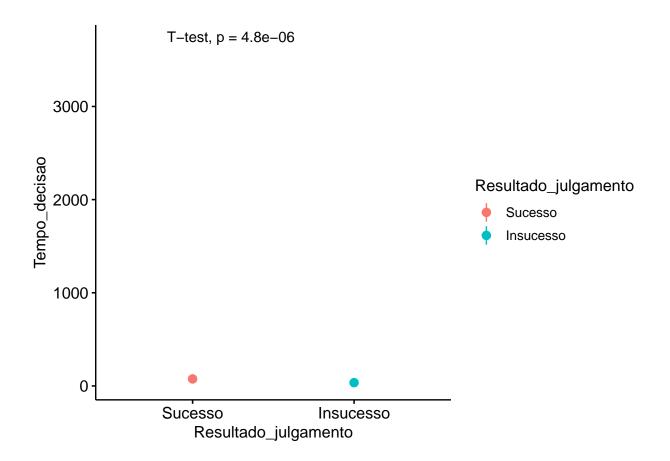


Gráfico 2 - ggpubr



Efeito tamanho (effect-size)

Conclusões: Resultado do Teste t e do effect size

Em razão do teste t, encontrou-se um p-valor de 0.0000048 < 0.05. Esse valor indica que não se tem evidência nos dados que demonstre identidade significativa entre a MEDIA A e a MEDIA B. Ou seja, rejeita-se a hipótese H0 de que o tempo médio de julgamento das ações relativas à Covid-19 deferidas (Sucesso) seria igual ao das ações indeferidas (Insucesso).

Por outro lado, dado que o poder de um teste estatístico corresponde à probabilidade de rejeitar corretamente a hipótese nula, é necessário, além do exame do nível de significância e, portanto, do p-valor, investigar o tamanho do efeito (TDE): effect size. Pode-se definir o TDE como sendo o "grau em que a hipótese nula é falsa" ou, ainda, o "grau em que um fenómeno está presente na população". O d de Cohen é uma medida comum do TDE para testes t com grupos independentes. Costuma-se classificar os d de Cohen em pequeno (0.20 a 0.49), moderado (0.50 a 0.79) e grande (0.80 a 1.29). O d encontrado foi de

0.26, ou seja, um d pequeno. Esse resultado significa que a diferenças entre as médias foi de aproximadamente 1/4 de desvio-padrão. Pode-se interpretar um d de 0.26 da seguinte maneira (interpolação linear da Tabela 4 do texto citado na nota de rodapé 1): (a) A probabilidade de uma ação deferida sobre a Covid-19 ter um tampo médio de julgamento superior a uma indeferida é de 60.24%; e (b) 57.28% das ações deferidas (Sucesso) têm tempo de julgamento superior ao das ações indeferidas (Insucesso). Parece que o achado não é assim tão convincente.

¹ESPÍRITO SANTO, Helena; DANIEL, Fernanda. Calcular E Apresentar Tamanhos Do Efeito EM Trabalhos Científicos (1): As Limitações Do P<0,05 Na Análise De Diferenças De Médias De Dois Grupos (Calculating and Reporting Effect Sizes on Scientific Papers (1): P<0.05 Limitations in the Analysis of Mean Differences of Two Groups). Revista Portuguesa de Investigação Comportamental e Social, v. 1, n. 1, p. 3-16, 2017.