

# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н. Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ	«Информатика и системы управления (ИУ)»	
КАФЕДРА «Г	Iрограммное обеспечение ЭВМ и информационные технологии (ИУ	7)»

#### ОТЧЕТ

#### Лабораторная работа №5

по курсу «Экономика программной инженерии» на тему: «Контроль хода выполнения проекта с помощью средств анализа затрат. Анализ рисков по методу PERT. Работа с отчетами»

Студент _	ИУ7-83Б (Группа)	(Подпись, дата)	И. А. Цветков (И. О. Фамилия)
Преподава	атель	(Подпись, дата)	М. Ю. Барышникова (и. о. Фамилия)

### 1 Выполнение лабораторной работы

#### 1.1 Цель работы

Целью лабораторной работы является освоение возможностей программы Microsoft Project по управлению финансовыми потоками на основе анализа затрат.

## 1.2 Краткое описание проекта

Команда разработчиков из 16 человек занимается созданием карты города на основе собственного модуля отображения. Проект должен быть завершен в течение 6 месяцев. Бюджет проекта: 50 000 рублей.

#### 1.3 Выполнение заданий

Дата отчета установлена на 12 мая (в соответствии с ЛР №4).

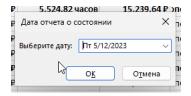


Рисунок 1.1 – Установка даты отчета

#### 1.3.1 Задание 1

Задание: Таблицы освоенного объема.

Просмотрим таблицу освоенного объема. Чтобы ее открыть перейдем во вкладку «Вид» и выберем в ней «Таблицы» -> «Другие таблицы» -> «Освоенный объем» (рисунок 1.2).

Данная таблица содержит следующие поля:

- **запланированный объем (3O)** это средства, которые были затрачены на выполнение задачи в период с начала проекта до выбранной даты отчета, если бы задача точно соответствовала графику и смете;
- **освоенный объем (ОО)** это средства, которые были бы затрачены на выполнение задачи с самого начала проекта до выбранной даты отчета, если бы фактически выполненная работа оплачивалась согласно

смете, т.е. это фактическое количество рабочих часов, оплачиваемых по сметным ставкам;

- фактические затраты (Ф3) средства, фактически потраченные на задачи в период с начала проекта до выбранной даты отчета.
- отклонение от календарного плана (ОКП) позволяет вычислить несоответствие сметы, которое вызвано различием между плановым и фактическим объёмом работы, если это величина меньше 0, то проект опаздывает.
- отклонение по стоимости (ОПС) сравнивает сметную и фактическую стоимость выполненной работы и позволяет выделить несоответствие сметы, вызванные разницей стоимости ресурсов, если эта величина меньше нуля, то проект вышел за пределы сметы.
- предварительная оценка по завершении (ПОПЗ) отображает ожидаемые общие затраты для задачи, расчет которых основан на предположении, что оставшаяся часть работы будет выполнена в точном соответствии со сметой. (прогноз по завершении)
- **затраты по базовому плану** (БПЗ) показывают фиксированные затраты и стоимость ресурсов согласно базовому плану.
- отклонение по завершению (ОПЗ) разность между БПЗ и ПОПЗ,
  если эта величина отрицательна, то наблюдается перерасход средств.

Как видно из полученной таблицы, на дату отчетного периода освоенный объем (25 466 руб) меньше, чем запланированный (26 445 руб). Это достигается за счет того, что фактические траты на «Создание рабочей версии ядра» меньше запланированных. При этом фактические траты на «Создание интерфейса» выше, чем запланированные.

По полученным показателям можно сделать следующий вывод:

- ОКП < 0 означает, что проект опаздывает;
- ОПС > 0 означает, что проект укладывается в смету;
- ОПЗ > 0 означает, что отсутствует перерасход средств.

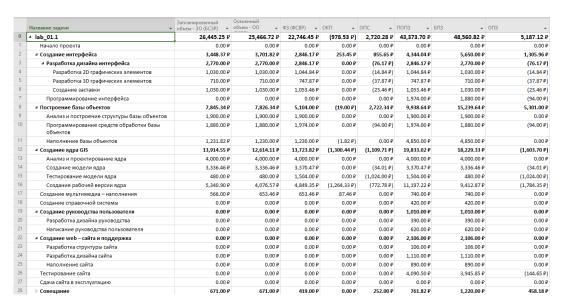


Рисунок 1.2 – Таблица освоенного объема

#### 1.3.2 Задание 2

Задание: Работа с отчетами

Благодаря отчету («Отчет» -> «Наглядные отчеты» -> «Отчет о бюджетной стоимости»), определим в какое время будет испытываться наибольшая потребность в деньгах. Как видно из рисунка 1.3, наибольшее количество денег понадобится на 6-ой неделе проекта.



Рисунок 1.3 – Затраты по неделям

Также проанализируем превышение затрат. На рисунке 1.4 видно превышение стоимости по задачам. Наиболее заметные изменения относительно базового плана наблюдаются в:

- превышение для «Создание ядра GIS», так как было добавлено специализированное ПО;
- уменьшение для «Совещания», так как с определенной даты в нем стали участвовать только те сотрудники, чьи задачи выполнялись на текущуй неделе.

Также на рисунке 1.5 видно превышение стоимости по ресурсам. Наиболее заметны следующие изменения:

— «Художник-дизайнер» заработал больше, а «Мультимедиакорреспондент», наоборот, меньше. Это связано с тем, что последний болел некоторое и его заменял «Художник-дизайнер», который имел из-за этого повышенную ставку на данный период;

— «Спец  $\Pi$ О» превышено на всю свою стоимость, так как раньше не входило в проект.

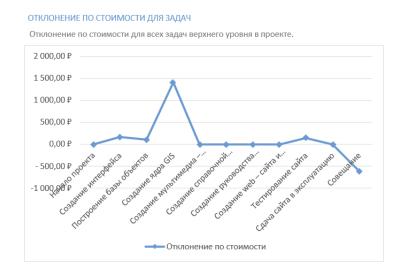


Рисунок 1.4 – Превышение стоимости по задачам

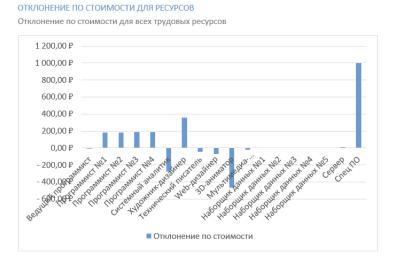


Рисунок 1.5 – Превышение стоимости по ресурсам

## 1.3.3 Задание 3

Задание: декомпозиция проекта.

Каскадная модель жизненного цикла имеет следующий вид:

- анализ;
- проектирование;
- разработка;
- тестирование;
- техническая поддержка.

## 1.3.3.1 Сравнение с ЛР2

В соответствии с данной моделью была проведена декомпозиция проекта на основе ЛР2 (начальное состояние показано на рисунке 1.6). Результат декомпозиции приведен на рисунке 1.7. Проведя сравнение, можно выделить следующее:

- использование модели «водопада» показало (дата окончания проекта 23.08), что проект будет завершен раньше, чем при изначальном подходе (15.09);
- при «водопаде» затраты меньше (38 916 руб), чем при изначальном подходе (48 094 руб).

#### 1.3.3.2 Сравнение с ЛР3

В декомпозицию проекта на основе ЛР2 добавлены совещания (начальное состояние ЛР3 показано на рисунке 1.8). Результат декомпозиции приведен на рисунке 1.9. Проведя сравнение, можно выделить следующее:

- после декомпозиции видно (дата окончания проекта 23.08), что проект будет завершен позже, чем при изначальном подходе (18.07);
- при декомпозиции затраты меньше (42 920 руб), чем при изначальном подходе (48 560 руб).

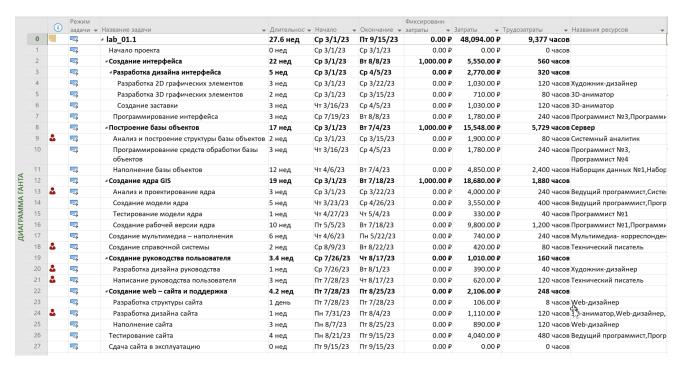


Рисунок 1.6 – До декомпозии ЛР2

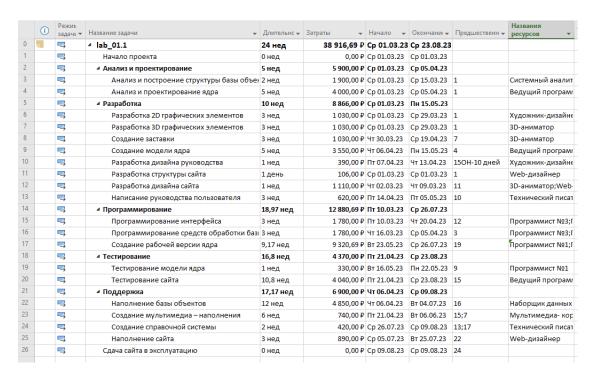


Рисунок 1.7 – После декомпозиции ЛР2

#### 1.4 Вывод

В лабораторной работе были проанализировано освоение объема. Так, было определено, что проект опаздывает по срокам. При этом укладывается в смету и не имеет перерасхода средств.

Также были проанлаизированы отчеты по проекту. По ним наглядно

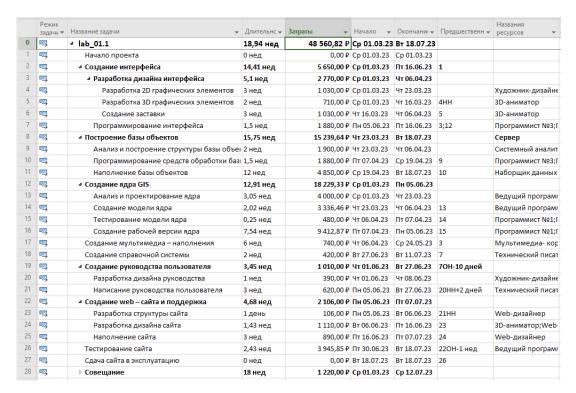


Рисунок 1.8 – До декомпозии ЛР3

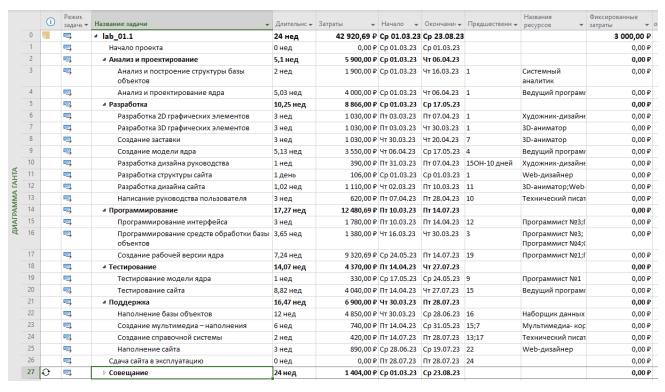


Рисунок 1.9 – После декомпозиции ЛР3

видно, в какой момент расходы на проект пошли не по плану.

Применена декомпозиция и проведено сравнение с ЛР2 и ЛР3. Согласно этому, декомпозиция для ЛР2 привела к уменьшению сроков и затрат. А для ЛР3 – были уменьшены затраты.