

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н. Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ	«Информатика и системы управления (ИУ)»
KAMEHDA "I	Ірограммное обеспечение ЭВМ и информационные технологии (ИУ7)»

ОТЧЕТ

Лабораторная работа №4

по курсу «Экономика программной инженерии» на тему: «Актуализация параметров проекта. Ввод фактических данных для задач просмотр отклонений от контрольного плана»

Студент	ИУ7-83Б (Группа)	(Подпись, дата)	И. А. Цветков (И. О. Фамилия)
Преподава	атель	(Подпись, дата)	M. Ю. Барышникова (И. О. Фамилия)

1 Выполнение лабораторной работы

1.1 Цель работы

Целью лабораторной работы является знакомство с возможностями программы Microsoft Project по контролю ходом реализации проекта.

1.2 Краткое описание проекта

Команда разработчиков из 16 человек занимается созданием карты города на основе собственного модуля отображения. Проект должен быть завершен в течение 6 месяцев. Бюджет проекта: 50 000 рублей.

1.3 Данные из лабораторной работы №3

На рисунках 1.1-1.2 представлено состояние проекта на момент окончания выполнения лабораторной работы №3.

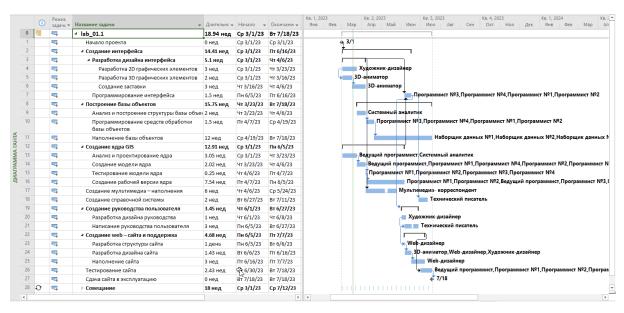


Рисунок 1.1 – Диаграмма Ганта из ЛР №3

1.4 Выполнение заданий

В первую очередь, установим дату отчета на 12 мая.

1.4.1 Задание 1

Задание: С 6 марта на 10 дней заболел 3d-аниматор. В это время его обязанности выполнял художник-дизайнер, совмещая их со своими работами

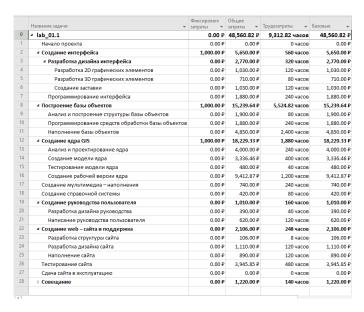


Рисунок 1.2 – Лист ресурсов из ЛР №3

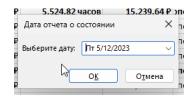


Рисунок 1.3 – Установка даты отчета

по проекту из расчета 70% доступности по своим задачам и 30% — по задачам 3d-аниматора. В этот период зарплата художника—дизайнера увеличилась на 10%.

Установим в ресурсе, что 3D-аниматор был не готов работать в промежутке с 6 по 16 марта (рисунок 1.4). При этом изменим загруженность ресурсов в задачах в этот промежуток времени. Таким образом, загруженность художника-дизайнера в задаче «Разработка 2D графических элементов» (рисунок 1.5)сократилась до 70%, при этом он стал приничать 30% участия в задачах «Создание заставки» (рисунок 1.6) и «Разработка 3D графических элементов» (рисунок 1.7) (при этом возникли перегрузки (рисунок 1.8), которые были решены автоматическим выравниванием; при этом дата окончания проекта не была сдвинута). Также зарплата художника-дизайнера дизайнера на этот период была повышена на 10%, что видно на рисунке 1.9. Стоимость проекта при этом выросла на 73 рубля.

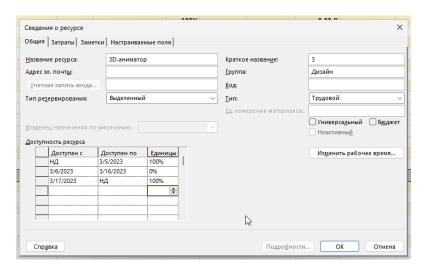


Рисунок 1.4 – Доступность 3D-аниматора

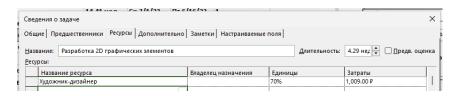


Рисунок 1.5 – Ресурсы в задаче «Разработка 2D графических элементов»

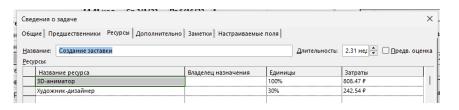


Рисунок 1.6 – Ресурсы в задаче «Создание заставки»

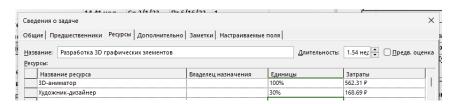


Рисунок 1.7 – Ресурсы в задаче «Разработка 3D графических элементов»



Рисунок 1.8 – Перегрузки в задании 1

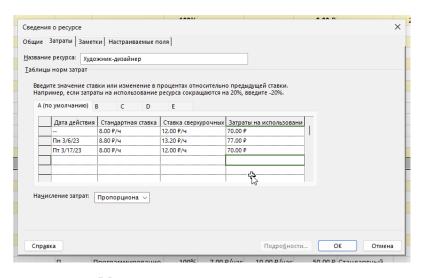


Рисунок 1.9 – Увеличение ставки художника-дизайнера

1.4.2 Задание 2

Задание: Задача №5 фактически началась 6.03.

Выставим фактическую дату начала задачи №5 «Разработка 3D графических элементов» на 6 марта (рисунок 1.10). При этом возникли перегрузки (1.11), которые были исправлены автоматическим выравниванием. При этом дата окончания проекта не была сдвинута.

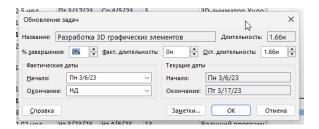


Рисунок 1.10 – Установка фактической даты начала задачи №5



Рисунок 1.11 – Перегрузки в задании 2

1.4.3 Задание 3

Задание: Фактическая длительность задач №9-10 оказалась на 10% больше.

Выставим новую остаточную длительность задачам №9 «Анализ и построение структуры базы объектов» (рисунок 1.12) и №10 «Программирование средств обработки базы объектов» (рисунок 1.13), которая на 10% больше текущей. При этом возникли перегрузки (рисунок 1.14), которые были решены автоматическим выравниванием (дата окончания проекта не изменилась).

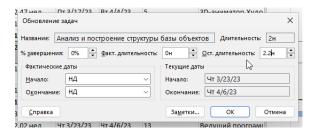


Рисунок 1.12 – Обновленная длительность для задачи №9

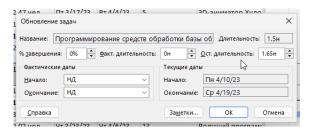


Рисунок 1.13 – Обновленная длительность для задачи №10



Рисунок 1.14 – Перегрузки в задании 3

1.4.4 Задание 4

Задание: 3 апреля для задачи «Тестирование модели ядра» купили специализированное ПО стоимостью 800 рублей и еще 200 рублей понадобилось на его установку.

Добавим новый *материальный* ресурс «Спец ПО», которе купили 3 апреля (рисунок 1.15). Данный ресурс был куплен для задачи «Тестирование модели ядра», что видно на рисунке 1.16. Стоимость проекта выросла на 1000 руб и составляет 49 652 рубля.

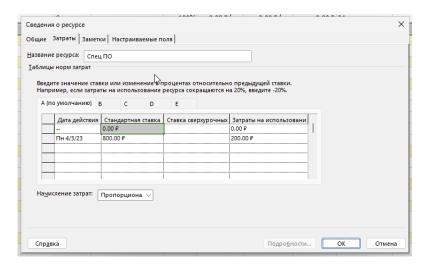


Рисунок 1.15 – Новый материальный ресурс

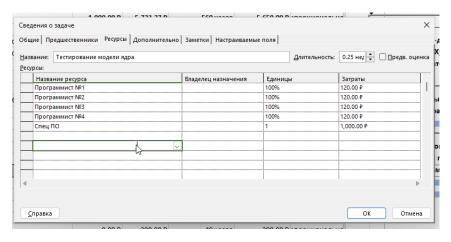


Рисунок 1.16 – Выдача ресурса задаче «Тестирование модели ядра»

1.4.5 Задание 5

Задание: С 1 апреля на 5% была увеличена зарплата всех программистов, кроме ведущего.

Всем программистам была увеличена зарпалата на 5%, что видно на рисунке 1.17. При этом стоимость проекта возросла до 50~393 рублей.

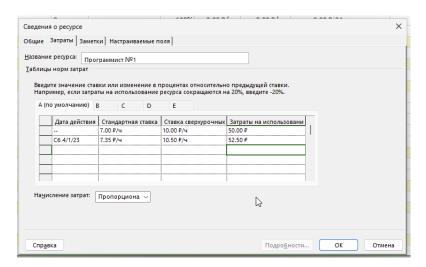


Рисунок 1.17 – Изменение заработной платы программистов с 1 апреля

1.4.6 Задание 6

Задание: С 1 апреля в совещании стали участвовать только те специалисты, чьи задачи реализуются на текущей неделе. От группы программистов участвует по-прежнему ведущий программист.

Начиная с 1 апреля, были проставлены на совещание только те сотрудники, чьи задачи выполняются на текущей неделе (пример на рисунке 1.18). При этом траты на совещания сократились с 1 220 рублей до 610 рублей, а стоимость проекта с 50 393 рублей — до 49 774 рублей.

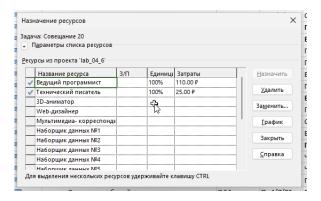


Рисунок 1.18 – Пример выставления сотрудников на совещание

Вывод

Для просмотра отклонений в проекте покажем линию прогресса (рисунок 1.19). Результат виден на рисунке 1.20.

Также на рисунке 1.21 предаставлено сравнение получившихся деталей проекта с базовыми. Так, длительность проекта и дата его окончания сдвинулась на один день (с 18 июля на 19 июля), при этом изменились затраты на проект — с 48 560 рублей до 49 774 рублей.

Таким образом, проект не вышел ни за предел по затратам, ни по длительности выполнения, значит оптимизация не требуется.

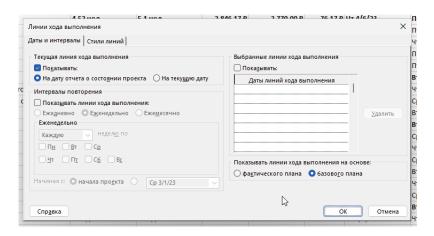


Рисунок 1.19 – Показать линию прогресса

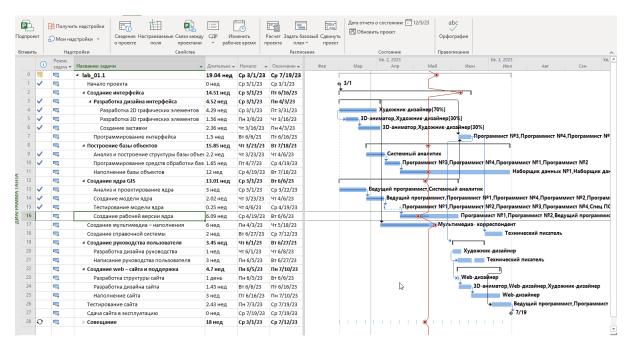


Рисунок 1.20 – Линия прогресса на диаграмме Ганта

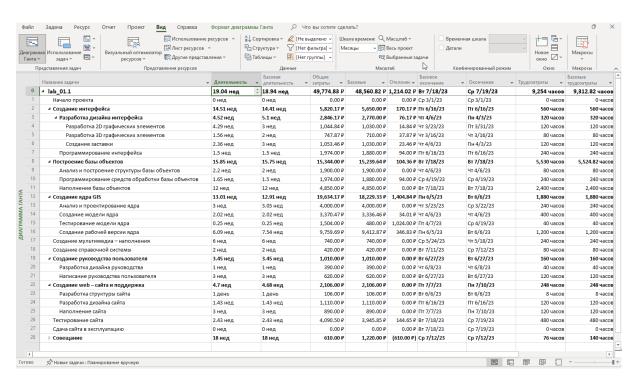


Рисунок 1.21 — Сравнение базовых параметров проекта с текущими