

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н. Э. Баумана)

РАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»				
КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»				

Отчет по лабораторной работе №18 по курсу "Функциональное и логическое программирование"

Тема _	Формирование и модификациясписковна Prolog				
Студе	ент_ Цветков И.А.				
Группа <u>ИУ7-63Б</u>					
Оценка (баллы)					
Препс	одаватели Толпинская Н. Б., Строганов Ю. В.				

1 Практические задания

Условие: Используя хвостовую рекурсию, разработать, комментируя аргументы, эффективную программу, позволяющую:

- 1. Сформировать список из элементов числового списка, больших заданного значения.
- 2. Сформировать список из элементов, стоящих на нечетных позициях исходного списка (нумерация от 0).
- 3. Удалить заданный элемент из списка (один или все вхождения).
- 4. Преобразовать список в множество (можно использовать ранее разработанные процедуры).

Убедиться в правильности результатов. Для одного из вариантов вопроса и 1-ого задания составить таблицу, отражающую конкретный порядок работы системы.

Листинг программы

```
1 DOMAINS
       list = integer *.
 3
 4 PREDICATES
5
       listBiggerThan(list, integer, list).
6
       listOddPoses(list, list).
       del(list, integer, list).
 7
8
       set(list, list).
10 CLAUSES
11
      % 1
12
       listBiggerThan([H|T], Num, [H|AddTail]) :-
13
           H > Num, !,
14
           listBiggerThan(T, Num, AddTail).
15
       listBiggerThan([\_|T], Num, Res) := listBiggerThan(T, Num, Res), !.
16
       listBiggerThan([], _, []).
17
      % 2
18
19
       listOddPoses([ |[H|T]], [H|AddTail]) :-
           listOddPoses(T, AddTail), !.
20
```

```
21
       listOddPoses([_], []) :- !.
22
       listOddPoses([], []).
23
24
25
       del([H|T], Elem, AddTail) :-
26
           H = Elem, !,
           del (T, Elem, AddTail).
27
28
       del([H|T], Elem, [H|AddTail]) :-
29
           del(T, Elem, AddTail), !.
30
       del([], _, []).
31
       % 4
32
33
       set([H|T], [H|Result]) :-
34
           del(T, H, Tmp),
           set (Tmp, Result), !.
35
36
       set ([], []).
37
38 GOAL
39
       % listBiggerTham([1, 2, 3, 4, 5], 3, Result). % Result = [4,5]
      \% listOddPoses([1, 2, 3, 4, 5], Result). \% Result = [2,4]
40
41
      % del([3, 1, 2, 3, 3, 4, 5, 3], 3, Result). % Result = [1, 2, 4, 5]
      \% set([3, 1, 2, 2, 3, 3, 4, 5, 5, 5, 3], Result). \% Result=[3,1,2,4,5]
42
```

Выполнение заданий

Таблицы приложены в конце отчета.

Таблица к заданию

Вопрос: listBiggerThan([1, 3, 5], 3, Result)

№ шага	Сравнение термы, результат, подстановка, если есть	Дальнейшие действия, прямой ход или откат (к чему приводит?)
0		Состояние резольвенты: listBiggerThan([1, 3, 5], 3, Result)
1	Сравнение: listBiggerThan([1, 3, 5], 3, Result) == listBiggerThan([H T], Num, [H AddTail]) Унификация: успешна Подстановка: {H = 1, T = [3, 5], Num = 3, [H AddTail] = Result}	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: замена listBiggerThan([1, 3, 5], 3, Result) телом найденного правила Получена конъюнкция целей: H > Num, !, listBiggerThan(T, Num, AddTail) 2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей. Новое состояние резольвенты: 1 > 3, !, listBiggerThan([3, 5], 3, AddTail)
2	Сравнение: 1 > 3 Результат: ложь	Обратная трассировка: 1) Отмена крайней редукции (на шаге 1) 2) Восстановление предыдущего состояния резольвенты (с шага 0): listBiggerThan([1, 3, 5], 3, Result) 3) Реконкретизация переменных с шага 1: {H = 1, T = [3, 5], Num = 3, [H AddTail] = Result} Переход к следующему предложению относительно шага 1
3	Сравнение:	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: замена listBiggerThan([1, 3, 5], 3, Result) телом найденного правила Получена конъюнкция целей: listBiggerThan(T, Num, Res), ! 2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей. Новое состояние резольвенты: listBiggerThan([3, 5], 3, AddTail), !
4-6	Аналогично шагам 1-3	

7	Сравнение: listBiggerThan([5], 3, AddTail) == listBiggerThan([H T], Num, [H AddTail]) Унификация: успешна Подстановка: {H = 5, T = [], Num = 3, [H AddTail] = AddTail}	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: замена listBiggerThan([5], 3, Result) телом найденного правила Получена конъюнкция целей: H > Num, !, listBiggerThan(T, Num, AddTail) 2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей. Новое состояние резольвенты: 5 > 3, !, listBiggerThan([], 3, AddTail)
8	Сравнение: 5 > 3 Результат: истина	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: замена 5 > 3, так как результат – истина 2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей. Новое состояние резольвенты: !, listBiggerThan([], 3, AddTail)
9	!	Встречен системный предикат отсечения, дальнейшие предложения процедуры рассматриваться не будут. Новое состояние резольвенты: listBiggerThan([], 3, AddTail)
10	Сравнение: listBiggerThan([], 3, AddTail) == listBiggerThan([H T], Num, [H AddTail]) Унификация: неуспешна (несовпадение термов)	Прямой ход Переход к следующему предложению
11		
12	Сравнение: listBiggerThan([], 3, Result) == listBiggerThan([], _, []) Унификация: успешна	Резольвента пуста Вывод: {Result = [5]} Откат, переход к следующему предложению
13	Сравнение: listBiggerThan([], 3, Result) == listOddPoses([_ [H T]], [H AddTail]) Унификация: неуспешна (несовпадение функторов)	Прямой ход Переход к следующему предложению
14-20		
21		Конец БЗ Обратная трассировка: 1) Отмена крайней редукции (на шаге 6) 2) Восстановление предыдущего состояния резольвенты (с шага 6): listBiggerThan([5], 3, AddTail), !

	1	T
		3) Реконкретизация переменных с шага 6: {T = [5], Num = 3, Res = Result}
		Переход к следующему предложению относительно шага 6
22	Сравнение: listBiggerThan([5], 3, Result) == listOddPoses([_ [H T]], [H AddTail])	Прямой ход Переход к следующему предложению
	Унификация: неуспешна (несовпадение функторов)	
23-30		
31		Конец БЗ Формируется новое состояние резольвенты: !
32	1	Встречен системный предикат отсечения, дальнейшие предложения процедуры рассматриваться не будут. Резольвента: пуста, новое состояние резольвенты с шага 3
		Реконкретизация переменных с шага 6: { <i>T</i> = <i>[</i> 3 <i>,</i> 5 <i>], Num</i> = 3 <i>, Res</i> = <i>Result</i> }
		Hoвoe состояние резольвенты: listBiggerThan([3, 5], 3, AddTail), !
33-43	Аналогично шагам 22-32	
44	Сравнение: listBiggerThan([1,3,5], 3, Result) == listOddPoses([_\[H\T]], [H\AddTail])	Прямой ход Переход к следующему предложению
	Унификация: неуспешна (несовпадение функторов)	
52		Конец БЗ Обратная трассировка: 1) Отмена крайней редукции (на шаге 0)
		2) Восстановление предыдущего состояния резольвенты: резольвента пуста
		Завершение работы На вопрос удалось ответить утвердительно 1 подстановка были возвращены в качестве побочного эффекта