

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н. Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»			
КАФЕДРА «	«Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»		

Отчет по лабораторной работе №16 по курсу "Функциональное и логическое программирование"

Гема Рекурсияна Prolog
Студент Цветков И.А.
Группа _ИУ7-63Б
Оценка (баллы)
Преподаватели Толпинская Н. Б., Строганов Ю. В.

1 Практические задания

Условие: Используя хвостовую рекурсию, разработать программу, позволяющую найти:

- 1. n!
- 2. *п*-е число Фибоначчи.

Убедиться в правильности результатов. Для одного из вариантов вопроса и каждого задания составить таблицу, отражающую конкретный порядок работы системы.

Листинг программы

```
PREDICATES
2
       factor(integer, integer).
3
       factorRec(integer, integer, integer).
 4
       fib (integer, integer)
5
6
       fibRec(integer, integer, integer, integer).
 7
8
9
  CLAUSES
10
       factorRec(Num, Result, Temp) :- Num <= 1, Result = Temp, !.
11
12
       factorRec(Num, Result, Temp) :-
13
           TmpRes = Temp * Num,
14
           \mathsf{TmpNum} = \mathsf{Num} - 1,
15
           factorRec (TmpNum, Result, TmpRes).
16
17
18
       factor(Num, Result) :- factorRec(Num, Result, 1).
19
20
21
       fibRec(Num, Result, PrevRes, _) :- Num < 2, Result = PrevRes, !.
22
23
       fibRec(Num, Result, PrevPrevRes, PrevRes):-
24
           \mathsf{TmpNum} = \mathsf{Num} - 1,
25
           NextPrevRes = PrevPrevRes + PrevRes,
26
           fib Rec (TmpNum, Result, PrevRes, NextPrevRes).
27
28
```

Выполнение заданий

Таблицы приложены в конце отчета

Таблица к заданию

Bопрос: factor(3, Res).

№ шага	Сравнение термы, результат, подстановка, если есть	Дальнейшие действия, прямой ход или откат (к чему приводит?)
0		Состояние резольвенты: factor(3, Res)
1	Сравнение: factor(3, Res) == factorRec(Num, Result, Temp). Унификация: неуспешна (несовпадение функторов)	Прямой ход Переход к следующему предложению
2		
3	Сравнение: factor(3, Res) == factor(Num, Result) Унификация: успешна Подстановка: {Num = 3, Result = Res}	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: замена factor(3, Res) телом найденного правила Получена конъюнкция целей: factorRec(Num, Result, 1)
		2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей. Новое состояние резольвенты: factorRec(3, Res, 1)
4	Сравнение: factorRec(3, Res, 1) == factorRec(Num, Result, Temp). Унификация: успешна Подстановка: {Num = 3, Result = Res, Temp = 1}	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: замена factorRec(3, Res, 1) телом найденного правила Получена конъюнкция целей: Num <= 1, Result = Temp, ! 2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей. Новое состояние резольвенты: 3 <= 0, Res = 1, !
5	Сравнение: 3 <= 0 Результат: ложь	Обратная трассировка: 1) Отмена крайней редукции (на шаге 4) 2) Восстановление предыдущего состояния резольвенты (с шага 4): factorRec(3, Res, 1) 3) Реконкретизация переменных с шага 4: {Num = 3, Result = Res, Temp = 1} Переход к следующему предложению относительно шага 4

6	Сравнение: factorRec(3, Res, 1) == factorRec(Num, Result, Temp) Унификация: успешна Подстановка: {Num = 3, Result = Res, Temp = 1}	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: замена factorRec(3, Res, 1) телом найденного правила Получена конъюнкция целей: TmpRes = Temp * Num, TmpNum = Num - 1, factorRec(TmpNum, Result, TmpRes). 2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты: TmpRes = 1 * 3, TmpNum = 3 - 1, factorRec(TmpNum, Res, TmpRes).
7	Сравнение: TmpRes = 1 * 3	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: замена
	Результат: успех Подстановка: <i>{TmpRes = 3}</i>	TmpRes = 1 * 3, так как результат – истина 2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты: TmpNum = 3 - 1, factorRec(TmpNum, Res, 3)
8	Сравнение: <i>TmpNum</i> = 3 - 1	Образование новой резольвенты:
	Результат: успех	1. Редукция верхней подцели: замена <i>TmpNum</i> = 3 - 1, так как результат – истина
	Подстановка: {TmpNum = 2}	2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты: factorRec(2, Res, 3)
9-10	Аналогично шагам 4-	5
11	Сравнение: factorRec(2, Res, 3) == factorRec(Num, Result, Temp) Унификация: успешна Подстановка:	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: замена factorRec(2, Res, 3) телом найденного правила
	{Num = 2, Result = Res, Temp = 3}	Получена конъюнкция целей: TmpRes = Temp * Num, TmpNum = Num - 1, factorRec(TmpNum, Result, TmpRes). 2. Применение подстановки к полученной
		конъюнкции целей. Новое состояние резольвенты:
		TmpRes = 3 * 2, TmpNum = 2 - 1, factorRec(TmpNum, Res, TmpRes).
12	Сравнение: <i>TmpRes</i> = 3 * 2	Образование новой резольвенты:

	Результат: успех	1. Редукция верхней подцели: замена TmpRes = 3 * 2, так как результат – истина
	Подстановка: { <i>TmpRes = 6</i> }	2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты: TmpNum = 2 - 1, factorRec(TmpNum, Res, 6)
13	Сравнение: <i>TmpNum</i> = 2 - 1	Образование новой резольвенты:
	Результат: успех	1. Редукция верхней подцели: замена <i>TmpNum</i> = 2 - 1, так как результат – истина
	Подстановка: {TmpNum = 1}	2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты: factorRec(1, Res, 6)
14	Сравнение: factorRec(1, Res, 6) == factorRec(Num, Result, Temp).	Образование новой резольвенты:
	Унификация: успешна	1. Редукция верхней подцели: замена factorRec(1, Res, 6) телом найденного правила
	Подстановка: {Num = 1, Result = Res, Temp = 6}	Получена конъюнкция целей: Num <= 1, Result = Temp, !
		2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты: 1 <= 1, Res = 6, !
15	Сравнение: 1 <= 1	Образование новой резольвенты:
	Результат: истина	1. Редукция верхней подцели: замена 1 <= 1, так как результат – истина
		2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты: Res = 6, !
16	Сравнение: Res = 6	Образование новой резольвенты:
	Результат: успех	1. Редукция верхней подцели: замена Res = 6, так как результат – истина
	Подстановка: {Res = 6}	2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты: !
17	!	Решение найдено: формирование подстановки в качестве побочного эффекта: {Res = 6}
		Встречен системный предикат отсечения,

		откат с отсечением остаточных предложений процедуры относительно шага 14
18	Сравнение: factorRec(1, Res, 6) == factor(Num, Result)	Прямой ход Переход к следующему предложению
	Унификация: неуспешна (несовпадение функторов)	
19-21		
22		Конец БЗ Обратная трассировка: 1) Отмена крайней редукции (на шаге 11) 2) Восстановление предыдущего состояния резольвенты (с шага 8): factorRec(2, Res, 3) 3) Реконкретизация переменных с шага 11: {Num = 2, Result = Res, Temp = 3} Переход к следующему предложению относительно шага 11
Решени	я далее найдены не будут, в итоге система через несколько восстанов	влений восстановит резольвенту до шага 0
35		Конец БЗ Обратная трассировка: 1) Отмена крайней редукции (на шаге 0) 2) Восстановление предыдущего состояния резольвенты: резольвента пуста Завершение работы На вопрос удалось ответить утвердительно 1 подстановка были возвращены в качестве побочного эффекта

Boпрос: fib(3, Res)

№ шага	Сравнение термы, результат, подстановка, если есть	Дальнейшие действия, прямой ход или откат (к чему приводит?)
0		Состояние резольвенты: fib(3, Res)
1	Сравнение: fib(3, Res) == factorRec(Num, Result, Temp). Унификация: неуспешна (несовпадение функторов)	Прямой ход Переход к следующему предложению
2-5		
6	Сравнение:	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: замена fib(3, Res) телом найденного правила Получена конъюнкция целей: fibRec(Num, Result, 1, 1)

		Τ
		2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей. Новое состояние резольвенты: factorRec(3, Res, 1, 1)
7	Сравнение: fibRec(3, Res, 1, 1) == factorRec(Num, Result, Temp) Унификация: неуспешна (несовпадение функторов)	Прямой ход Переход к следующему предложению
8-9		
10	Сравнение: fibRec(3, Res, 1, 1) == fibRec(Num, Result, PrevRes, _) Унификация: успешна	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: замена fibRec(3, Res, 1, 1) телом найденного правила
	Подстановка: {Num = 3, Result = Res, PrevRes = 1, _ = 1}	Получена конъюнкция целей: Num < 2, Result = PrevRes, !
		2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты: 3 < 2, Result = 1, !
11	Сравнение: 3 < 2	Обратная трассировка: 1) Отмена крайней редукции (на шаге 10)
	Результат: ложь	2) Восстановление предыдущего состояния резольвенты (с шага 10): fibRec(3, Res, 1, 1)
		3) Реконкретизация переменных с шага 10: {Num = 3, Result = Res, PrevRes = 1, _ = 1}
		Переход к следующему предложению относительно шага 10
12	Сравнение: fibRec(3, Res, 1, 1) == fibRec(Num, Result, PrevPrevRes, PrevRes)	Образование новой резольвенты:
	Унификация: успешна	1. Редукция верхней подцели: замена fibRec(3, Res, 1, 1) телом найденного правила
	Подстановка: {Num = 3, Result = Res, PrevPrevRes = 1, PrevRes = 1}	Получена конъюнкция целей: TmpNum = Num - 1, NextPrevRes = PrevPrevRes + PrevRes, fibRec(TmpNum, Result, PrevRes, NextPrevRes)
		2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты: TmpNum = 3 - 1, NextPrevRes = 1 + 1, fibRec(TmpNum, Res, 1, NextPrevRes)

13	Сравнение: <i>TmpNum</i> = 3 -1	Образование новой резольвенты:
	Результат: успех	1. Редукция верхней подцели: замена <i>TmpNum = 3 - 1</i> , так как результат – истина
	Подстановка: {TmpNum = 2}	2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Hовое состояние резольвенты: NextPrevRes = 1 + 1, fibRec(2, Res, 1, NextPrevRes)
14	Сравнение: NextPrevRes = 1 + 1	Образование новой резольвенты:
	Результат: успех	1. Редукция верхней подцели: замена NextPrevRes = 1 + 1, так как результат – истина
	Подстановка: {NextPrevRes = 2}	2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты: fibRec(2, Res, 1, 2)
15-19	Аналогично шагам 7-	-11
20	Сравнение: fibRec(2, Res, 1, 2) == fibRec(Num, Result, PrevPrevRes, PrevRes)	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: замена
	Унификация: успешна	fibRec(2, Res, 1, 2) телом найденного правила
	Подстановка: {Num = 2, Result = Res, PrevPrevRes = 1, PrevRes = 2}	Получена конъюнкция целей: TmpNum = Num - 1, NextPrevRes = PrevPrevRes + PrevRes, fibRec(TmpNum, Result, PrevRes, NextPrevRes)
		2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Hовое состояние резольвенты: TmpNum = 2 - 1, NextPrevRes = 1 + 2, fibRec(TmpNum, Res, 2, NextPrevRes)
21	Сравнение:	Образование новой резольвенты:
	<i>TmpNum</i> = 2 -1 Результат: успех	1. Редукция верхней подцели: замена TmpNum = 3 - 1, так как результат – истина
	Подстановка: {TmpNum = 1}	2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Hовое состояние резольвенты: NextPrevRes = 1 + 2, fibRec(1, Res, 2, NextPrevRes)
22	Сравнение: NextPrevRes = 1 + 2	Образование новой резольвенты:
	Результат: успех	1. Редукция верхней подцели: замена NextPrevRes = 1 + 1, так как результат – истина

	Попотоцорио	
	Подстановка: {NextPrevRes = 3}	2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Hовое состояние резольвенты: fibRec(1, Res, 2, 3)
23	Сравнение: fibRec(1, Res, 2, 3) == factorRec(Num, Result, Temp)	Прямой ход Переход к следующему предложению
	Унификация: неуспешна (несовпадение функторов)	
24-25		
26	Сравнение: fibRec(1, Res, 2, 3) == fibRec(Num, Result, PrevRes, _)	Образование новой резольвенты:
	Унификация: успешна	1. Редукция верхней подцели: замена fibRec(1, Res, 2, 3) телом найденного правила
	Подстановка: {Num = 1, Result = Res, PrevRes = 2, _ = 3}	Получена конъюнкция целей: Num < 2, Result = PrevRes, !
		2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты: 1 < 2, Res = 2, !
27	Сравнение: 1 < 2	Образование новой резольвенты:
	Результат: истина	1. Редукция верхней подцели: замена 1 < 2, так как результат – истина
		2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты: Res = 2, !
28	Сравнение: Res = 2	Образование новой резольвенты:
	Результат: успех	1. Редукция верхней подцели: замена Res = 2, так как результат – истина
	Подстановка: {Res = 2}	2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты: !
29	!	Решение найдено: формирование подстановки в качестве побочного эффекта: {Res = 2}
		Встречен системный предикат отсечения, откат с отсечением остаточных предложений процедуры относительно шага 26
30	Сравнение: fibRec(1, Res, 2, 3) == fib(Num, Result)	Прямой ход Переход к следующему предложению
	Унификация: неуспешна (несовпадение функторов)	

19-20		
21		Конец БЗ Обратная трассировка: 1) Отмена крайней редукции (на шаге 20) 2) Восстановление предыдущего состояния резольвенты (с шага 14): fibRec(2, Res, 1, 2) 3) Реконкретизация переменных с шага 20: {Num = 2, Result = Res, PrevPrevRes = 1, PrevRes = 2} Переход к следующему предложению относительно шага 20
Решени	я далее найдены не будут, в итоге система через несколько восстанов	влений восстановит резольвенту до шага 0
25		Конец БЗ Обратная трассировка: 1) Отмена крайней редукции (на шаге 0) 2) Восстановление предыдущего состояния резольвенты: резольвента пуста Завершение работы На вопрос удалось ответить утвердительно 1 подстановка были возвращены в качестве побочного эффекта