

Informe de Usabilidad



Prototipo Web / Equipo:
[Appestruz / DIU1_TeamAlpacas]

DIU2_Alhucemas
-- Hossam Dady --
-- Amanda Moyano Romero --

31-05-2021

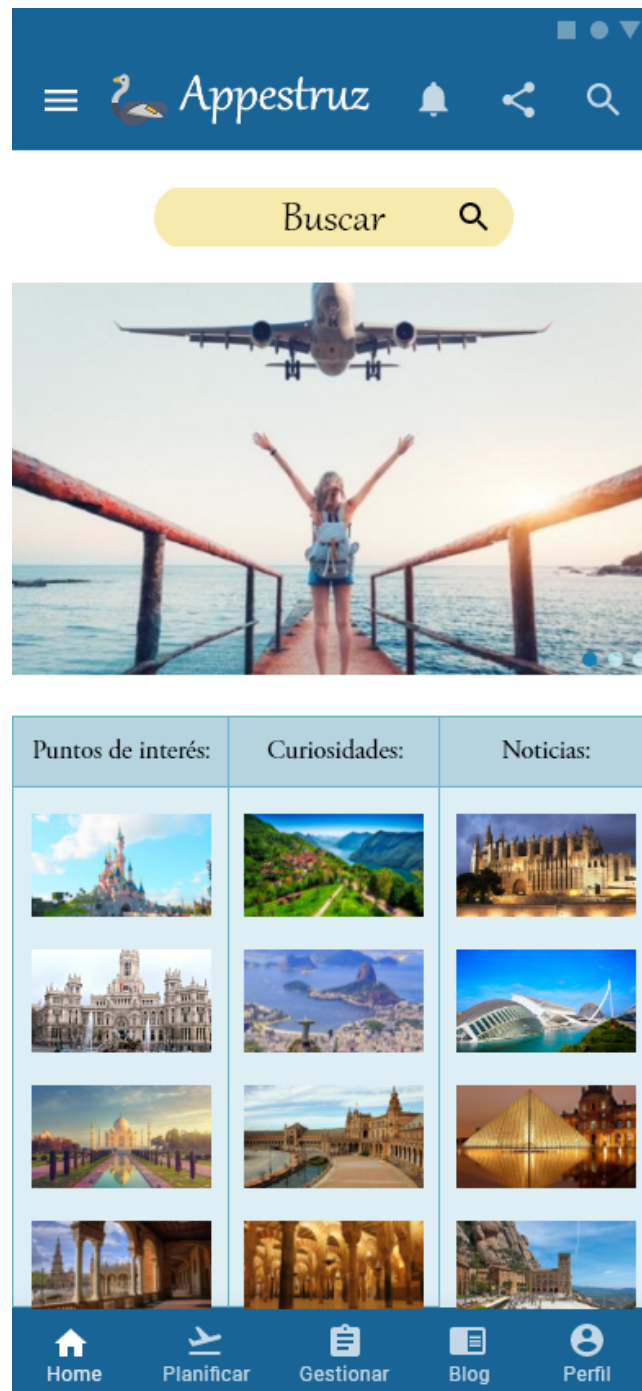
Tabla de Contenidos

DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE.....	PÁG
RESUMEN EJECUTIVO	PÁG
METODOLOGÍA	PÁG
PERFIL DE USUARIOS.....	PÁG
RESULTADO.....	PÁG
RECOMENDACIONES.....	PÁG
CONCLUSIONES.....	PÁG

Powered by:

U.S. Department of Health & Human Services - 200 Independence Avenue, S.W. - Washington, D.C. 20201

HOME PAGE:



DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE

Appestruz es una aplicación de planificación y gestión de viajes. Con esta aplicación se tiene todas las funciones necesarias para poder realizar un viaje como acceder a posts de una comunidad, ver el presupuesto del viaje, obtener rutas e información, etc.

Resumen ejecutivo

El equipo Alhucemas se ha encargado de realizar el test de usabilidad con los siguientes usuarios:

- María. Médico de 31 años, perfeccionista con una experiencia a internet media y como plataforma preferida, el móvil.
- Juan. Estudiante de 21 años, extrovertido con una experiencia en internet alta y como plataforma preferida, el móvil.
- Pablo. Jubilado de 63 años, entusiasmado con una experiencia en internet baja y como plataforma preferida, el ordenador.
- Carmen. Profesora de inglés de 28 años, energética con una experiencia en internet alta y como plataforma preferida, el móvil.

En este documento vamos a presentar y analizar el cómo los usuarios navegan por la aplicación y lo evaluaremos con un cuestionario SUS y un test A/B.

Metodología

La metodología que vamos a utilizar va a ser realizar una prueba de cómo los usuarios navegan la aplicación siguiendo los pasos siguientes:

- 1- Registrarse e iniciar sesión.
- 2- Contratar un viaje para Madrid del 5/7 al 10/7.
 - 2.a - Seleccionar un método de movilidad.
 - 2.b - Seleccionar 3 puntos de interés.
 - 2.c - Seleccionar 2 restaurantes.
 - 2.d - Seleccionar 2 rutas.
- 3- Gestionar el viaje.
 - 3.a - Acceder al presupuesto.
 - 3.b - Cambiar el método de movilidad.
- 4- Publicar un post en la comunidad
- 5- Cerrar sesión.

Participantes

Usuarios

#id. usuario	Sexo/edad	Ocupación	Rol	Experiencia internet	Plataforma	Conocimiento/Experiencia con Aplicación/Web
1 [María]	M / 31	Médico	Perfeccionista	Intermedia	App	Alta
2 [Pablo]	H / 63	Jubilado	Entusiasmado	Bajo	Windows	Baja
3 [Juan]	H / 21	Estudiante de Derecho	Extrovertido	Alta	App	Alta
4 [Carmen]	M / 28	Profesora de Inglés	Enérgica	Alta	App	Alta

Evaluación de tareas /escenarios

Task Completion Rates

Participant	Task 1	Task 2.a	Task 2.b	Task 2.c	Task 2.d	Task 3.a	Task 3.b	Task 4	Task 5
1	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓
2	-	✓	-	✓	-	✓	-	-	-
3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓
4	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓
Success	3	4	3	4	2	4	0	3	3
Completion Rates	75%	100%	75%	100%	50%	100%	0%	75%	75%

Cuestionario SUS

	PREGUNTAS	USER1	USER 2	USER 3	USER 4
1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website	4	2	3	4
2	Encontré el website innecesariamente complejo	1	4	1	2
3	Pensé que era fácil utilizar este website	4	2	4	4
4	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	1	3	1	2
5	Encontré las funciones del website bastante bien integradas	4	3	3	4
6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	2	3	2	2
7	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website	4	2	4	4
8	Encontré el website muy grande al recorrerlo	2	4	3	2
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website	5	2	5	4
10	Necesito aprender muchas cosas antes de manejarme en el website	2	3	1	2
	Valoración final	82,5	35	77,5	80

Test A/B

EQUIPO: Alhucemas	Fecha: 31/05/2021	TEST A:		TEST B:	
DISEÑO DE INTERFACES DE USUARIO		Web: TravelGran		Web: Appestruz	
PRACTICA 4 - Cuestionario SUS		A - TESTING		B - TESTING	
USUARIO ID:		#USER1 [María]	#USER2 [Juan]	#USER3 [Pablo]	#USER4 [Carmen]
SEXO		M	H	H	M
EDAD		31	21	67	28
OCUPACION		Médico	Estudiante de Derecho	Jubilado	Profesora de Inglés
EXPERIENCIA TIC		Media	Alta	Baja	Alta
PERFIL (describir)		Perfeccionista	Extrovertido	Estusiasmado	Enérgica
		1: Completamente en 5: completamente de acuerdo	1: Completamente en 5: completamente de acuerdo	1: Completamente en 5: completamente de acuerdo	1: Completamente en 5: completamente de acuerdo
CUESTIONARIO SUS		Valoracion User1 (entre 1-5)	Valoracion User2 (entre 1-5)	Valoracion User3 (entre 1-5)	Valoracion User3 (entre 1-5)
1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website	4	4	2	4
2	Encontré el website innecesariamente complejo	1	1	4	2
3	Pensé que era fácil utilizar este website	4	3	2	4
4	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	1	1	3	2
5	Encontré las funciones del website bastante bien integradas	3	4	3	4
6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	2	4	2	2
7	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website	3	4	3	4
8	Encontré el website muy grande al recorrerlo	3	3	4	2
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website	4	5	2	4
10	Necesito aprender muchas cosas antes de manejarlo en el website	2	1	3	2
VALORACION FINAL		72,5	75	40	75
NO ACCEPTABLE (SI ES <40)					
MARGINAL (LOW 40-60)					
MARGINAL D (ENTRE 60-70)					
ACCEPTABLE TIPO C (GOOD 70-80)					
ACCEPTABLE TIPO B (EXCELENT 70-80)					
ACCEPTABLE TIPO A (THE BEST 90-100)					
Fuente: http://www.measuringux.com					
http://www.measuringux.com/sus/SUS.pdf					

En la comparación vemos que el caso A (TravelGran) tiene una valoración final de media de 73,75(GOOD) y el caso B (Appestruz) tiene una valoración final de media de 57,5(LOW). Por tanto, el caso B tiene peor usabilidad que el caso A con una diferencia de aproximadamente 16 puntos.

Conclusión

Al terminar de realizar las pruebas, hemos concluido que con una media de 68,75 de valoración final, la aplicación casi llega a aceptable con una calificación de marginal D alta. En el test de comparación con el caso A, termina teniendo una valoración con aproximadamente 16 puntos menos de media que el caso A.

A nivel de accesibilidad, la aplicación usa colores con contraste, un tamaño de fuente adecuado y botones grandes y reconocibles. Sin embargo, utiliza muchas imágenes en vez de texto para definir opciones como por ejemplo a la hora de elegir el tipo de transporte o la noticias, lo cual hace que si una persona tiene problemas de visión, a lo mejor tendrá problemas reconociendo las imágenes.

A nivel de navegación, el submenú está colocado en una zona poco común en las aplicaciones y los usuarios probablemente se perderían intentando encontrarlo.

También volvemos a mencionar el uso de imágenes para elegir opciones ya que no sólo es que una persona no pueda ver imágenes, sino que es posible que la persona no reconozca el punto de interés o la noticia y necesite algún tipo de título descriptivo.

Para concluir, opinamos que la aplicación es aceptable, intuitiva pero podría ser más completa, con las opciones mejor organizadas. Incorporando los problemas descritos anteriormente, será una aplicación de gran utilidad.