



*Universitatea POLITEHNICA din București*  
*Facultatea de Automatică și Calculatoare*

# **Proiectarea algoritmilor (PA)**

**- seria CD -**

*Andrei Mogoș - Suport de curs*

## **Curs 2: Greedy (Programare lacomă)**



## Observație

Suportul de curs de la seria CD (pentru cele 14 cursuri) se bazează pe slide-urile de la PA din anii precedenți (2007 – 2016) de la seriile CA, CB, CC (titulari de curs: Ș. Trăușan, T. Rebedea, C. Chiru)



# Bibliografie

- Cormen – **Introducere în Algoritmi**: cap. Algoritmi Greedy (17)
- Giumale – **Introducere în Analiza Algoritmilor**: cap. 4.4
- <https://people.cs.umass.edu/~barring/cs611/lecture/4.pdf>
- <http://profs.info.uaic.ro/~dlucanu/cursuri/tpaa/resurse/Curs6.pps>
- <http://euler.math.fau.edu/locke/Greedy.htm>
- <http://en.wikipedia.org/wiki/Greedoid>



## Greedy (1)

- Metodă de rezolvare eficientă a unor probleme de optimizare.
- Soluția trebuie să satisfacă un criteriu de optim global (greu de verificat) → optim local mai ușor de verificat.
- Se aleg soluții parțiale ce sunt îmbunătățite repetat pe baza criteriului de optim local până ce se obțin soluții finale.
- Soluțiile parțiale ce nu pot fi îmbunătățite sunt abandonate → proces de rezolvare irevocabil (fără reveniri)!

## Greedy (2)

- Schema generală de rezolvare a unei probleme folosind Greedy (programarea lacomă):
- Rezolvare\_lacomă(Crit\_optim, Problemă)
  - 1 sol\_parțiale = sol\_inițiale(Problemă); // determinarea soluțiilor parțiale
  - 2 sol\_fin =  $\Phi$ ;
  - 3 **Cât timp** (sol\_parțiale  $\neq \Phi$ )
  - 4     **Pentru fiecare** (s în sol\_parțiale)
  - 5         **Dacă** (s este o soluție a problemei) { // dacă e soluție
  - 6             sol\_fin = sol\_fin  $\cup$  {s}; // finală se salvează
  - 7             sol\_parțiale = sol\_parțiale  $\setminus$  {s};
  - 8         **} Altfel** // se poate optimiza?
  - 9             **Dacă** (optimizare\_posibilă (s, Crit\_optim, Problemă))
  - 10                 sol\_parțiale = sol\_parțiale  $\setminus$  {s}  $\cup$
  - optimizare(s, Crit\_optim, Problemă) // da
  - 11             **Altfel**
  - sol\_parțiale = sol\_parțiale  $\setminus$  {s}; // nu
  - 12 **Întoarce** sol\_fin;



## Problema rucsacului (1)

- Trebuie să umplem un rucsac de capacitate maximă  $M$  kg cu obiecte care au masa  $m_i$  și valoarea  $v_i$ . Putem alege mai multe obiecte din fiecare tip cu scopul de a maximiza valoarea obiectelor din rucsac.
- Variante:
  - Varianta 1: putem alege fracțiuni de obiect – “problema continuă”
  - Varianta 2: putem alege doar obiecte întregi – ”problema 0-1”

## Problema rucsacului (2)

### ■ Varianta 1: Algoritm Greedy

- sortăm descrescător obiectele după raportul  $v_i/m_i$ ;
- adăugăm fracțiuni din obiectul cu cea mai mare valoare per kg până epuizăm stocul și apoi adăugăm fracțiuni din obiectul cu valoarea următoare.
- **Exemplu**:  $M = 50$ ;  $m_1 = 10$  kg,  $v_1 = 60$ ,  $m_2 = 30$  kg,  $v_2 = 120$ ,  $m_3 = 20$  kg,  $v_3 = 100$
- Obiectele sortate:  $m_1, m_3, m_2$  ( $v_i/m_i$ : 6, 5, 4)
- **Soluție**:  $(m_1, v_1)$  10 kg,  $(m_3, v_3)$  20 kg și 20kg din  $(m_2, v_2)$   
– valoarea totală:  $60 + 100 + 80 = 240$

## Problema rucsacului (3)

- **Varianta 2:** Algoritmul Greedy **nu funcționează** => **contraexemplu:**

- **Exemplu:**  $M = 50$ ;  $m_1 = 10$  kg,  $v_1 = 60$ ,  
 $m_2 = 30$  kg,  $v_2 = 120$ ,  $m_3 = 20$  kg,  $v_3 = 100$
- Obiectele sortate:  $m_1, m_3, m_2$  ( $v_i/m_i$ : 6, 5, 4)
- **Rezultat corect:**  $(m_2, v_2), (m_3, v_3)$ 
  - valoarea totală: **220**
- **Rezultat algoritm Greedy:**  $(m_1, v_1), (m_3, v_3)$ 
  - valoarea totală: **160**





# Arbori Huffman

- Metodă de codificare folosită la compresia fișierelor.
- Construcția unui astfel de arbore se realizează printr-un algoritm Greedy.
- Considerăm un text, de exemplu:
  - **ana are mere**
- Vom exemplifica pas cu pas construcția arborelui de codificare pentru acest text și vom defini pe parcurs conceptele de care avem nevoie.

# Arbori Huffman – Definiții (1)

- **K**: mulțimea de simboluri ce vor fi codificate. (a, n, “ ”, r, e, m)
- Un **arbore de codificare a cheilor K** este un **arbore binar** cu **proprietățile**:
  - Doar frunzele conțin cheile din K; nu există mai mult de o cheie într-o frunză;
  - Orice nod intern are exact 2 copii (arbore binar complet);
  - Arcele sunt etichetate cu 0 și 1
    - $\text{etichetă}(u,v) = 0$ , dacă v este succesorul stâng al lui u;
    - $\text{etichetă}(u,v) = 1$ , dacă v este succesorul drept al lui u.
- **k**: **Codul unei chei** – este șirul etichetelor de pe calea de la rădăcina arborelui la frunza care conține cheia k (k este din K).
- **p(k)**: **frecvența de apariție** a cheii k în textul ce trebuie comprimat.
- Ex pentru “ana are mere”:
  - $p(a) = p(e) = 0.25$ ;  $p(n) = p(m) = 0.083$ ;  $p(r) = p( ) = 0.166$

## Arbori Huffman – Definiții (2)

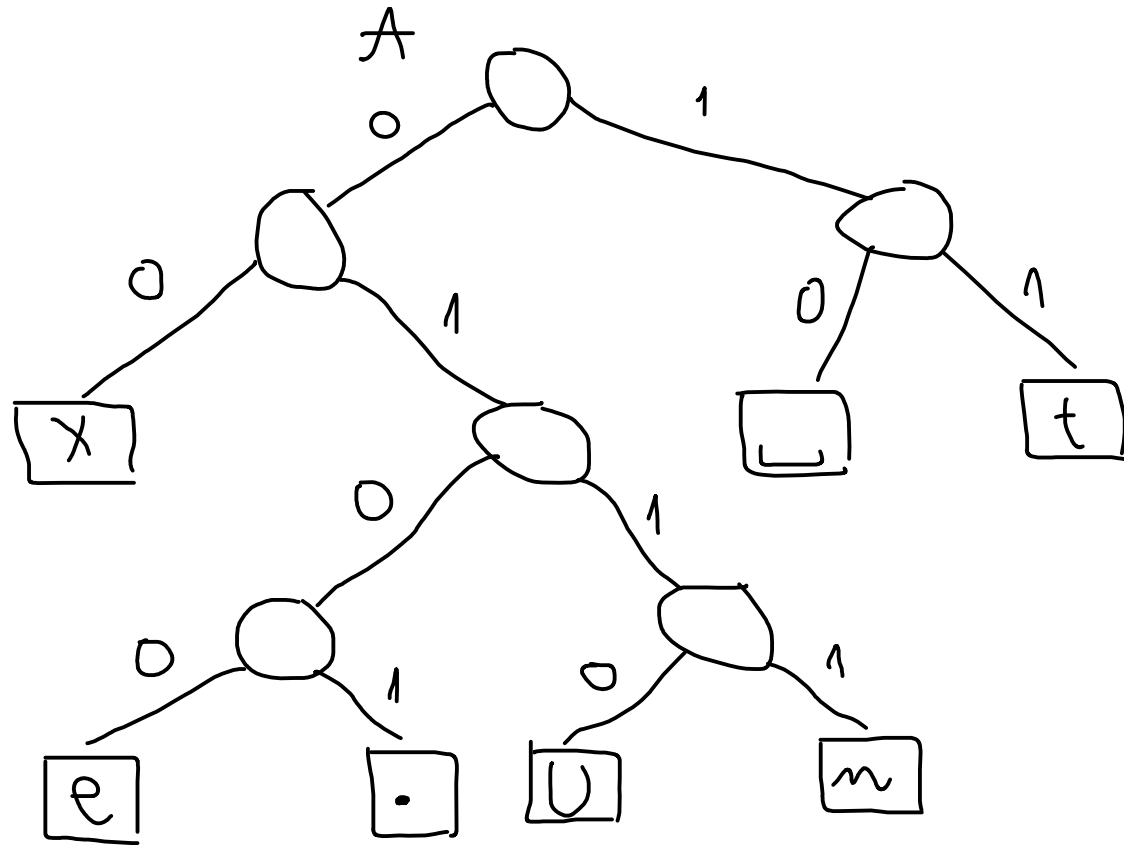
- $A$  – arborele de codificare a cheilor.
- $lg\_cod(k)$  – lungimea codului cheii  $k$  conform  $A$ .
- $nivel(k,A)$  – nivelul pe care apare în  $A$  frunza ce conține cheia  $K$ .
- Costul unui arbore de codificare  $A$  al unor chei  $K$  relativ la o frecvență  $p$  este:

$$Cost(A) = \sum_{k \in K} lg\_cod(k) * p(k) = \sum_{k \in K} nivel(k, A) * p(k)$$

- Un arbore de codificare cu cost minim al unor chei  $K$ , relativ la o frecvență  $p$  este un arbore Huffman, iar codurile cheilor sunt coduri Huffman.

| Response                                      | Percentage |
|---|------------|
| Yes, the current government is responsible    | 92%        |
| No, the current government is not responsible | 8%         |

Textul: “Un text x.”

$$K = \{U, n, t, e, x, ., \text{spatiu}\}$$


Codificare: 0110 0111 10 11 0100 00 11 10 00 0101



## Arbori Huffman – Exemplu (2)

28 biți → 4 octeți: text codificat

10 octeți: textul inițial

=> Factor de compresie: 60% (doar pentru textul comprimat)

U, n, e, .: o singură apariție

x, t, spațiu: două apariții

=>  $p(x) = p(t) = p(\text{spațiu}) = 0.2$

$p(U) = p(n) = p(e) = p(.) = 0.1$

$\text{Cost}(A) = 2.8$  biți (lungimea medie a codului unei chei din K)

Codificarea ASCII: 8 biți pentru o cheie

**Observație:** Arborele prezentat în acest exemplu este un arbore Huffman.



## Arbori Huffman – Algoritm de construcție (1)

1. Pentru fiecare  $k$  din  $K$  se construiește un arbore cu un singur nod care conține cheia  $k$  și este caracterizat de ponderea  $w = p(k)$ . Subarborii construiți formează o mulțime numită Arb.
2. Se aleg doi subarbori  $a$  și  $b$  din Arb astfel încât  $a$  și  $b$  au pondere minimă.

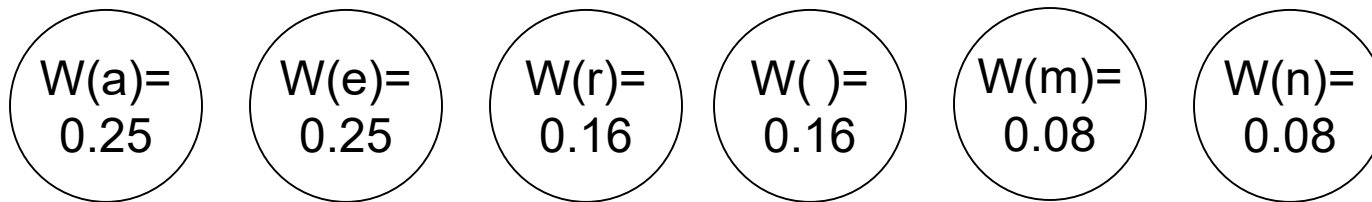


## Arbori Huffman – Algoritm de construcție (2)

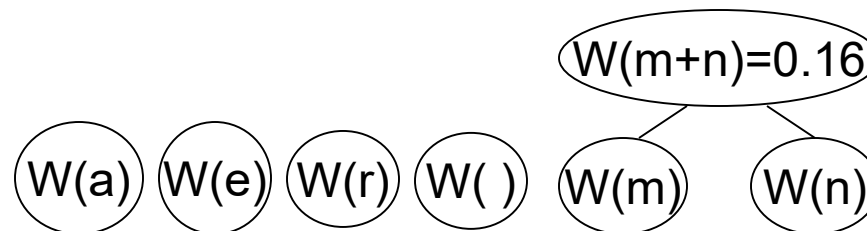
3. Se construiește un arbore binar complet cu o rădăcina  $r$  care nu conține nici o cheie și cu descendenții  $a$  și  $b$ . Ponderea arborelui este definită ca  $w(r) = w(a) + w(b)$ .
4. Arborii  $a$  și  $b$  sunt eliminați din Arb iar  $r$  este inserat în Arb.
5. Se repetă procesul de construcție descris de pașii 2-4 până când mulțimea Arb conține un singur arbore – Arborele Huffman pentru cheile  $K$ .

# Arbori Huffman – Exemplu (1)

- Text: ana are mere
- $p(a) = p(e) = 0.25$ ;  $p(n) = p(m) = 0.083$ ;  $p(r) = p( ) = 0.166$
- Pasul 1:



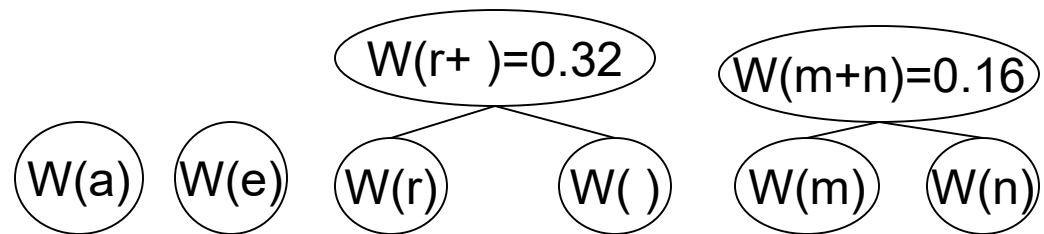
- Pasii 2-4:



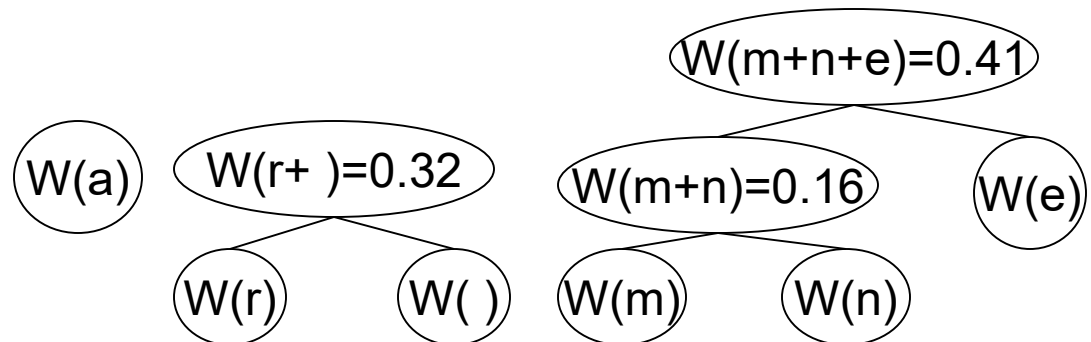


## Arbori Huffman – Exemplu (2)

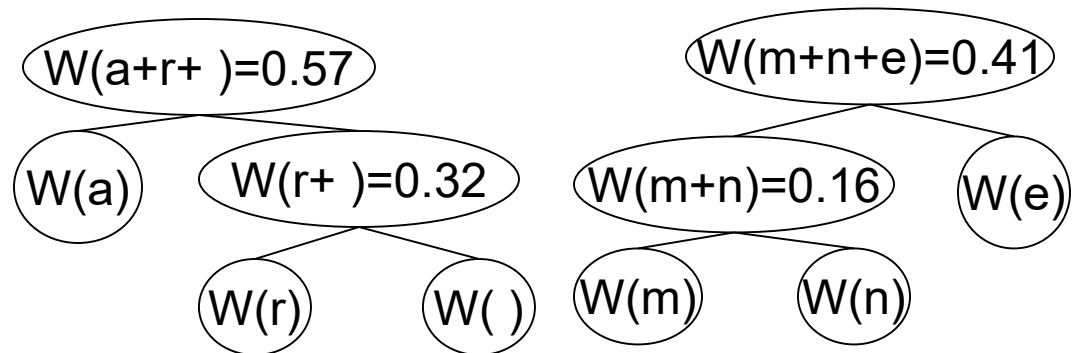
### ■ Pasii 2-4 (II):



### ■ Pasii 2-4 (III):

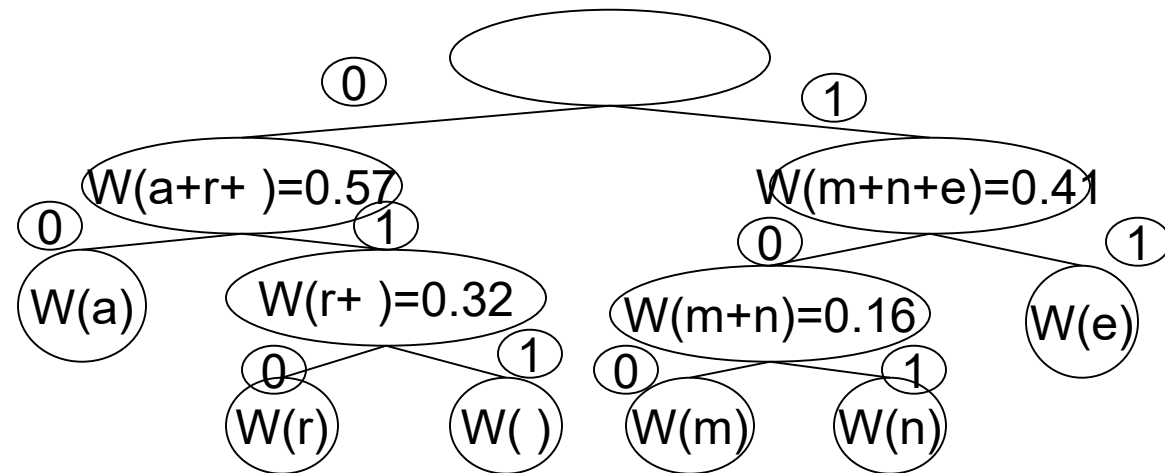


### ■ Pasii 2-4 (IV):



## Arbori Huffman – Exemplu (3)

- Pasii 2-4 (V):



- Codificare:** a - 00; e - 11; r - 010; ' ' - 011; m - 100; n - 101;

$$Cost(A) = \sum_{k \in K} lg\_cod(k) * p(k) = \sum_{k \in K} nivel(k, A) * p(k)$$

- $p(a) = p(e) = 0.25$ ;  $p(n) = p(m) = 0.083$ ;  $p(r) = p( ) = 0.166$
- Cost(A)** =  $2 * 0.25 + 2 * 0.25 + 3 * 0.083 + 3 * 0.083 + 3 * 0.166 + 3 * 0.166 = 1 + 1.2 = 2.2$  **biti.**

# Arbori Huffman - Pseudocod

- Huffman(K,p){
  - 1 Arb = {frunză(k, p(k)) | k ∈ K};
  - 2 **Cât timp** (card (Arb) > 1) // am mai mulți subarbori
  - 3     fie  $a_1$  și  $a_2$  arbori din Arb a.i.  $\forall a \in \text{Arb } a \neq a_1 \text{ și } a \neq a_2, \text{ avem } w(a_1) \leq w(a) \text{ și } w(a_2) \leq w(a)$ ; // practic se extrage  
// de două ori minimul și se salvează în  $a_1$  și  $a_2$
  - 4     Arb = Arb \ { $a_1, a_2$ } U nod\_intern( $a_1, a_2, w(a_1) + w(a_2)$ );
  - 5     **Dacă** (Arb =  $\Phi$ )
  - 6         **Întoarce** arb\_vid;
  - 7     **Altfel**
  - 8         fie A singurul arbore din mulțimea Arb;
  - 9         **Întoarce** A;
- **Notății folosite:**
  - $a = \text{frunză}(k, p(k))$  – subarbore cu un singur nod care conține cheia k, iar  $w(a) = p(k)$ ;
  - $a = \text{nod\_intern}(a_1, a_2, x)$  – subarbore format dintr-un nod intern cu descendenții  $a_1$  și  $a_2$  și  $w(a) = x$ .

# Arbori Huffman - Decodificare

- Se încarcă arborele și se decodifică textul din fișier conform algoritmului:
- Decodificare (in, out) // in: fișierul comprimat; out: fișierul decomprimat
  - 1 A = restaurare\_arbore(in) // reconstruiesc arborele
  - 2 **Cât timp** (! terminare\_cod(in)) // mai am caractere de citit
  - 3 nod = A // pornesc din rădăcină
  - 4 **Cât timp** (! frunză(nod)) // cât timp nu am determinat caracterul
  - 5 **Dacă** (bit(in) = 1) nod = dreapta(nod) // avansează în arbore
  - 6 **Altfel** nod = stânga(nod)
  - 7 **Scrie** (out, cheie(nod)) // am determinat caracterul și îl scriu la ieșire



## Demonstrație (1)

- Arborele de codificare construit trebuie să aibă cost minim pentru a fi arbore Huffman.

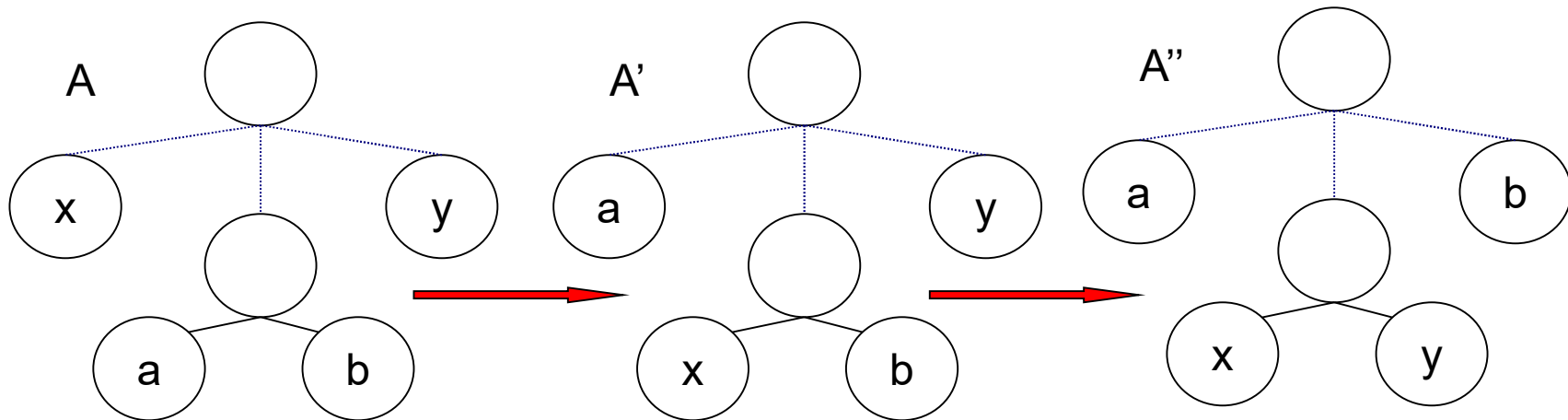
**Lema 1.** Fie  $K$  mulțimea cheilor dintr-un arbore de codificare,  $\text{card}(K) \geq 2$ ,  $x, y$  două chei cu pondere minimă. Există un arbore Huffman de înălțime  $h$  în care cheile  $x$  și  $y$  apar pe nivelul  $h$  fiind descendente ale aceluiași nod intern.

**Observație.** Numărăm nivelurile unui arbore (de sus în jos) începând cu nivelul 0.

## Demonstrație (2)

### Demonstrație Lema 1:

$$\text{Cost}(A) = \sum_{k \in K} \lg\_cod(k) * p(k) = \sum_{k \in K} nivel(k, A) * p(k)$$



- Se interschimbă a cu x și b cu y și din definiția costului arborelui  $\Rightarrow \text{cost}(A'') \leq \text{cost}(A') \leq \text{cost}(A) \Rightarrow A''$  arbore Huffman

## Demonstrație (3)

**Lema 2.** Fie  $A$  un arbore Huffman cu cheile  $K$ , iar  $x$  și  $y$  două chei direct descendente ale aceluiași nod intern  $a$ . Fie  $K' = K \setminus \{x, y\} \cup \{z\}$  unde  $z$  este o cheie fictivă cu ponderea  $w(z) = w(x) + w(y)$ . Atunci arborele  $A'$  rezultat din  $A$  prin înlocuirea subarborelui cu rădăcina  $a$  și frunzele  $x, y$  cu subarborele cu un singur nod care conține frunza  $z$ , este un arbore Huffman cu cheile  $K'$ .

### Demonstrație Lema 2:

- 1) analog  $\text{Cost}(A') \leq \text{Cost}(A)$  ( $\text{Cost}(A) = \text{Cost}(A') + w(x) + w(y)$ )
- 2) pp există  $A''$  a.i.  $\text{Cost}(A'') < \text{Cost}(A') \Rightarrow$ 
  - $\text{Cost}(A'') < \text{Cost}(A) - (w(x) + w(y))$ ;
  - $\text{Cost}(A'') + w(x) + w(y) < \text{Cost}(A)$ ;  $\Rightarrow A$  nu este Huffman (contradicție)

## Demonstrație (4)

**Teorema 1** – Algoritmul Huffman construiește un arbore Huffman.

**Demonstrație Teorema 1:** prin inducție după numărul de chei din mulțimea  $K$ .

- $n \leq 2 \Rightarrow$  evident
- $n > 2$ 
  - Ip. Inductivă: algoritmul Huffman construiește arbori Huffman pentru orice mulțime cu  $n-1$  chei
  - Fie  $K = \{k_1, k_2, \dots, k_n\}$  a.i.  $w(k_1) \leq w(k_2) \leq \dots \leq w(k_n)$



## Demonstrație (5)

- Cf. [Lema 1](#),  $\exists$  Un arbore Huffman unde cheile  $k_1, k_2$  sunt pe același nivel și descendente ale aceluiași nod.
- $A_{n-1}$  – arborele cu  $n-1$  chei  $K' = K - \{k_1, k_2\} \cup z$  unde  $w(z) = w(k_1) + w(k_2)$ .
- $A_{n-1}$  rezultă din  $A_n$  prin modificările prezentate în [Lema 2](#)  $\Rightarrow A_{n-1}$  este Huffman, și cf. ipotezei inductive e construit prin algoritmul Huffman( $K', p'$ ).
- $\Rightarrow$  Algoritmul Huffman( $K, p$ ) construiește arborele format din  $k_1$  și  $k_2$  și apoi lucrează ca și algoritmul Huffman( $K', p'$ ) ce construiește  $A_{n-1} \Rightarrow$  Algoritmul Huffman( $K, p$ ) construiește un arbore Huffman.



# Când funcționează algoritmi Greedy? (1)

## 1) Problema are proprietatea alegerii locale

- Alegând soluția optimă local se ajunge la soluția optimă global.

## 2) Problema are proprietatea de substructură optimă

- O soluție optimă a problemei conține soluțiile optime ale subproblemelor.

1)+2): facem o alegere locală (lacomă) => rămâne o subproblemă. Soluția optimă a subproblemei + alegerea locală deja făcută => soluția optimă pentru problemă.



# ÎNTREBĂRI?