

Feature Proposal – Oppia

Dia 26 de Abril enviamos para o professor a nossa feature proposal inicial, porém no mesmo dia comentaram no nosso issue (fomos *sniped*), fazendo com que não fosse viável prosseguirmos com a nossa proposta (pode encontrar o comentário anteriormente mencionado [aqui](#)).

Após falarmos com o professor Luís Pedrosa (via e-mail), procuramos por outro issue. Escolhemos o issue [8512](#) que consistia em criar backgrounds banners para o projeto de forma dinâmica utilizando ícones já existentes na aplicação; estes banners dinâmicos permitiriam substituir as atuais imagens utilizadas como banners que, de forma a se conseguirem adaptar a qualquer ecrã, são bastante grandes e, por isso, requerem bastante largura de banda. De forma a evitar ficarmos sem issue outra vez, decidimos deixar um comentário antes mesmo de enviar a feature proposal para o professor. No entanto, para nossa surpresa, foi nos pedido para não trabalharmos neste issue (esta resposta pode ser encontrada [aqui](#)).

Prosseguimos a encontrar outra feature onde trabalharmos: seguimos para o issue [18519](#). Esta issue consistia em permitir o acesso a utilizadores com as funções de “question admin” e “coordinators” à página de edição de skills que, até ao momento, apenas pode ser acedida por utilizadores com a função “curriculum admin”.

[PRINT DA PÁGINA]

Como não existia nenhuma função especificamente “coordinators”, pensamos que se referiria a todas as funções que fossem de coordenação (por exemplo, “question coordinator” ou “translation coordinator”). Assim fomos pedir especificações de que funções deveriam passar a ter acesso a esta página: a resposta (que pode ser encontrada [aqui](#)) indicou-nos que apenas os “question admin” deveriam ter acesso (para além dos “curriculum admin” que já tem acesso atualmente). Como a feature passou a ser algo diferente do inicialmente esperado, as linhas de código que esperávamos alterar baixaram de cerca de 300 (alterações necessárias e testes) para cerca de 110 (10 linhas para implementar a feature e 100 linhas para testes), o que não completa a complexidade esperada para esta entrega.

Fomos então à procura da feature que complementasse a complexidade pretendida: acabamos por encontrar o issue [17668](#). Para cada lição é possível abrir um pop-up que nos mostra uma progress bar para indicar o learning progress, isto é, quantos checkpoints é que a lição tem (e é também possível visualizar quantos checkpoints é que

já ultrapassamos). Esta feature têm como objetivo permitir que seja possível saltar para a pergunta de um determinado checkpoint (que já tenha sido ultrapassado) quando se carrega no número desse mesmo checkpoint na progress bar.

[PRINT DO POPUP QUE TEM A PROGRESS BAR]

Estimamos que sejam necessárias cerca de 50 linhas de código para implementar este feature e aproximadamente 150 linhas para testes.

Desta forma, juntando as duas features pensamos ter a complexidade pretendida para este projeto, ou seja:

Predicted LoC changes: 60

Predicted unit tests: 250

Predicted implementation effort: 15

Predicted test & debugging effort: 40

Alice Mota, ist1102500

Ana Almeida, ist1102618