# DESAFIO TREEVIA

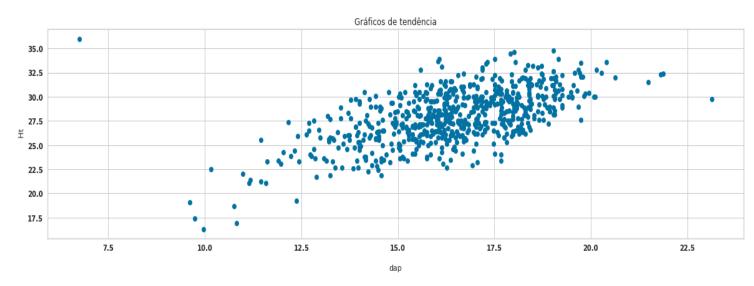
ANA CAROLINA

https://github.com/ana181084

# Apresentação do desafio

- A base de dados em anexo foi obtida por meio da realização de um Inventário Florestal. Pré Corte (IPC), em fazenda localizada no Estado de Mato Grosso do Sul (MS). Os dados obtidos em campo foram auditados e aprovados pelo contratante.
- Você foi escolhido(a) para realizar o processamento deste inventário juntamente com a sua defesa técnica. As variáveis de interesse são: Volume Total com Casca (VTCC) e Volume Comercial com Casca até 5cm da ponta fina (VCOM5cm). Apresente erro e intervalo de confiança com nível de significância a 95%.

- · Plantio com 8 anos de idade;
- Calculado o DAP e Invdap(1/dap);
- · Calculado o Ln da altura total;
- As Falhas foram retiradas para ajuste do modelo;



• Retirado o outlier (dap < 7.5 e > 21)

PYCARET (Escolha do modelo menor 'RMSE')

	Data Type
CoordenadaX	Numeric
CoordenadaY	Numeric
Categoria1	Categorical
Fuste	Categorical
1/dap	Numeric
InHt	Label

	Model	MAE	MSE	RMSE	R2	RMSLE	MAPE	TT (Sec)
gbr	Gradient Boosting Regressor	0.0448	0.0035	0.0586	0.6515	0.0137	0.0136	0.059
rf lightgbm L	Random Forest Regressor	0.0467	0.0038	0.0608	0.6300	0.0142	0.0141	0.456
	Light Gradient Boosting Machine	0.0472	0.0039	0.0618	0.6185	0.0145	0.0143	0.062
et	Extra Trees Regressor	0.0523	0.0047	0.0679	0.5345	0.0159	0.0158	0.526
ada	AdaBoost Regressor	0.0549	0.0049	0.0691	0.5140	0.0161	0.0166	0.054
knn	K Neighbors Regressor	0.0529	0.0056	0.0730	0.4809	0.0171	0.0161	0.060
lar	Least Angle Regression	0.0620	0.0061	0.0778	0.3843	0.0181	0.0187	0.013
br	Bayesian Ridge	0.0620	0.0061	0.0779	0.3843	0.0181	0.0188	0.013
omp	Orthogonal Matching Pursuit	0.0628	0.0062	0.0783	0.3766	0.0182	0.0190	0.012
dt	Decision Tree Regressor	0.0822	0.0064	0.0794	0.3562	0.0188	0.0188	0.017
ridge	Ridge Regression	0.0795	0.0101	0.0993	0.0310	0.0232	0.0241	0.012
lr	Linear Regression	0.0825	0.0108	0.1027	-0.0321	0.0240	0.0250	0.296
lasso	Lasso Regression	0.0825	0.0108	0.1027	-0.0321	0.0240	0.0250	0.016
en	Elastic Net	0.0825	0.0108	0.1027	-0.0321	0.0240	0.0250	0.014
llar	Lasso Least Angle Regression	0.0830	0.0109	0.1030	-0.0392	0.0240	0.0252	0.011
dummy	Dummy Regressor	0.0830	0.0109	0.1030	-0.0392	0.0240	0.0252	0.010
huber	Huber Regressor	0.2638	0.2795	0.5215	-28.1113	0.1529	0.0803	0.019
par	Passive Aggressive Regressor	0.4504	0.5912	0.7421	-62.3170	0.2232	0.1358	0.013

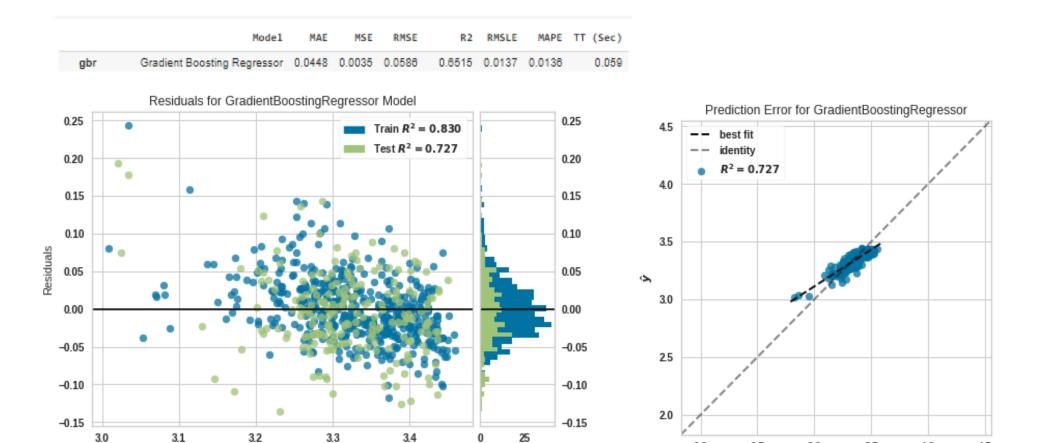
2.0

2.5

3.5

4.0

3.0



Distribution

Predicted Value

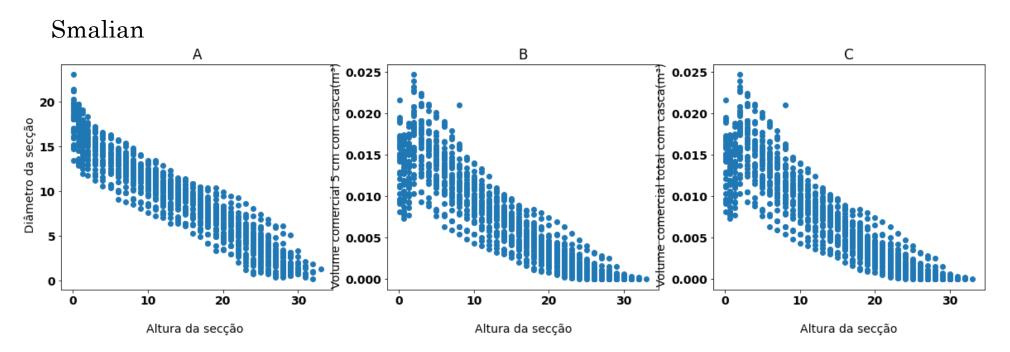
• Predição (Label):

	Talhao	Plantio	IdParcela	AreaParc	DataPlantio	DataColeta	Linha	Arvore	Fuste	Cap	Ht	Categoria1	CoordenadaX	CoordenadaY	DAP	1nHt	1/dap	Label
0	T-6	P-6	IFC_12_001	400	01/05/2010	26/09/2018	1	1	1	57.5	NaN	NORMAL	-5397725337	-2049390493	18.302818	NaN	0.054636	3.405605
1	T-6	P-6	IFC_12_008	400	01/05/2010	26/09/2018	2	5	1	58.0	NaN	NORMAL	-5397815827	-2049512442	18.461973	NaN	0.054165	3.413378
2	T-6	P-6	IFC_12_008	400	01/05/2010	26/09/2018	2	6	1	40.4	NaN	NORMAL	-5397815827	-2049512442	12.859719	NaN	0.077762	3.258409
3	T-6	P-6	IFC_12_008	400	01/05/2010	26/09/2018	3	1	1	56.5	NaN	NORMAL	-5397815827	-2049512442	17.984509	NaN	0.055803	3.398215
4	T-6	P-6	IFC_12_008	400	01/05/2010	26/09/2018	3	2	1	49.2	NaN	NORMAL	-5397815827	-2049512442	15.660846	NaN	0.063854	3.388510
							•••	***								***	•••	
1691	T-8	P-8	IFC_12_032	400	01/08/2010	26/09/2018	4	8	1	43.9	25.3	NORMAL	-5397110174	-2050788515	13.973804	3.230804	0.071582	3.238306
1692	T-8	P-8	IFC_12_032	400	01/08/2010	26/09/2018	5	1	1	51.5	27.9	NORMAL	-5397110174	-2050788515	16.392959	3.328627	0.061002	3.312666
1693	T-8	P-8	IFC_12_032	400	01/08/2010	26/09/2018	5	2	1	54.5	29.3	NORMAL	-5397110174	-2050788515	17.347889	3.377588	0.057644	3.326657
1694	T-8	P-8	IFC_12_032	400	01/08/2010	26/09/2018	5	4	1	56.0	25.3	NORMAL	-5397110174	-2050788515	17.825354	3.230804	0.056100	3.328857
1695	T-8	P-8	IFC_12_040	400	01/08/2010	26/09/2018	7	4	1	51.7	NaN	NORMAL	-5397529703	-2051046136	16.456621	NaN	0.060766	3.277652

<sup>·</sup> A altura não medida em campo foi estimado a partir do modelo ajustado

#### Modelagem do volume:

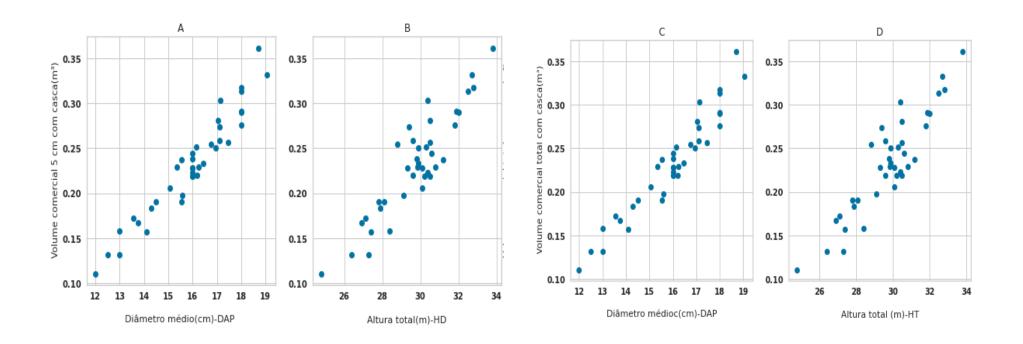
Cubagem de árvores com 2 anos de idade



V5cmcasca foi calculado no excel

#### Modelagem do volume:

Volumes da árvores totalizados (LnVt e LnVt5cm);



#### Modelagem do volume:

MODELOS AJUSTADOS (Schumacher e Hall):

```
LnVt = b0* lndap + b1*lnht + e

Coeficiente R^2: 0.952277

Descrição do modelo: w: ['1.743337', '1.045491'] b: -9.85599
LnVt5cm = b0* lndap + b1*lnht + e

Coeficiente R^2: 0.95

Descrição do modelo: w: ['1.743428', '1.045267'] b: -9.85545
```

### Erro de amostragem:

#### Amostragem Casual Simples

t95%	2.021075
LJJ/0	2.021073

	V5casca	Vtcasca			V5casca_ha	Vtcasca_ha
MÉDIA	8.894588	8.895009		MÉDIA	222.3647016	222.375232
VAR	1.082255	1.082205		VAR	676.4094392	676.378105
DESVIO	1.040315	1.040291		DESVIO	26.00787264	26.0072702
CV	11.69604	11.69522		cv	11.69604369	11.6952189
ERRO PADRÃO	0.164488	0.164484	ER	RO PADRÃO	4.112205732	4.11211048
ERRO DE	AMOSTRA	GEM		ERRO	DE AMOSTRAC	SEM
E%	3.737589	3.737325		E%	3.737588631	3.73732507

INTERVALO	DE CONFIA	ANÇA	IN	INTERVALO DE CONFIANÇA					
SUPERIOR	9.227031	9.227445	SUP	230.6757794	230.6861176				
INFERIOR	8.562145	8.562574	INF	214.0536238	214.064347				

# Considerações finais:

- A Cubagem deveria ser feita em árvores no estrato de idade dos talhões do IPC (IPC 8 anos e Cubagem 2 anos);
- Foi utilizado os estimadores de amostragem aleatória simples considerando que o IPC foi para um estrato;
- Utilizou-se para a estimativa dos volumes uma abordagem paramétrica, a qual permite analisar o impacto do parâmetro ajustado de cada variável explicativa no valor do volume estimado;
- Para estimação da altura utilizou-se modelos abordagem não paramétrica. Além de permitir considerar variáveis categóricas , foi possível melhorar as estimativas em relação ao ajuste de modelos regressivos.