



Trabalho Prático

CC3040 – Programação Concorrente (2024/2025)

Grupo 3

Ana Duarte Amorim - up202207213

Tomás dos Reis Leitao Torres Fontes – up202107382

The Alternating Bit Protocol (ABP)

Exercício 1.1 - Implementação do ABP em CCS

O objetivo deste exercício foi implementar o <u>Alternating Bit Protocol (ABP)</u> em <u>CCS</u>, abstraindo-nos do conteúdo das mensagens e focando-nos apenas no bit de controlo (0 ou 1).

Assim, fizemos esta implementação com os 4 processos principais: Sender, Receiver, Trans e Ack.

O **Sender** começa no estado **Sender0**, onde aceita uma nova mensagem ('accept) e envia-a com bit 0 ('send0). Depois pode ficar á espera da confirmação rcv_ack0 que faz com que vá para **Sender1**, ou volta a tentar enviar. O mesmo acontece em Sender1, mas com bit 1.

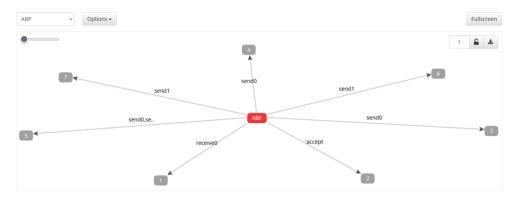
Já no **Receiver**, temos os estados **Receiver0** e **Receiver1**, que recebem mensagens com o bit correspondente (*receive0* ou *receive1*), fazem 'deliver da mensagem e enviam o acknowledgment ('snd_ack0 ou 'snd_ack1), alternando também o estado.

O processo **Trans** representa o canal de comunicação do **Sender** para o **Receiver** e pode comportar-se de três formas:

- entregar a mensagem ('receive0 ou 'receive1),
- perdê-la ou
- duplicá-la ('receive0 . 'receive0 ou 'receive1 . 'receive1)
- O processo **Ack** recebe uma acknowledgment do **Receiver** (snd_ack0/snd_ack1) e envia-o para o **Sender** ('rcv_ack0/'rcv_ack1).

Por fim, restringimos todas as ações internas usando o operador de restrição, deixando apenas visível 'accept e 'deliver.

Toda esta especificação foi implementada e testada na ferramenta **CAAL**, que permitiu simular e visualizar o comportamento do protocolo.



Exercício 1.2 – Implementação de SPEC e Comparação com o ABP

Neste exercício, o objetivo foi criar uma especificação alternativa do protocolo ABP em CCS, modelando-o como um único processo sequencial, sem composição paralela.

Assim, implementamos o processo **SPEC** apenas com as ações visíveis 'accept e 'deliver, de forma sequencial e repetida:

Fig. 2 Processo SPEC que implementamos

Fizemos desta forma pois o objetivo da especificação é representar apenas o comportamento externo observado pelo ambiente, ignorando totalmente os detalhes internos do protocolo, como reenvios, perdas de mensagem ou acknowledgments.

Depois, fizemos a comparação com a versão completa do protoloco ABP utilizando **bissimulação fraca** no CAAL. Optámos pela bissimulação fraca porque o nosso objetivo era comparar apenas o comportamento observável do sistema. A bissimulação forte, exige que os dois processos coincidam exatamente em todos os passos, incluindo os internos, o que não era o que pretendíamos.

Obtivemos o seguinte resultado:



Fig. 3 Resultado do teste de equivalência entre ABP e SPEC, usando bissimulação fraca no CAAL

Apesar de termos usado bissimulação fraca, que ignora os passos internos do sistema, podemos observar que o ABP e o SPEC continuam a **não ser** considerados **equivalentes**.

Isto acontece porque no ABP, pode haver situações onde são aceites várias mensagens seguidas sem que a entrega aconteça logo a seguir, por exemplo: se houver perdas ou reenvios. Já no SPEC cada 'accept é imediatamente seguido de 'deliver.

Exercício 1.3 – Reimplementação do ABP

Neste exercício, o objetivo foi reimplementar o protocolo *ABP incluindo* valores das mensagens e o bit de controlo enviados entre os processos.

Optamos por fazer esta implementação na ferramenta **PseuCo** e não no CAAL, porque o CAAL não permite enviar valores concretos como parâmetros nas ações.

Para além da adaptação do código para a sintaxe do PseuCo, as outras alterações que fizemos foram:

- Adicionámos a passagem da mensagem, com valores entre 0 e 9;
- ➢ O Sender0 e Sender1 agora recebem uma mensagem m via accept?m e enviam-na respetivamente por send0!m ou send1!m;
- > Os **Receiver0** e **Receiver1** também recebem a mensagem <u>m</u> com receive0?m ou receive1?m e fazem deliver!m dessa mesma mensagem;
- O comportamento do Trans e Ack foi mantido de forma semelhante ao ABP anterior, mas agora com a transmissão dos valores;

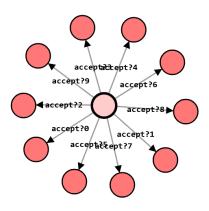


Fig 4. Transições iniciais do sistema ABP com passagem de valores

Run processes in a server

Exercício 2.1 - Implementação de mecanismos de sincronização no servidor

O objetivo deste exercício foi implementar um servidor que permite a execução de comandos do sistema operativo através de pedidos HTTP, dado que não é possível executar processos OS diratamente no browser via JavaScript. O

servidor recebe pedidos de um cliente web, executa os comandos solicitados e retorna os resultados.

O sistema é composto por:

- Cliente web: Uma interface HTML/JavaScript que permite ao utilizador inserir comandos e visualizar os resultados
- > Servidor: Implementado em Scala utilizando a biblioteca http4s, responsável por processar os pedidos e executar os comandos
 Os passos para a execução de cada versão do servidor são idênticos:
 - o Abrir o terminal no diretório "*Mecanismo escolhido*/server "
 - Executar o comando 'sbt run'
 - o Abrir o ficheiro client/index.html num browser
 - Inserir comandos no campo "Input program" (por exemplo: pwd, ls, echo)
 - Clicar em "Run the commands" para enviar os pedidos
 - Verificar o estado do servidor clicando em "Status"

Para testar a concorrência e os limites de processos simultâneos:

- o Executar múltiplos comandos de longa duração (ex: sleep 10)
- Observar que apenas 3 processos executam simultaneamente (limite definido)
- Verificar que comandos adicionais ficam em fila de espera

Synchronized Blocks

Os **synchronized blocks** são usados neste contexto para proteger estruturas de dados partilhadas contra o acesso concorrente. O servidor gere várias estruturas de dados partilhadas:

- counter: Mantém o registo do número total de pedidos.
- *runningProcesses*: Uma lista dos comandos atualmente em execução, os seus IPs de utilizador e os números de processo.
- pendingQueue: Uma fila de comandos à espera de serem executados.

Sem a sincronização adequada, o acesso concorrente a estas estruturas de dados pode levar a condições de corrida, onde a ordem das operações de diferentes threads afeta o resultado. Isto pode resultar em:

- Contagens de pedidos incorretas.
- Corrupção de dados nas listas e filas.
- Estado do servidor inconsistente.

Também garantem que apenas uma thread pode aceder a estas estruturas de dados de cada vez, mantendo a integridade e a consistência dos dados. Isto é crucial para o correto funcionamento do servidor, especialmente ao lidar com vários pedidos de clientes ao mesmo tempo.

Todos os métodos que acedem ao estado usam *this.synchronized*, como por exemplo:

- incrementAndGetCounter: Este método incrementa o counter e retorna o valor atualizado. O bloco this.synchronized garante que apenas uma thread pode executar esta operação de cada vez, prevenindo condições de corrida quando múltiplas threads tentam incrementar o contador.
- canStartProcess: Este método verifica se o número de processos em execução é inferior ao máximo permitido (MAX_RUNNING). O bloco this.synchronized protege a lista runningProcesses contra o acesso concorrente.

Lock-Free programming

A programação lock-free é usada como uma abordagem alternativa para gerir o acesso concorrente a estruturas de dados partilhadas, com o objetivo de evitar a sobrecarga e os potenciais problemas associados aos locks. Em vez de usar locks para serializar o acesso, os algoritmos lock-free dependem de operações atómicas para garantir que múltiplas threads podem modificar dados partilhados sem interferir na correção umas das outras.

Nesta implementação, são utilizadas técnicas de programação lock-free para gerir o estado partilhado do servidor. As seguintes estruturas de dados são geridas utilizando operações atómicas:

- counter: Um AtomicInteger é usado para manter o número total de pedidos.
- runningProcesses: Um AtomicReference é usado para guardar um ListBuffer dos processos atualmente em execução.
- pendingQueue: Um AtomicReference é usado para guardar uma Queue de comandos à espera de serem executados.

As operações atómicas fornecem garantias sobre a indivisibilidade das operações, garantindo que, mesmo num ambiente concorrente, estas estruturas de dados são atualizadas de forma consistente.

A programação lock-free é implementada utilizando **AtomicInteger** e **AtomicReference** para gerir o estado partilhado de forma thread-safe sem depender de locks. Como por exemplo:

- incrementAndGetCounter: Este método utiliza AtomicInteger.incrementAndGet() para incrementar atomicamente o contador e obter o novo valor. Isto elimina a possibilidade de condições de corrida quando múltiplas threads tentam incrementar o contador.
- removeRunningProcess: Semelhante a addRunningProcess, este método utiliza
 compareAndSet() num loop para remover atomicamente um processo da lista
 runningProcesses. Encontra o índice do processo a remover, cria uma nova lista
 sem esse processo e, em seguida, atualiza atomicamente a referência
 runningProcesses.

Volatile Variables

As variáveis volatile são utlizadas para garantir a visibilidade das alterações a variáveis partilhadas entre várias threads. Ao contrário da utilização de locks, as variáveis volatile fornecem uma forma mais fraca de sincronização, garantindo que cada leitura de uma variável volatile acontece antes de qualquer escrita subsequente, e vice-versa. Isto significa que as threads vão ver o valor mais atualizado de uma variável volatile sem necessariamente terem acesso exclusivo à mesma.

Nesta implementação, as variáveis volatile são usadas para gerir o estado partilhado do servidor. As seguintes estruturas de dados são declaradas como volatile:

- counter: Uma variável Int que mantém o registo do número total de pedidos.
- *runningProcesses*: Um ListBuffer que armazena os comandos atualmente em execução, os seus IPs de utilizador e os números de processo.
- pendingQueue: Uma Queue que contém os comandos à espera de serem executados.

Exercício 2.2 - Implementação de Bad Synchronized Blocks

Esta "má" implementação do **ServerState** apresenta várias condições de corrida (data races) que podem levar a comportamentos inconsistentes e inesperados do servidor. Como por exemplo:

O método incrementAndGetCounter apresenta uma condição de corrida clássica, entre a leitura do valor atual (val current = counter) e o incremento (counter += 1), outra

- thread pode modificar o valor de counter, resultando em: contadores duplicados, perda de incrementos e estados inconsistentes do contador.
- As operações sobre runningProcesses e pendingQueue não são nem atómicas nem sincronizadas, logo várias threads podem, ao mesmo tempo, verificar se podem inciar um processo (canStartProcess), adicionar processos à listas (addRunningProcess) e fazer com que o limite de processos em execução seja excedido (MAX_RUNNING)

O processo de replicação da 'data race' é relativamente simples, para tal basta enviar uma quantidade significativa de comandos para o servidor em simultâneo. O que faz com que o servidor acuse um erro e acabe por *crashar*.



```
Se verificarmos os logs deparamo-nos com esta mensagem de erro:
 java.lang.IndexOutOfBoundsException: 6
    at scala.collection.mutable.ListBuffer.remove(ListBuffer.scala:347)
    at cp.serverPr.ServerState.removeRunningProcess(ServerState.scala:28)
    at cp.serverPr.Routes$.$anonfun$runProcess$1(Routes.scala:65)
    at cats.effect.IOFiber.runLoop(IOFiber.scala:413)
    at cats.effect.IOFiber.execR(IOFiber.scala:1362)
    at cats.effect.IOFiber.run(IOFiber.scala:112)
    at cats.effect.unsafe.WorkerThread.run(WorkerThread.scala:743)
 2025-05-30 17:25:19 - • Starting process (25) for user 127.0.0.1: ls
 2025-05-30 17:25:19 - [25] Error running ls for user 127.0.0.1: 6
 java.lang.IndexOutOfBoundsException: 6
    at scala.collection.mutable.ListBuffer.remove(ListBuffer.scala:347)
    at cp.serverPr.ServerState.removeRunningProcess(ServerState.scala:28)
    at cp.serverPr.Routes$.$anonfun$runProcess$1(Routes.scala:65)
    at cats.effect.IOFiber.runLoop(IOFiber.scala:413)
    at cats.effect.IOFiber.execR(IOFiber.scala:1362)
    at cats.effect.IOFiber.run(IOFiber.scala:112)
    at cats.effect.unsafe.WorkerThread.run(WorkerThread.scala:634)
```

Explicação: O método *removeRunningProcess* tem uma race condition crítica:

- 1. Thread A encontra o índice 6 para remover um processo
- 2. Thread B remove outro elemento, encurtando a lista para 6 elementos (índices 0-5)
- 3. Thread A tenta remover o índice 6, mas este já não existe
- 4. **Resultado**: Crash da aplicação

Este crash demonstra perfeitamente como 'data races' podem causar falhas catastróficas no sistema, não apenas inconsistências nos dados.

Simulating ABP with actors

Exercício 3.1 – Descrever a estrutura e o comportamento dos atores

Nesta parte do projeto, implementamos o protocolo ABP utilizando o modelo de atores da biblioteca *Akka*. O sistema é composto pelos seguintes Atores:

- ➤ **SenderActor:** Envia mensagens numeradas, alternado o bit de controlo (0 ou 1). Fica a aguardar um ack correspondente. Se este não for recebido dentro de 15 segundos, reenvia a mensagem até um máximo de 5 tentativas. Quando o ack correto, é recebido, avança para a próxima mensagem.
- > TransActor: Simula o canal de transmissão entre o emissor e o recetor. Dependendo do modo escolhido pode:
 - o Modo 1 entregar sempre a mensagem
 - o Modo 2 perder ou duplicar mensagens, mas entregando-as sempre
 - Modo 3 perder ou duplicar mensagens, n\u00e3o conseguindo entreg\u00e1las sempre

- ReceiverActor: Recebe mensagens do transmissor e valida o bit. Se for o esperado envia um ack para confirmar a receção e alterna o bit.
- AckActor: Recebe os acks do receiver e reencaminha-os para o SenderActor.

A hierarquia é:

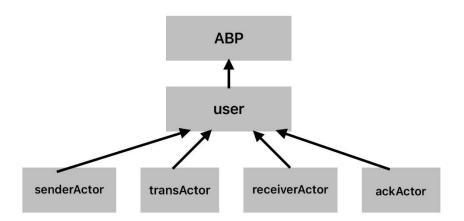


Fig. 5 Diagrama da hierarquia dos atores

Exercício 3.2

O projeto encontra-se estruturado em vários ficheiros .scala na pasta akka-abp/src/main/scala.

Assim, o user deve abrir o terminal, ir para o diretório akka-abp e correr o comando sbt, que irá compilar o sistema.

Depois deve fazer run.

O sistema pedirá ao utilizador que diga um número de mensagens que quer enviar e de que modo as quer enviar. Se o user quiser um cenário sem perdas nem duplicações deverá escolher o Modo 1.

Por exemplo se escolher enviar 3 mensagens irá ver algo deste género:

```
Protocolo ABP iniciado
Quantas mensagens pretende enviar?
Numero: 3
Por favor, escolha um modo:
1 - Comunicacao com sucesso (sem perda, nem duplicacao)
2 - Comunicacao com algumas falhas (mensagens perdidas e duplicadas mas todas entregues)
3 - Comunicacao com falhas graves (mensagens nao entregues)
Modo: 1
[Sender] A enviar mensagem 1 com bit 0
[Trans] A processar a mensagem 1 com bit 0
[Receiver] Recebeu mensagem 1 com bit 0
[Ack] Recebido ack para bit 0
[Ack] A enviar ack para bit 0

[Sender] A enviar mensagem 2 com bit 1
[Trans] A processar a mensagem 2 com bit 1
[Receiver] Recebeu mensagem 2 com bit 1
[Ack] Recebido ack para bit 1
[Ack] A enviar ack para bit 1
[Sender] A enviar mensagem 3 com bit 0
[Trans] A processar a mensagem 3 com bit 0
[Trans] A processar a mensagem 3 com bit 0
[Ack] Recebido ack para bit 0
[Ack] Recebido ack para bit 0
[Ack] Recebido ack para bit 0
[Ack] A enviar ack para bit 0
[Ack] A enviar ack para bit 0
[Transmissao concluida. A encerrar o sistema
[success] Total time: 10 s, completed 30/05/2025, 16:35:27
```

Fig. 5 PrintScreen do output para 3 mensagens no modo 1

Exercício 3.3

O user deve abrir o terminal, ir para o diretório akka-abp e correr o comando sbt, que irá compilar o sistema.

Depois deve fazer run.

O sistema pedirá ao utilizador que diga um número de mensagens que quer enviar e de que modo as quer enviar.

> Se o user quiser um cenário com perdas e duplicação de mensagens, mas onde as mensagens são sempre entregues deverá escolher o Modo 2.

Por exemplo se escolher enviar 3 mensagens irá ver algo deste género:

```
Quantas mensagens pretende enviar?
Numero: 3
Por favor, escolha um modo:
1 - Comunicacao com sucesso (sem perda, nem duplicacao)
2 - Comunicacao com algumas falhas (mensagens perdidas e duplicadas mas todas entregues)
3 - Comunicacao com falhas graves (mensagens nao entregues)
Modo: 2
[Sender] A enviar mensagem 1 com bit 0
[Trans] A processar a mensagem 1 com bit 0
[Trans] Mensagem 1 perdida
Nenhuma resposta por 15 segundos. A reenviar mensagem 1
[Sender] A enviar mensagem 1 com bit 0
[Trans] A processar a mensagem 1 com bit 0
[Trans] Mensagem 1 duplicada, a enviar 2 vezes
[Receiver] Recebeu mensagem 1 com bit 0
[Receiver] Recebeu mensagem 1 com bit 0
[Ack] Recebido ack para bit 0
[Ack] A enviar ack para bit 0
[Sender] A enviar mensagem 2 com bit 1
[Trans] A processar a mensagem 2 com bit 1
[Trans] Mensagem 2 perdida
Nenhuma resposta por 15 segundos. A reenviar mensagem 2
[Sender] A enviar mensagem 2 com bit 1
[Trans] A processar a mensagem 2 com bit 1
[Receiver] Recebeu mensagem 2 com bit 1
[Ack] Recebido ack para bit 1
[Ack] A enviar ack para bit 1
[Sender] A enviar mensagem 3 com bit 0
[Trans] A processar a mensagem 3 com bit 0
[Receiver] Recebeu mensagem 3 com bit 0
[Trans] Mensagem 3 duplicada, a enviar 2 vezes
[Receiver] Recebeu mensagem 3 com bit 0
[Ack] Recebido ack para bit 0
[Ack] A enviar ack para bit 0
Transmissao concluida. A encerrar o sistema
[success] Total time: 34 s, completed 30/05/2025, 16:43:17
```

Fig. 6 PrintScreen do output para 3 mensagens no modo 2

> Se o user quiser um cenário com perdas e duplicação de mensagens, mas onde as mensagens nem sempre são entregues deverá escolher o Modo 3.

Por exemplo se escolher enviar 3 mensagens irá ver algo deste género:

```
Quantas mensagens pretende enviar?
Numero: 3
Por favor, escolha um modo:
1 - Comunicacao com sucesso (sem perda, nem duplicacao)
2 - Comunicacao com algumas falhas (mensagens perdidas e duplicadas mas todas entregues)
3 - Comunicacao com falhas graves (mensagens nao entregues)
[Sender] A enviar mensagem 1 com bit 0
[Trans] A processar a mensagem 1 com bit 0
[Trans] Mensagem 1 perdida
Nenhuma resposta por 15 segundos. A reenviar mensagem 1
[Sender] A enviar mensagem 1 com bit 0
[Trans] A processar a mensagem 1 com bit 0
[Trans] Mensagem 1 perdida
Nenhuma resposta por 15 segundos. A reenviar mensagem 1
[Sender] A enviar mensagem 1 com bit 0
[Trans] A processar a mensagem 1 com bit 0
[Trans] Mensagem 1 perdida
Nenhuma resposta por 15 segundos. A reenviar mensagem 1
[Sender] A enviar mensagem 1 com bit 0
[Trans] A processar a mensagem 1 com bit 0
[Trans] Mensagem 1 perdida
Nenhuma resposta por 15 segundos. A reenviar mensagem 1
[Sender] A enviar mensagem 1 com bit 0
[Trans] A processar a mensagem 1 com bit 0
[Trans] Mensagem 1 perdida
Nenhuma resposta por 15 segundos. A reenviar mensagem 1
Limite de tentativas de reenvio atingido. Falha no envio. A fechar o sistema.
[success] Total time: 79 s (0:01:19.0), completed 30/05/2025, 16:47:47
```

Fig. 6 PrintScreen do output para 3 mensagens no modo 3