

K. br. 29/10

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U DANILOVGRADU kao prvostepeni krivični, po sudiji pojedincu Vladimiru Novoviću, uz učešće Ane Ivanović, kao zapisničara, u krivičnom predmetu okrivljenog Š.Ž. iz P., koga brani Đ.D., advokat iz P., zbog produženog krivičnog djela utaja iz čl.243 st.2 u vezi st.1 KZ u vezi čl.49 KZ, odlučujući po optužnici Osnovnog državnog tužilaštva iz Podgorice Kt.br.757/09 od 30.03.2010.godine, koju je na glavnom pretresu zastupala Snežana Šišević, zamjenik ODT-a iz Podgorice, nakon održanog glavnog i javnog pretresa, u prisustvu zastupnika optužbe, okrivljenog i branioca adv. M.Ž., koja je postupala po zamjениčkom punomoćju adv. Đ.D. dana 14.12.2011.godine, donio je dana 14.12.2011.godine i istog dana javno objavio

P R E S U D U

Okrivljeni Š.Ž., od oca P. i majke V., rođene K., rođen ...godine u P., sa mjestom prebivališta u P. - ul. M. bb, državljanin Crne Gore, oženjen, otac dvoje djece, pismen, završio srednju elektrotehničku školu, vojsku služio 1994.godine u S., vodi se u vojnoj evidenciji u P., srednjeg imovnog stanja, osuđivan presudom Višeg suda u Kraljevu K.br.33/09 od 29.03.2010.godine, zbog krivičnog djela iz čl.206 st.3 u vezi st.1 u vezi čl.33 KZ na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci, a koja presuda je priznata presudom Višeg suda u Podgorici Kv.br.444/11 od 09.05.2011.godine, kojom je zbog krivičnog djela razbojništvo iz čl.242 st.4 u vezi st.1 u vezi čl.23 KZ osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci i presudom Osnovnog suda u Podgorici K.br.09/1177 od 12.05.2011.godine, zbog krivičnog djela prevara iz čl.244 st.3 KZ na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine ,

K R I V J E

Što je:

Dana 15.09.2008.godine, u P., u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist prisvojio tuđe pokretne stvari, koje su mu povjerene, na način što je po ovlaštenju M.M., vlasnika i izvršnog direktora oštećenog DOO "M." - N., za račun oštećenog od DOO "R." P., preuzeo 500 metara kabla PPY 5x4 mm, 500 metara kabla PPY 5x6 mm, 300 metara kabla PPY 5x10 mm, 5000 metara kabla PPY 3x1,5 mm i 4000 metara kabla PPY 3x2,5 mm, koje stvari je prisvojio, dok je vrijednost utajenih stvari iznosila 7929,00 eura.

Dana 23.07.2009.godine, u selu Č., opština D., u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, prisvojio tuđe pokretne stvari koje su mu povjerene, na način što je iz skladišta oštećenog DOO "M." preuzeo jedno srednjenaponsko blokovsko postrojenje RMU10kV 630 kVa sastava 2 V + 1T i niskonaponski blok 630 kVa sa 8 izvoda i javnom rasvjetom, vlasništvo oštećenog, koje stvari je prisvojio, dok je vrijednost utajenih stvari iznosila 15537,60 eura,

- čime je počinio produženo krivično djelo utaja iz čl.243 st.2 u vezi st.1 KZ u vezi čl.49 KZ .

Pa ga sud primjenom citiranih zakonskih propisa, te čl.4, 5, 15, 32, 36 i 42 KZ i čl 226, 229 i 374 ZKP-a

O S U Ā U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

Dužan je okrivljeni da na ime troškova krivičnog postupka uplati ovom sudu iznos od 66,00 eura i po osnovu sudskog paušala iznos od 30,00 eura, a sve u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude.

Na osnovu čl.239 st.2 ZKP-a obavezuje se okrivljeni da na ime imovinsko-pravnog zahtjeva uplati oštećenom DOO "M." N. iznos od 23.466,60 eura, a u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude.

O B R A Z L O Ź E N J E

Optužnicom ODT Podgorica Kt.br.757/09 od 30.03.2010.godine, stavljeno je na teret okrivljenom Š.Ž. izvršenje krivičnog djela utaja iz čl.243 st.2 u vezi st.1 KZ. Zastupnik optužbe je u završnoj riječi izmijenio činjenični opis krivičnog djela iz optužnice, na način određen kao u izreci presude, stavljajući na teret okrivljenom da je izvršio produženo krivično djelo utaja iz čl.243 st.2 u vezi st.1 KZ u vezi čl.49 KZ. Predložio je da sud okrivljenog ogласi krivim i osudi na kaznu u zakonom propisanim granicama.

Okrivljeni Š.Ž. u odbrani datoj na glavnom pretresu je priznao izvršenje krivičnog djela, izjašnjavajući se da je kriv. U bitnom je naveo da je tačno da je dana 15.09.2008.godine, od privrednog društva DOO "R." u P. preuzeo robu za privredno društvo DOO "M.", vlasništvo M.M. i to 500 metara instalacionog kabla PPU 5x4 mm, 500 metara kabla 5x6 mm, 300 metara kabla 5x10 mm, 5.000 metara kabla 3x1,5 mm i 4.000 metara kabla 3x2,5 mm, sve ukupne vrijednosti 7.929,00 eura, a koju robu je prodao i novac zadržao za sebe. Dalje je naveo i da je dana 23.07.2009.godine, iz skladišta u D., gdje je bila uskladištena roba privrednog društva DOO "M." vlasništvo oštećenog

M.M., preuzeo robu u vrijednosti od 15.537,60 eura i to jedno blokovsko postrojenje RMU 10 kW, 630 kVa sastava 2V + 1T i niskonaponski blok 630 kVa sa 8 izvoda i javnom rasvjetom, a koje stvari je takodje prodao, a novac zadržao za sebe. Pojasnio je da je prisvajanjem ovih tuđih pokretnih stvari, koje su mu bile povjerene, imao namjeru da pribavi protivpravnu imovinsku korist, a koju je i pribavio u ukupnom iznosu od 23.466,60 eura. Istakao je i da do sada nije obeštetio privredno društvo DOO "M.", da planira da to učini čim nabavi novac, da je upravo zbog toga oglasio prodaju kuće u P., te da se kaje zbog učinjenog krivičnog djela.

Okrivljeni Š.Ž. u završnoj riječi je naveo da prihvata završnu riječ svoga branioca, te da će se potruditi da obešteti oštećenog.

Branilac okrivljenog Š.Ž., adv. M.Ž., koja je postupala po zamjениčkom punomoćju adv. Đ.D., u završnoj riječi je u bitnom navela da je njen branjenik priznao izvršenje krivičnog djela i ukazala je da na strani njenog branjenika, kao olakšavajuće okolnosti stoje priznanje izvršenog krivičnog djela, kajanje, teška materijalna situacija, porodične prilike, jer je otac dvoje maloljetne djece i da se ovlašćeni predstavnik oštećenog nije pridružio krivičnom gonjenju.

Sud je na glavnom pretresu u dokaznom postupku saslušao ovlašćenog predstavnika oštećenog privrednog društva DOO „M.“ N. M.M., izvršio uvid u otpremnicu br.1509/02 od 15.09.2008.godine, izvršio uvid u fakturu "R." DOO br.1592 od 15.09.2008.godine, pročitao dopis ZIKS-a KPD-N-2157 od 29.07.2011.godine, pročitao nalaz i mišljenje vještaka ekonomsko-finansijske struke dipl.ecc. M.-B. M. Ki.br.31/09 od 07.12.2009.godine i pročitao izvod iz kaznene evidencije Uprave policije PJ Podgorica br.11-245-14408/2-2278 od 31.05.2011.godine, izdat na ime okrivljenog.

Svjedok - ovlašćeni predstavnik oštećenog privrednog društva DOO „M.“ N. M.M., koji je vlasnik i izvršni direktor ovog privrednog društva, u iskazu datom u istražnom postupku i na glavnom pretresu u bitnom je naveo da je imao poslovnu saradnju sa okrivljenim, koji je inače bio glavni poslovodja u E. P. Tvrdi da ga je okrivljeni obavještavao o potrebama za trafostanice za određene firme, jer je bio u toku toga, što je on i prihvatio i nakon što je tim preduzećima slao ponude, nakon prihvata ponuda, kao i uplata, trgovao je, po njegovom ovlašćenju, potreban materijal u radnjama koje se bave prometom takvih roba i redovno mu je donosio fakture, koje je uredno plaćao, a nakon toga bi vršili ugradnju. Za potrebe svog privrednog društva držao je robu - opremu za trafostanice i kablove u skladištu u Č.. Iz stovarišta u Č., okrivljeni je uzeo robu u vrijednosti od 15.537,60 eura, a radilo se o blokovskom postrojenju RMU 10 kW, 630 kVa sastava 2V + 1T i niskonaponskom mostu 630 kVa sa 8 izvoda i javnom rasvjetom. Nakon uzimanja ove robe, okrivljeni je trebao da dodje kod njega i da mu ispostavi fakture, odnosno da donese podatke o firmama kojima treba da ispostavi račun. Medjutim, okrivljeni se nakon uzimanja robe nije javio i bio je prinudjen da slučaj prijavi policiji. Što se tiče stvari koje je okrivljeni Š.Ž. uzeo od privrednog društva DOO "R." za potrebe njegovog privrednog društva, iste su nabrojane u otpremnici br.1509/02 od 15.09.2008.godine, a njegovo privredno društvo je te stvari platilo privrednom društvu DOO "R.", iako ih okrivljeni po uzimanju nije donosio. Nije se pridružio krivičnom gonjenju protiv okrivljenog, a postavio je imovinsko-pravni zahtjev u ime privrednog društva DOO "M." N. u iznosu od 23.466,60 eura. U završnoj riječi je tražio da sud što blaže kazni okrivljenog.

Iz uvida u otpremnicu br.1509/02 od 15.09.2008.godine, utvrđuje se da je dana 15.09.2008.godine, za račun DOO "M." N. od privrednog društva DOO "R." P., lice po prezimenu Š., preuzelo 500 metara kabla PPU 5x4 mm, 500 metara kabla 5x6 mm, 300 metara kabla 5x10 mm, 5.000 metara kabla 3x1,5 mm i 4.000 metara kabla 3x2,5 mm.

Iz uvida u fakturu "R." DOO br.1592 od 15.09.2008.godine, utvrđuje se da prodajna cijena 500 metara kabla PPU 5x4 mm, 500 metara kabla 5x6 mm, 300 metara kabla 5x10 mm, 5.000 metara kabla 3x1,5 mm i 4.000 metara kabla 3x2,5 mm, ukupno iznosi 7.929,00 eura.

Iz nalaza i mišljenja vještaka ekonomsko-finansijske struke dipl.ecc.M.-B. M. Ki.br.31/09 od 07.12.2009.godine, utvrđuje se da je vrijednost jednog srednjenaponskog blokovskog postrojenja RMU10kV 630 kVa sastava 2 V + 1T i niskonaponskog bloka 630 kVa sa 8 izvoda i javnom rasvjetom, na dan izvršenja krivičnog djela iznosila 15.537,60 eura, a da je vrijednost robe izdate po otpremnici br.1509/02 od 15.09.2008.godine, tj. 500 metara kabla PPU 5x4 mm, 500 metara kabla 5x6 mm, 300 metara kabla 5x10 mm, 5.000 metara kabla 3x1,5 mm i 4.000 metara kabla 3x2,5 mm, na dan izvršenja krivičnog djela iznosila 7.929,00 eura. Ukupna vrijednost robe bila je 23.466,60 eura.

Sud je cijenio nalaz i mišljenje ovog vještaka, pa je isti prihvatio kao jasan, stručan, objektivan i dat prema pravilima struke i nauke.

Iz izvoda iz kaznene evidencije Uprave policije PJ Podgorica br.11-245-14408/2-2278 od 31.05.2011.godine, izdatog na ime okrivljenog i dopisa ZIKS-a KPD-N-2157 od 29.07.2011.godine, utvrđuje se da je okrivljeni osudjivan presudom Višeg suda u Kraljevu K.br.33/09 od 29.03.2010.godine, zbog krivičnog djela iz čl.206 st.3 u vezi st.1 u vezi čl.33 KZ na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci, a koja presuda je priznata presudom Višeg suda u Podgorici Kv.br.444/11 od 09.05.2011.godine, kojom je zbog krivičnog djela razbojništvo iz čl.242 st.4 u vezi st.1 u vezi čl.23 KZ osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci i presudom Osnovnog suda u Podgorici K.br.09/1177 od 12.05.2011.godine, zbog krivičnog djela prevara iz čl.244 st.3 KZ na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine.

Sud je cijenio iskaz svjedoka – ovlašćenog predstavnika oštećenog privrednog društva DOO „M.“ N., M.M., pa je isti prihvatio kao istinit, logičan i ubjedljiv. Iskaz ovog svjedoka stoji u skladnoj vezi sa otpremnicom br.1509/02 od 15.09.2008.godine, fakturom "R." DOO br.1592 od 15.09.2008.godine, nalazom i mišljenjem vještaka ekonomsko-finansijske struke dipl.ecc.M.-B. M. Ki.br.31/09 od 07.12.2009.godine i priznanjem okrivljenog.

Na osnovu naprijed izložene činjenične gradje, koja proizilazi iz sadržine dokaza provedenih na glavnom pretresu, ovaj sud je nesumnjivo zaključio, da su se u radnjama okrivljenog Š.Ž., stekla sva obilježja bića produženog krivičnog djela utaja iz čl.243 st.2 u vezi st.1 KZ u vezi čl.49 KZ. Naime, okrivljeni je dana 15.09.2008.godine, u P., u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist prisvojio tuđe pokretne stvari, koje su mu povjerene, na način što je po ovlašćenju M.M., vlasnika i izvršnog direktora oštećenog DOO "M." - N., za račun oštećenog od DOO "R." P., preuzeo 500 metara kabla PPY 5x4 mm, 500 metara kabla PPY 5x6 mm, 300 metara kabla PPY 5x10 mm, 5000 metara kabla PPY 3x1,5 mm i 4000 metara kabla PPY 3x2,5 mm, koje stvari je prisvojio, dok je vrijednost utajenih stvari iznosila 7.929,00 eura i dana 23.07.2009.godine, u selu Ć., opština D., u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, prisvojio tuđe pokretne stvari koje su mu povjerene, na način što je iz skladišta oštećenog DOO "M." preuzeo jedno srednjenaponsko blokovsko postrojenje RMU10kV 630 kVa sastava 2 V + 1T i niskonaponski blok 630 kVa sa 8 izvoda i javnom rasvjetom, vlasništvo oštećenog, koje stvari je prisvojio, dok je vrijednost utajenih stvari iznosila 15.537,60 eura.

Naime, iz odbrane okrivljenog Š.Ž. sa glavnog pretresa, koja ima kvalitet priznanja, utvrđuje se da je isti dana 15.09.2008.godine, sa namjerom da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, od privrednog društva DOO "R." u P. preuzeo robu za privredno društvo DOO "M.", po ovlaštenju vlasnika i izvršnog direktora oštećenog DOO "M." N. M.M., koja mu je bila povjerena i to 500 metara instalacionog kabla PPU 5x4 mm, 500 metara kabla 5x6 mm, 300 metara kabla 5x10 mm, 5.000 metara kabla 3x1,5 mm i 4.000 metara kabla 3x2,5 mm, sve ukupne vrijednosti 7.929,00 eura, prisvojio je, a zatim prodao i novac zadržao za sebe, te da je dana 23.07.2009.godine, sa namjerom da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, iz skladišta u D., gdje je bila uskladištena roba privrednog društva DOO "M." vlasništvo oštećenog M.M., preuzeo robu u vrijednosti od 15.537,60 eura i to jedno blokovsko postrojenje RMU 10 kW, 630 kVa sastava 2V + 1T i niskonaponski blok 630 kVa sa 8 izvoda i javnom rasvjetom, koja mu je bila povjerena, a koje stvari je takodje prisvojio, prodao, a novac zadržao za sebe.

Ovakvo priznanje okrivljenog sud je cijenio kao istinito, potpuno, jasno, dato svjesno i dobrovoljno, uz razumijevanje posljedica datog priznanja.

Priznanje okrivljenog stoji u skladnoj vezi sa iskazom svjedoka – ovlaštenog predstavnika oštećenog privrednog društva DOO „M.“ N., M.M., iz kojeg iskaza se utvrđuje da je skladište oštećenog DOO "M.", iz kojeg je okrivljeni prisvojio jedno srednjenaponsko blokovsko postrojenje RMU10kV 630 kVa sastava 2 V + 1T i niskonaponski blok 630 kVa sa 8 izvoda i javnom rasvjetom, bilo u selu Č., te da je robu koju je okrivljeni preuzeo po njegovom ovlaštenju, a za račun oštećenog DOO "M." od DOO "R." P. i to 500 metara kabla PPU 5x4 mm, 500 metara kabla 5x6 mm, 300 metara kabla 5x10 mm, 5.000 metara kabla 3x1,5 mm i 4.000 metara kabla 3x2,5 mm i koju je prisvojio, DOO "M." N. platio DOO "R." P., kao i sa otpremnicom br.1509/02 od 15.09.2008.godine, fakturom "R." DOO br.1592 od 15.09.2008.godine i nalazom i mišljenjem vještaka ekonomsko-finansijske struke M.-B. M. Ki.br.31/09 od 07.12.2009.godine. Nalazom i mišljenjem vještaka ekonomsko-finansijske struke potvrđeno je da je vrijednost jednog srednjenaponskog blokovskog postrojenja RMU10kV 630 kVa sastava 2 V + 1T i niskonaponskog bloka 630 kVa sa 8 izvoda i javnom rasvjetom, na dan izvršenja krivičnog djela iznosila 15.537,60 eura, a da je vrijednost robe izdate po otpremnici br.1509/02 od 15.09.2008.godine, tj. 500 metara kabla PPU 5x4 mm, 500 metara kabla 5x6 mm, 300 metara kabla 5x10 mm, 5.000 metara kabla 3x1,5 mm i 4.000 metara kabla 3x2,5 mm, na dan izvršenja krivičnog djela iznosila 7.929,00 eura, te da je zbirna vrijednost prisvojene robe bila 23.466,60 eura.

Krivično djelo utaja iz čl.243 st.2 u vezi st.1 KZ čini onaj ko u namjeri da sebi ili drugom pribavi protivpravnu imovinsku korist, prisvoji tuđu pokretnu stvar koja mu je povjerena, a pod uslovom da vrijednost utajenih stvari prelazi iznos od 3.000 €. Članom 49 KZ propisano je da produženo krivično djelo čini više istih ili istovrsnih krivičnih djela učinjenih u vremenskoj povezanosti od strane istog učinioca i koja predstavljaju cjelinu zbog postojanja najmanje dvije od sljedećih okolnosti: istovjetnosti oštećenog, istovrsnosti predmeta djela, korišćenje iste situacije ili istog trajnog odnosa, jedinstvo mjesta ili prostora izvršenja krivičnog djela ili jedinstvenog umišljaja učinioca. U konkretnom slučaju, okrivljeni je počinio više krivičnih djela utaja iz čl.243 st.2 u vezi st.1 KZ, u vremenskoj povezanosti, a koja predstavljaju jedinstvenu cjelinu zbog istovjetnosti oštećenog, korišćenja iste situacije i jedinstvenog umišljaja, a kako je to činjenično naprijed utvrđeno, tako da se u radnjama okrivljenog stiču svi bitni elementi bića produženog krivičnog djela utaja iz čl.243 st.2 u vezi st.1 KZ.

Cijeneći psihički odnos okrivljenog prema izvršenom krivičnom djelu, sud je našao da je isti

postupao sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan svog djela, tj. da svojim radnjama prisvaja tuđe pokretne stvari koje su mu povjerene, uz namjeru pribavljanja protivpravne imovinske koristi u utvrdjenim iznosima, što je i htio, pa je istog valjalo oglasiti krivim.

Sud je precizirao činjenični opis krivičnog djela, na način što je u trećem redu u st.1 poslije riječi "vlasnika i" stavio riječ "izvršnog", kako je to navedeno u izreci presude, obzirom da je takvo činjenično utvrdjenje proizašlo iz dokaza provedenih na glavnom pretresu, ne povrijedjujući na taj način objektivni identitet optužnice.

Nakon što je zastupnik optužbe odustao od saslušanja svjedoka-ovlašćenog predstavnika privrednog društva DOO "R." B.J., sud je odlučio da se takav dokaz ne izvodi, obzirom da je činjenično stanje u ovoj krivičnoj stvari bilo u dovoljnoj mjeri utvrdjeno.

Prilikom odlučivanja o kazni, sud je imao u vidu sve okolnosti na strani okrivljenog, koje utiču da kazna bude manja ili veća u smislu čl.42 KZ, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljenog našao da je priznao izvršenje krivičnog djela, da je oženjen, otac dvoje djece i da se ovlašćeni predstavnik oštećenog nije pridružio krivičnom gonjenju, a od otežavajućih okolnosti da je osudjivan presudom Višeg suda u Kraljevu K.br.33/09 od 29.03.2010.godine, zbog krivičnog djela iz čl.206 st.3 u vezi st.1 u vezi čl.33 KZ na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci, a koja presuda je priznata presudom Višeg suda u Podgorici Kv.br.444/11 od 09.05.2011.godine, kojom je zbog krivičnog djela razbojništvo iz čl.242 st.4 u vezi st.1 u vezi čl.23 KZ osudjen na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci i presudom Osnovnog suda u Podgorici K.br.09/1177 od 12.05.2011.godine, zbog krivičnog djela prevara iz čl.244 st.3 KZ na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, što je utvrđeno iz citiranog izvoda iz kaznene evidencije i dopisa ZIKS-a. Zbog toga je sud okrivljenom izrekao kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, smatrajući da je ista u potpunosti adekvatna težini učinjenog krivičnog djela i ličnosti okrivljenog kao počinioca, te da će se ovako izrečenom kaznom zatvora u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja iz čl.32 KZ, a u okviru opšte svrhe propisivanja i izricanja krivičnih sankcija iz čl.4 st.2 KZ.

O troškovima krivičnog postupka odlučeno je na osnovu čl. 226 i 229 ZKP-a, pa kako je okrivljeni oglašen krivim, obavezan je da plati na ime troškova krivičnog postupka iznos od 66,00 eura, a koji se odnosi na nagradu odmjerenu vještaku ekonomsko-finansijske struke dipl.ecc.M.-B. M., kao i da plati na ime sudskog paušala iznos od 30,00 eura, a koji iznos je određen srazmjerno trajanju, složenosti ovog postupka i imovnom stanju okrivljenog. Sve prednje okrivljeni je dužan platiti u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude.

Na osnovu čl.239 st.2 ZKP-a obavezan je okrivljeni da na ime imovinsko pravnog zahtjeva - naknade štete uplati oštećenom DOO "M." N. iznos od 23.466,60 eura, obzirom da je nesporno utvrdjeno da je vrijednost stvari oštećenog koje je okrivljeni utajio toliko ukupno iznosila. Ovaj iznos okrivljeni je dužan platiti oštećenom u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude.

Na osnovu izloženog, a primjenom čl. 374 ZKP-a, odlučeno je kao u izreci ove presude.

ZAPISNIČAR,
Ana Ivanović, s.r.
s.r.

S U D I J A,
Vladimir Novović,

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana prijema pismenog otpravka Višem sudu u Podgorici, a preko ovog suda.

DOSTAVITI:

- ODT Podgorica
- Okrivljenom u ZIKS-u
- Braniocu okrivljenog adv. Đ.D.
- Po pravosnažnosti oštećenom DOO "M." N.