

Osnovni Sud u Baru  
**K 309/2010**

07. April 2011.

K.br. 309/10

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BARU, kao prvostepeni krivični, u vijeću sastavljenom od sudije G. Š., kao predsjednika vijeća i sudija porotnika V. N. i P. M., kao članova vijeća, sa zapisničarom M. M., u krivičnom predmetu optuženog Š. N., zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240 st.1 tč.1 Krivičnog zakonika, po optužnici Osnovnog državnog tužilaštva u Baru Kt. br. 398/04 od 29.04.2009. godine, nakon održanog glavnog javnog pretresa u prisustvu zastupnika optužbe Osnovnog državnog tužioca M. M., optuženog i njegovog branioca D. D., advokata iz B., dana 07.04.2011. godine donio je i javno objavio,

P R E S U D U

Optuženi Š.N., od oca D.i majke D. rođene V., rođen ... godine u B., sa prebivalištem u B., naselje P. bb, Srbin, nezaposlen, neoženjen, pismen, završio srednju Saobraćajnu školu, srednjeg imovnog stanja, osuđivan presudama : Višeg suda u Podgorici K. broj 98/03 od 22.04.2004. godine, zbog krivičnog djela pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz čl. 180 st.2 KZ RCG, na kaznu zatvora od 3 mjeseca, Osnovnog suda u Baru K. broj 163/06 od 09.05.2006. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ, na kaznu zatvora od 5 mjeseci, Osnovnog suda u Ulcinju K. broj 139/06 od 14.08.2006. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ, na kaznu zatvora od 6 mjeseci, Osnovnog suda u Baru K. broj 84/06 od 24.10.2006. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239/1 KZ, na kaznu zatvora od 30 dana, Osnovnog suda u Baru K. broj 158/04 od 33.07.2008. godine, zbog krivičnog djela teška tjelesna povreda iz čl. 36/1 KZ, na kaznu zatvora od 3 mjeseca, Osnovnog suda u Baru K. broj 408/02 od 19.06.2008. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ, na kaznu zatvora od 1 godine i 8 mjeseci, Osnovnog suda u Ulcinju K. broj 26/06 od 30.05.2005. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239/1 KZ, na kaznu zatvora od 30 dana, Osnovnog suda u Kotoru K. broj 225/05 od 15.04.2008. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ, na kaznu zatvora od 4 mjeseca, Osnovnog suda u Baru K. broj 353/06 od 18.02.2009. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239/1 KZ, na kaznu zatvora od 2 mjeseca, Osnovnog suda u Baru K. broj 721/06 od 05.05.2009. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239/1 KZ, na kaznu zatvora od 30 dana, Osnovnog suda u Baru K. broj 90/06 od 26.06.2009. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ, na kaznu zatvora od 3 mjeseca,

Osnovnog suda u Ulcinju K. broj 85/03 od 10.03.2009. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ , na kaznu zatvora od 1 godine i 6 mjeseci, Osnovnog suda u Baru K. broj 138/09 od 08.12.2009. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239/1 KZ , na kaznu zatvora od 2 mjeseca, Osnovnog suda u Baru K. broj 163/06 od 09.05.2006. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ , na kaznu zatvora od 5 mjeseci, Osnovnog suda u Baru K. broj 13/10 od 24.03.2010. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ , na kaznu zatvora od 1 godine,

## K R I V J E

Što je

Dana 20.07.2004 godine u Baru, obijanjem, oduzeo tuđe pokretne stvari vlasništvo oštećene „...“ parfimerije, u namjeri da njihovim prisvajanjem sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, na način što je podesnim sredstvom slomio cilindrični uložak na metalnoj rešetki, a zatim podesnim sredstvom djelovao na zadnja vrata parfimerije „B. ..“, otvorio ih, ušao u unutrašnjost iste i oduzeo 659 parfema raznih marki i jedan mobilni telefon marke „Nokia 3310“ ser. br. 351475807140040, sve u ukupnoj vrijednosti od 13.512,89 €,

- čime je učinio krivično djelo - teška krađa iz čl. 240. st.1. tač. 1. Krivičnog zakonika .

pa ga sud primjenom čl. 4, 32, 36 i 42 Krivičnog zakonika i čl. 359, 360 i 364 ZKP ,

## O S U Ć U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

Optuženi je dužan da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 150 € u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti, pod prijetnjom izvršenja.

## O B R A Z L O Ž E N j E

Optužnicom Osnovnog državnog tužilaštva u Baru Kt.br. 398/04 od 29.04.2009. godine stavljeno je na teret optuženim izvršenje krivičnih djela bliže opisanog u dispozitivu.

Optuženi Š. N. je svojoj odbrani izjavio da što se tiče krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, a u pitanju je obijanje parfimerije „...“ u Baru, nije tačno da je on zajedno sa B.Ž. 20.07.2004. godine obio parfimeriju i da su tom prilikom oduzeli i prisvojili 659 parfema raznih marki kao i telefon „Nokia 3310“ ser.br. 351475807140040. On i B. Ž. su komšije, ne druže se stalno, s vremena na vrijeme i nije tačno da je on prodao mobilni telefon marke „Nokia 3310“ u prisustvu I. C. To je laž i neistina.

Dana 18.07.2004. godine bio je u B. u na liječenju u Bolnici u ul. T. D., a na liječenju bi provodio 15-20 dana. On ne zna gdje se nalazi parfimerija „...“ Šop. Na glavnom pretresu je dodao da je u životu imao sigurno 10 telefona marke „Nokia“ 3310, a ne može se sjetiti da li je taj telefon prodao B. Ž. u prisustvu C. I.

U dokaznom postupku na saglasan predlog stranaka pročitani su iskazi ovlaštenog predstavnika oštećenog preduzeća „...“ R. S. iz prethodnog postupka, na saglasan predlog stranaka pročitani su iskazi svjedoka C. I., Z. V., Ž. A. i K. A., pročitani su : potvrda CB Bar bez broja o privremeno oduzetim predmetima na ime Ž. A. od 10.09.2004. godine, potvrda CB Bar o privremeno oduzetim predmetima na ime Š. P. P. od 11.09.2004. godine, nalaz i mišljenje sudskog vještaka finansijske struke K. L. od 27.01.2006. godine, izvod iz kaznene evidencije na ime Š. N. CB Bar br. 62-03/3-245/05-3749 od 25.04.2005. godine, službena zabilješka u formi zapisnika o uviđaju CB Bar od 20.07.2004. godine i izvještaj o tehničkoj obradi i identifikaciji tragova papilarnih linija CB Bar br. 03-244/04-5740/2 od 23.07.2004. godine, dopis Specijalne bolnice za bolesti zavisnosti iz Beograda broj 473 od 14.02.2011. godine, izvod iz kaznene evidencije na ime optuženog Uprave policije PJ Bar br. 24-03/3-245 /11-1840/2 od 22.03.2011. godine.

Iz iskaza ovlaštenog predstavnika oštećenog preduzeća „...“ R. S. utvrđeno je da je direktor firme „...“ P., sa sjedištem u P. koja ima prodajno mjesto parfimeriju u Baru. U toku noći 20. jula 2004. godine njihova prodavnica je obijena, na način što su njima nepoznata lica neopaženo prišla parfimeriji i upotrebom sredstva slomili cilindrični uložak na metalnoj rešetki, zatim su na silu otvorili ulazna vrata sa zadnje strane parfimerije, ušli unutra i iz parfimerije oduzeli 659 parfema raznih marki kao i jedan telefon „Nokia 3310“ čiji serijski broj ne zna. Oni su se kao preduzeće naplatili od osiguravajućeg društva kod koga su bili osigurali robu i prostor. Nije se pridružio krivičnom gonjenju jer ne zna ko su učinioci krivičnog djela i kao ovlašćeni predstavnik oštećene parfimerije nije postavio imovinsko pravni zahtjev s obzirom da su štetu nadoknadili od osiguravajućeg društva.

Svjedok C. I. je izjavio da je sjedio sa B. Ž. na klupi kod zgrade u P., kada je naišao N. Š. koji im je ponudio na prodaju mobilni telefon marke „Nokia 3310“ plave boje. Njega nije zanimalo da kupi telefon od N. Š., ali ga je kupio B. Ž. koliko se sjeća za 10 €, mada je N. Š. cijenio taj telefon 15 €. Što je dalje bilo sa tim telefonom njemu nije poznato.

Svjedok Z. V. je izjavio da je taj mobilni telefon marke „Nokia 3310“ kupio od poznanika B. Ž. otprilike mjesec dana prije nego što je dao izjavu u CB Bar tj negdje početkom avgusta 2004. godine za 20 €. On i B. Ž. se dugo znaju, trebale su mu pare i on mu je ponudio kupi taj telefon. Telefon je kupio od njega za iznos od 20 € i koristio ga je 10 do 20 dana, nakon toga poslije 20-tak dana došao je kod njega K. A. iz Podgorice i tražio mu taj telefon jer on nije imao nikakav telefon. Dao ga je K. A. s tim da mu plati za njega kad bude imao novca. Poslije izvesnog vremena pošto je telefon dao K. A. došla je policija kod njega i uhapsila ga i pitala odakle potiče taj telefon. Nije znao da je telefon ukraden u parfimeriji ... u Baru inače da je znao ne bi ga kupio od B. Ž.

Svjedok Ž. A. je izjavio da je u to vrijeme otkupljivao polovne mobilne telefone, popravljao ih i prodavao na pijaci. Negdje početkom septembra 2004. godine došao je na pijacu vjerovatno K. A. koji je radio na Željeznici koga je znao iz viđenja i ponudio mu da mu proda mobilni telefon marke „Nokia 3310“ teget boje, rekao mu je tada da mu je novac potreban i da treba da ide u Beograd i tražio je za njega 25. €. Pitao ga je da li je ukraden i on mu je rekao da nije. Kupio je taj telefon od njega za 25 €, a od prodavca je uzeo podatke i zapisao u svesku i na taj način je znao od koga je kupio taj telefon. Taj telefon je kasnije prodao jednoj osobi. Nije znao da je telefon ukraden inače da je znao da je ukraden ne bi ga kupio.

Svjedok K. A. je izjavio da se predmetni događaj odigrao prije više godina tako da se ne može više sjetiti svih detalja, ali poznato mu je da je njemu Z. V. koji je inače njegov drug dao na korišćenje jedan mobilni telefon marke „Nokia“ stariji model i to na korišćenje. Međutim, u to vrijeme bio mu je potreban novac i on je otišao na pijacu u Baru gdje je telefon ponudio u zalogu Ž. A., međutim, on to nije želio da uzme u zalogu već je tražio da kupi od njega taj telefon, tako da mu ga je prodao za iznos koji se nije mogao sjetiti.

Iz potvrde CB Bar bez broja o privremeno oduzetim predmetima na ime Ž. A. od 10.09.2004. godine utvrđeno je sa je od imenovanog oduzet mobilni telefon marke „Nokia 3310“ ser. br. 351475807140040.

Iz potvrde CB Bar o privremeno oduzetim predmetima na ime Š.P. P. od 11.09.2004. godine utvrđeno je da su od imenovanog oduzeti losion poslije brijanja „Malizia Vetyver“, losion poslije brijanja „Malizia“ i kolonska voda „Lanceti“.

Iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka finansijske struke K. L. od 27.01.2006. godine utvrđeno je da vrijednost 659 parfema raznih marki iznosi 13.432,89 €, a mobilnog telefona marke „Nokia 3310“ 80 €.

Iz izvoda iz kaznene evidencije na ime Š.N. CB Bar br. 62-03/3-245/05-3749 od 25.04.2005. godine utvrđeno je da je optuženi osuđivan presudom Višeg suda u Podgorici K. broj 98/03 od 22.04.2004. godine, zbog krivičnog djela pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz čl. 180 st.2 KZ RCG, na kaznu zatvora od 3 mjeseca.

Iz službene zabilješke u formi zapisnika o uviđaju CB Bar od 20.07.2004. godine utvrđeno je da su pripadnici CB Bar izašli na lice mjesta povodom predmetnog krivičnog djela, kojom prilikom su konstatovali da je izvršilac ili više njih upotrebom podesnog sredstva, najvjerovatnije tzv „topom“ ili „papagajkama“ polomio spoljni dio cilindričnog uloška na okviru metalnih rešetki, na zadnjem ulazu koji je okrenut prema parking prostoru i gimnaziji N. R. Nakon toga izvršilac je upotrebom podesnog sredstva djelovao na zadnja vrata između drvenog štoka i vrata u visini kvake, upotrebom sile iz štoka izbio metalni uložak, a nakon ulaska u unutrašnjost oduzeo predmetne parfeme i mobilni telefon. Kako je ispred ulaznih vrata pronađeno više kesa sa otuđenim parfemima od strane krim tehničara izuzeto je 11 tragova papilarnih linija.

Iz izvještaja o tehničkoj obradi i identifikaciji tragova papilarnih linija CB Bar br. 03-244/04-5740/2 od 23.07.2004. godine utvrđeno je da je od 11 tragova 9 nepodesno za identifikaciju, a da se u pogledu 2 traga ne može eliminisati da potiču od S. I. i V. S., radnica u parfimeriji.

Iz dopisa Specijalne bolnice za bolesti zavisnosti iz Beograda broj 473 od 14.02.2011. godine utvrđeno je da se optuženi dana 20.07.2004. godine nije nalazio na liječenju u navedenoj ustanovi.

Iz izvoda iz kaznene evidencije na ime optuženog Uprave policije PJ Bar br. 24-03/3-245/11-1840/2 od 22.03.2011. godine utvrđeno je da je optuženi osuđivan presudama : Višeg suda u Podgorici K. broj 98/03 od 22.04.2004. godine, zbog krivičnog djela pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz čl. 180 st.2 KZ RCG, na kaznu zatvora od 3 mjeseca, Osnovnog suda u Baru K. broj 163/06 od 09.05.2006. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ, na kaznu zatvora od 5 mjeseci, Osnovnog suda u Ulcinju K. broj 139/06 od 14.08.2006. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ, na kaznu zatvora od 6 mjeseci, Osnovnog suda u Baru K. broj 84/06 od 24.10.2006. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239/1 KZ, na kaznu zatvora od 30 dana, Osnovnog suda u Baru K. broj 158/04 od 33.07.2008. godine, zbog krivičnog djela teška tjelesna povreda iz čl. 36/1 KZ, na kaznu zatvora od 3 mjeseca, Osnovnog suda u Baru K. broj 408/02 od

19.06.2008. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ, na kaznu zatvora od 1 godine i 8 mjeseci, Osnovnog suda u Ulcinju K. broj 26/06 od 30.05.2005. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239/1 KZ, na kaznu zatvora od 30 dana, Osnovnog suda u Kotoru K. broj 225/05 od 15.04.2008. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ, na kaznu zatvora od 4 mjeseca, Osnovnog suda u Baru K. broj 353/06 od 18.02.2009. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239/1 KZ, na kaznu zatvora od 2 mjeseca, Osnovnog suda u Baru K. broj 721/06 od 05.05.2009. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239/1 KZ, na kaznu zatvora od 30 dana, Osnovnog suda u Baru K. broj 90/06 od 26.06.2009. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ, na kaznu zatvora od 3 mjeseca, Osnovnog suda u Ulcinju K. broj 85/03 od 10.03.2009. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ, na kaznu zatvora od 1 godine i 6 mjeseci, Osnovnog suda u Baru K. broj 138/09 od 08.12.2009. godine, zbog krivičnog djela krađa iz čl. 239/1 KZ, na kaznu zatvora od 2 mjeseca, Osnovnog suda u Baru K. broj 163/06 od 09.05.2006. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ, na kaznu zatvora od 5 mjeseci, Osnovnog suda u Baru K. broj 13/10 od 24.03.2010. godine, zbog krivičnog djela teška krađa iz čl. 240/1/1 KZ, na kaznu zatvora od 1 godine,

Ocjenom izvedenih dokaza utvrđeno je da je optuženi Š.N. učinio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret. Optuženi u svojoj odbrani u prethodnom postupku ne priznaje da je učinio krivično djelo i da je optuženom B. Ž. prodao predmetni mobilni telefon. U svojoj odbrani na glavnom pretresu optuženi je izjavio da je u životu imao sigurno 10 telefona marke „Nokia“ 3310, a ne može se sjetiti da li je taj telefon prodao B. Ž. u prisustvu C. I. Kako je optuženi u svojoj odbrani izjavio da se u vrijeme izvršenja krivičnog djela nalazio na liječenju, sud je od Specijalne bolnice za bolesti zavisnosti iz B. provjerio navedenu odbranu optuženog i iz dopisa od 14.02.2011. godine utvrdio da se optuženi u vrijeme koje je navedeno kao vrijeme izvršenja krivičnog djela nije nalazio na liječenju u navedenoj Bolnici, pa je odbrana optuženog u tom dijelu cijenjena kao neosnovana.

U postupku je utvrđeno da je optuženi Š. N. optuženom B. Ž. prodao predmetni mobilni telefon za iznos od 10 €. Navedena činjenica utvrđena je iz iskaza svjedoka C. I. koji se nalazio u društvu sa B. Ž. u trenutku kada je optuženi B. prodao mobilni telefon. Kod optuženog Š. N. nisu pronađeni predmetni parfemi. Pretresom kuće optuženog pronađena su dva losiona poslije brijanja i kolonska voda, koji su oduzeti od Š. P., ali ne i parfemi. Nesporna je činjenica da je optuženi Š. N. bio u posjedu mobilnog telefona koji je oduzet prilikom obijanja objekta „...“. Nakon što je optuženi prodao B. Ž., B. je telefon prodao Z. V., Z. je telefon prodao K. A., a K. je telefon prodao Ž. A. od koga je telefon i oduzet uz izdavanje potvrde.

Sud je iz izvještaja o tehničkoj obradi i identifikaciji tragova papilarnih linija od 23.07.2004. godine utvrdio je da je od 11 tragova 9 nepodesno za identifikaciju, a da se u pogledu 2 traga ne može eliminisati da potiču od S. I. i V. S. radnica u parfimeriji. Navedena činjenica, kod nesporne činjenice da je krivično djelo učinjeno, samo pokazuje stepen opreznosti optuženog prilikom preduzimanja radnji izvršenja krivičnog djela.

Ulazak u zatvoren prostor na način predstavljen u dispozitivu predstavlja obijanje tog prostora.

Vrijednost oduzetih stvari utvrđena je iz jasnog i stručnog nalaza i mišljenja vještaka finansijske struke Krsta Lekovića.

Sud je prihvatio pravnu kvalifikaciju iz optužnice. Optuženi je krivično djelo učinio postupajući sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan da na način predstavljen u izreci presude oduzima tuđe pokretne stvari, a utvrđena je i njegova namjera da prisvajanjem oduzetih stvari pribavi sebi protivpravnu imovinsku korist.

Sud je precizirao optužnicu u pogledu naziva oštećenog preduzeća jer je iz iskaza ovlaštenog predstavnika oštećenog preduzeća utvrđeno da je naziv preduzeća „. .“, a ne „...“. Ocijenjeno je da se navedenim preciziranjem ne narušava identitet optužnice i presude.

Odlučujući se za krivičnu sankciju sud je cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti iz čl. 42 Krivičnog zakonika. Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio mladost optuženog u vrijeme izvršenja djela i protek vremena, jer krivično djelo učinjeno 2004. godine, a od otežavajućih okolnosti držanje nakon učinjenog djela, jer je nakon učinjenog krivičnog djela više puta osuđivan pored ostalog i za krivična djela krađa i teška krađa. Imajući u vidu navedene okolnosti, optuženi je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine kao minimalnom za predmetno krivično djelo, jer je za navedeno krivično djelo zapriječena kazna zatvora od 1 do 8 godina. Izrečena kazna zatvora po ocjeni suda odgovara težini učinjenog krivičnog djela i krivici optuženog i predstavlja mjeru koja je neophodna da bi se postigla svrha kažnjavanja.

Kako oštećeno preduzeće nije postavilo imovinsko pravni zahtjev sud o istom nije odlučivao.

Odluka o troškovima krivičnog postupka u odnosu na B. Ž. zasniva se na odredbi čl. 202 st.1 ZKP-a. Optuženi je dužan da plati troškove krivičnog postupka koji se odnose na troškove rada suda koji su određeni prema trajanju, složenosti krivičnog postupka i imovinskim prilikama optuženog.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u izreci presude

OSNOVNI SUD U BARU

Dana 07.04.2011. godine

ZAPISNIČAR, PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDIJA

M. M. G. Š.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se

izjaviti žalba Višem sudu u Podgorici u roku od

15 dana od dana prijema pismenog otpravka.

Žalba se predaje ovom sudu u dva primjerka.

DNA:- 1 x ODT

- 1 x optuženom

- 1 x braniocu D. D.

- u spise.