

Inspeção dos requisitos – *checklist*

Grupo Revisor	Agilers
Grupo Revisado	PrintC
Nome do Projeto	PrintC
Data	02/10/2025

Id.	Descrição do Requisito	Classe de Defeito identificada	Comentários
RF01	O sistema deve apresentar uma introdução à linguagem C de forma acessível.	Ambiguidade (A)	Como exatamente acessível?
RF10	O sistema deve incluir pelo menos um projeto final integrador em C.	Ambiguidade (A) Omissão (O) - Interface	Haverá mais de 1 projeto final ? Um projeto integrador com o que?
RF06	O sistema deve possuir conteúdo dividido em tabelas, exemplos e pequenos projetos finais.	Ambiguidade (A) Omissão - Recursos do Ambiente (O)	<ul style="list-style-type: none"> • Que tipo de conteúdo deve ser apresentado em tabelas? • “Exemplos” foi um requisito apresentado no RF02. São outros tipos de exemplos? Esses exemplos devem ser apresentados nas tabelas comentadas? • Foram apresentadas ideias muito boas. Porém, são 3 requisitos dentro de apenas 1 RF; talvez fosse melhor separá-los em 3 RF distintos, o que pode permitir maior controle e descrição mais apurada das ideias.
RF08	O material deve permitir a impressão ou exportação em PDF.	Omissão - Recursos do Ambiente (O)	Ótimo requisito. Mas acredito que sejam dois requisitos contidos em apenas um. Talvez, separá-los seja uma boa configuração para a documentação.
RNF02	O conteúdo deve ser escrito em linguagem clara, acessível a iniciantes.	Informação Estranha	O que seria uma linguagem clara? Linguagem C, Python, ou os exemplos da linguagem escolhida devem ter um entendimento fácil para programadores iniciantes?
RNF06	O conteúdo deve ser compatível com diferentes sistemas operacionais.	Omissão (O) - Interface	Quais sistemas operacionais? Windows, Linux, Android, IOS, Desktop ou Mobile?
RNF08	O material deve carregar rapidamente.	Omissão (O) - Desempenho	Quão rápido ele deve abrir?

RNF10	O material deve manter consistência de formatação e estilo.	Omissão (O) - Interface	Que tipo de Estilo será utilizado/mantido pela equipe?

Comentários gerais

A ideia do projeto é muito boa, tem grande potencial. Contudo, existem tópicos ambíguos e omissões. Além disso, colocou-se como agente o “material”; talvez, colocar o sistema como ator geral seja mais eficaz, visto que o material é o produto que o sistema oferece.