Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова Факультет вычислительной математики и кибернетики

Отчет по заданию N1

«Методы сортировки»

Вариант 2 / 3 / 1 / 5

Выполнил: студент 119 группы Дроздов Н.А.

> Преподаватель: Сковорода Н.А

Содержание

Постановка задачи	2
Результаты экспериментов	3
Структура программы и спецификация функций	4
Отладка программы, тестирование функций	7
Анализ допущенных ошибок	8
Список цитируемой литературы	ç

Постановка задачи

Требуется реализовать два метода сортировки массивов и провести их сравнение между собой, проверить теоретические оценки их сложности на практике.

- Методы, которые нужно сравнить сортировка методом "пузырька"и пирамидальная сортировка;
- Тип сортируемых данных long long int (64-битные целые числа);
- Массив нужно отсортировать по неубыванию модулей чисел.

Способ сравнения: реализация обеих методов на языке программирования С, подсчет числа сравнений и обменов элементов в каждом методе на случайно сгенерированных массивах длины 10, 100, 1000, 10000.

Результаты экспериментов

Приведем теоретические оценки числа сравнений и перемещений для рассматриваемых сортировок, а так же их вычислительной сложности. Для сортировки "пузырьком" число сравнений для массива длины n всегда фиксированное: $(n^2-n)/2$; число обменов элементов может колебаться от 0 в лучшем случае до $3(n^2-n)/2$ в худшем случае [2]. Асимптотическая сложность пузырьковой сортировки $-O(n^2)$.

В пирамидальной сортировке количество сравнений и обменов за одну процедуру "просеивания" оценивается в $O(\log n)$ [1]. Всего таких вызовов O(n), поэтому сложность сортировки пирамидой - $O(n \log n)$.

В таблицах ниже приведены результаты запуска соответствующих сортировок на массивах разной длины и структуры (1 и 2 номер массива - расстановка элементов в массиве случайна, 3 - элементы уже упорядочены, 4 - элементы упорядочены в обратном порядке).

n	Параметр	Номер сгенерированного массива				Среднее
11		1	2	3	4	значение
10	Сравнения	45	45	45	45	45
	Перемещения	24	21	0	45	23
100	Сравнения	4950	4950	4950	4950	4950
100	Перемещения	2187	2496	0	4950	2408
1000	Сравнения	499500	499500	499500	499500	499500
	Перемещения	249894	252096	0	499500	250373
10000	Сравнения	49995000	49995000	49995000	49995000	49995000
	Перемещения	24988337	24581501	0	49995000	24891210

Таблица 1: Результаты работы сортировки "пузырьком"

n	Параметр	Номер сгенерированного массива				Среднее
n		1	2	3	4	значение
10	Сравнения	60	64	70	52	62
	Перемещения	25	27	30	21	26
100	Сравнения	1248	1308	1380	1132	1267
100	Перемещения	574	604	640	516	584
1000	Сравнения	19136	19278	20416	17632	19116
	Перемещения	9068	9139	9708	8316	9058
10000	Сравнения	258344	258458	273912	243392	258527
	Перемещения	124172	124229	131956	116696	124314

Таблица 2: Результаты работы пирамидальной сортировки

По результатам работы обеих сортировок видно значительное превосходство сортировки пирамидой над пузырьковой (что, впрочем, было очевидно по их асимптотике). Суммарное значение обменов и сравнений в пирамидальной сортировке росло в 21.03, 15.22 и 13.48 раз при переходе от размера массива n к размеру 10n. Среднее значение такого роста - 16.57 раз, что вполне соответствует заявленной ранее сложности ($5\log_2 10 \approx 16.6$). Аналогичное значение у сортировки пузырьком – 92.3 раза, что так же соответствует квадратичному росту числа операций.

Структура программы и спецификация функций

Функция, генерирующая массив нужного формата:

```
long long int *mas_gen(int n, int type){
  int i;
  long long int *a = (long long int *)malloc(n * sizeof(long long int));
  if(type < 3){
    srand(time(NULL));
    for(i = 0; i < n; i++){</pre>
      a[i] = (long long int) (rand() + 1) * (rand() + 1) * (rand() + 1);
      a[i] = a[i] * (rand() % 2 ? 1 : -1);
    }
  }
  else if(type == 3){
    for(i = 0; i < n; i++){</pre>
      a[i] = i + 1;
      a[i] = a[i] * (rand() % 2 ? 1 : -1);
    }
  }
  else{
    for(i = 0; i < n; i++){</pre>
      a[i] = n - i;
      a[i] = a[i] * (rand() % 2 ? 1 : -1);
  }
  return a;
Функция - компаратор:
int cmp(long long int a, long long int b){
  a = a > 0 ? a : -a;
  b = b > 0 ? b : -b;
  return a > b;
}
Функция, осуществляющая сортировку пузырьком и вывод информации о обменах и срав-
void Bubble_Sort(long long int *a, int n){
  int swaps = 0;
  int compares = 0;
  swaps = compares = 0;
  for(int i = n - 1; i > 0; i--){
    for(int j = 0; j < i; j++){
      compares++;
```

if(cmp(a[j], a[j + 1])){
 swap(&a[j], &a[j + 1]);

```
swaps++;
      }
    }
  }
  printf("%s %d %s\n", "---- BUBBLE SORT WITH N = ", n, " ----");
  printf("%s %d %c %s %d\n", "Swaps: ", swaps, ' ', "Compares: ",
     compares);
}
Функция, просеивающая элемент с индексом i в пирамиде:
void sift(long long int *a, int i, int n, int *swaps, int *compares){
  long long int parent_ind, max_son_ind, elem;
  parent_ind = i; max_son_ind = 2 * i + 1, elem = a[i];
  (*compares) += 2;
  if(max\_son\_ind < n - 1 && !cmp(a[max\_son\_ind], a[max\_son\_ind + 1])){
    max_son_ind++;
  }
  while(max_son_ind < n && !cmp(elem, a[max_son_ind])){</pre>
    a[parent_ind] = a[max_son_ind];
    a[max_son_ind] = elem;
    parent_ind = max_son_ind;
    max\_son\_ind = 2 * max\_son\_ind + 1;
    if(max_son_ind < n - 1 && !cmp(a[max_son_ind], a[max_son_ind + 1])){</pre>
      max_son_ind++;
    (*swaps)++;
    (*compares) += 2;
  }
}
Функция, осуществляющая пирамидальную сортировку и подсчет и вывод соответствующей
информации:
void Heap_Sort(long long int *a, int n){
  int i, swaps = 0, compares = 0;
  for (i = n / 2 - 1; i >= 0; i--){
    sift(a, i, n, &swaps, &compares);
  for(i = n - 1; i > 0; i--){
    swaps++;
    swap(&a[0], &a[i]);
    sift(a, 0, i, &swaps, &compares);
  }
  printf("%s %d %s\n", "---- HEAP SORT WITH N = ", n, " ----");
  printf("%s %d %c %s %d\n", "Swaps: ", swaps, ' ', "Compares: ",
     compares);
```

}

Функция main:

```
int main(void){
  int i, size = start_size; // #define start_size 10
  long long int *a;

for(int i = 0; i < 4; i++){
    a = mas_gen(size, curr_seq_type);
    Bubble_Sort(a, size);
    a = mas_gen(size, curr_seq_type);
    Heap_Sort(a, size);
    size *= 10;
    printf("%c", '\n');
}

free(a);
  return 0;
}</pre>
```

Отладка программы, тестирование функций

Отладка методов сортировки производилась путем предварительного вывода отсортированного массива. В функцию main перед циклом был вставлен следующий код:

В таблице ниже приведены результаты тестирования функций сортировки.

Сортировка	Вывод до сортировки	Вывод после сортировки
HeapSort	-4464 -3582 10436 -10828 -6602 9471 9144 3100 -1927 4960	-1927 3100 -3582 -4464 4960 -6602 9144 9471 10436 -10828
HeapSort	5872 2560 431 -8807 -12442 11260 -2776 334 -6622 -7568 3233 3918 3204 -8047 -13933 13956 -4047 6522 -2331 -9785	334 431 -2331 2560 -2776 3204 3233 3918 -4047 5872 6522 -6622 -7568 -8047 -8807 -9785 11260 -12442 -13933 13956
HeapSort	-16404 8068 -19677 1848 26855 -2849 -11380 22509 -16567 21063 -281 4101 1425 -1838 -14386 -21590 -23813 9897 19738 -12500 27304 20977 20900 27315 2414	-281 1425 -1838 1848 2414 -2849 4101 8068 9897 -11380 -12500 -14386 -16404 -16567 -19677 19738 20900 20977 21063 -21590 22509 -23813 26855 27304 27315
BubbleSort	-17112 -17969 -3052 -21890 5390 -2176 -1380 -21312	-1380 -2176 -3052 5390 -17112 -17969 -21312 -21890
BubbleSort	17 16 -15 -14 13 -12 -11 -10 -9 -8 7 6 5 4 3 2 1	1 2 3 4 5 6 7 -8 -9 -10 -11 -12 13 -14 -15 16 17
BubbleSort	22571 -818 4197 3882 28254 -14886 22872 20256 27336 -24271 16823 20009 9576 11815 -15163 16584 21457 -20312 -4977 -13810 -31146 -18500 -3130 29586 -10543	-818 -3130 3882 4197 -4977 9576 -10543 11815 -13810 -14886 -15163 16584 16823 -18500 20009 20256 -20312 21457 22571 22872 -24271 27336 28254 29586 -31146

Видно, что функции сортировки корректно работают с введенными массивами.

Анализ допущенных ошибок

Список литературы

- [1] Кормен Т., Лейзерсон Ч., Ривест Р, Штайн К. Алгоритмы: построение и анализ. Второе издание. М.:«Вильямс», 2005.
- [2] Вирт Н. Алгоритмы и структуры данных. М.: Мир, 1989.

Требования к оформлению

В данном разделе приводятся общие требования к оформлению текста отчета. Данный раздел не должен включаться в сдаваемый отчет.

- 1. Отчет оформляется на листах А4. Поля должны составлять от 2 до 4 сантиметров и быть одинаковыми на всех страницах отчета.
- 2. Основной текст отчета оформляется пропорциональным шрифтом с засечками, таким как Times New Roman. Размер шрифта может составлять либо 12pt, либо 14pt. Межстрочные интервалы могут быть единичными или полуторными в случае 12-го шрифта и только единичными в случае использования 14-го шрифта.
- 3. Никаких дополнительных межстрочных интервалов между абзацами не делается. Первая строка абзаца должна иметь небольшой отступ (5-10мм), одинаковый для всех абзацев, включая первый абзац раздела.
- 4. Заголовки первого уровня должны быть набраны более крупным шрифтом (16pt или 18pt). В заголовках допускается использование как основного шрифта, так и пропорционального шрифта без засечек, такого как Arial. Все заголовки всех уровней должны быть набраны одним шрифтом. Размер шрифта заголовков большего уровня не должен превосходить размер шрифта заголовков меньшего уровня.
- 5. Фрагменты программ и сценариев сборки должны быть набраны моноширинным шрифтом, таким как Courier. Размер шрифта, используемый в листингах программ может отличаться от размера, использованного при наборе основного текста, но должен быть одинаковым во всех частях отчета и принадлежать интервалу от 10pt до 14pt.
- 6. Выделение полужирным и/или курсивом допускается для отдельных слов в основном тексте, если это требуется. Заголовки рекомендуется выделять жирным.
- 7. Основной текст выравнивается по двум сторонам (по ширине). На титульном листе часть текста выравнивается по центру, часть по правом краю. Список литературы и названия разделов выравниваются по левому краю.
- 8. Таблицы и рисунки выравниваются по центру. Все таблицы и рисунки должны быть пронумерованы и подписаны. Нумерация сквозная, отдельная для рисунков и таблиц, арабскими цифрами.
- 9. При использовании растровых изображения для иллюстраций в отчете необходимо обеспечить достаточное разрешение этих изображений. Качество изображения считается достаточным, если все надписи на нем легко читаются. Если на тексте, содержащемся на рисунке, явно заметно размазывание элементов букв, то такое изображение считается слишком низкого качества, и оно не должно быть использовано в отчете.
- 10. Таблицы должны быть сверстаны как таблицы, а не вставлены как рисунки.
- 11. Список литературы должен содержать для книг и статей (в соответствующем порядке).
 - Фамилии и инициалы (либо полные имена) всех авторов.
 - Название книги или статьи.
 - Название журнала и номер тома или выпуска для статей.

- Город и год издания.
- 12. Список литературы для электронных источников должен содержать
 - Название страницы.
 - Полный адрес страницы.
 - Дата обращения.
- 13. Ссылки на Википедию и другие электронные ресурсы для оценок численных методов не принимаются. Используйте книги и/или научные статьи в качестве источников данной информации.
- 14. На все элементы списка литературы должны присутствовать ссылки в тексте отчета. Элементы списка литературы должны идти в том порядке, в котором ссылки на них первый раз встречаются в тексте.
- 15. Титульный лист оформляется следующим образом.
 - Сверху с выравниванием по центру пишется название ВУЗа и факультета. Данный фрагмент пишется заглавными или малыми заглавными буквами.
 - В центре страницы располагается следующая информация (сверху вниз).
 - Наименование работы («Отчет по заданию №1», без кавычек заглавными или малыми заглавными буквами).
 - Тема работы («Методы сортировки», в кавычках, жирным шрифтом).
 - Вариант. (Без кавычек жирным шрифтом).
 - Информация о студенте, выполнившем работу и преподавателе выравнивается по правому краю. Данный фрагмент набирается обычным шрифтом.
 - Внизу страницы с выравниванием по центру обычным или немного уменьшенным шрифтом пишется город и год выполнения работы.