

# INFORME DE PROGRESO

### 4 DE MAYO DE 2022

E2.07

https://github.com/gonmarfer2/Acme-Toolkits

Jaime Borrego Conde: jaiborcon@alum.us.es

Antonio Campos Gil: antcamgil@alum.us.es

Ana Conde Marrón: anaconmar@alum.us.es

Gonzalo Martínez Fernández: gonmarfer2@alum.us.es

Jaime Moscoso Bernal: jaimosber@alum.us.es

Enrique Muñoz Pérez: enrmunper@alum.us.es

# Tabla de contenido

Resumen ejecutivo	. 2
Tabla de revisión	. 3
Introducción	. 4
Evaluación de los miembros del equipo	. 5
Jaime Borrego Conde	. 5
Antonio Campos Gil	. 5
Ana Conde Marrón	. 5
Gonzalo Martínez Fernández	. 6
Jaime Moscoso Bernal	. 6
Enrique Muñoz Pérez	. 6
Tabla de bonificaciones	. 7
Tablas de penalizaciones	. 7
Tabla de bonificados	. 7
Tabla de penalizados	. 7
Conclusiones	. 8
Bibliografía	. 9

# Resumen ejecutivo

El objetivo de este documento es la evaluación del rendimiento de cada uno de los miembros según lo acordado en *D4 Planning Report*, valorando los resultados tanto positivos como negativos. Además, se muestra una visión general del desempeño en las tareas para lograr el desarrollo del incremento del *Sprint*.

# Tabla de revisión

Número de revisión	Fecha	Descripción
1	20/05/2022	Redacción del documento

#### Introducción

Este documento contiene el progreso de los distintos integrantes del grupo de trabajo. Cada miembro tiene una carga de trabajo distinta, por tanto, en cada apartado se detallan las tareas completadas por ellos. Asimismo, se muestra el rendimiento de cada uno, acompañado por último de las tablas de bonificaciones y penalizaciones, así como la asignación por integrante del grupo de trabajo.

El reparto de las tareas se realizó a través de una asignación en la que, según los roles de cada miembro, se adjudicaba una carga de trabajo específica. En caso de que una tarea fuese asignada a varios integrantes, estas se repetirán en el apartado correspondiente para cada miembro. El reparto se realizó de forma consensuada y aceptada por cada una de las partes.

Posteriormente, se detallará el rendimiento de cada integrante, con un breve resumen de las tareas completadas, cómo ha sido el resultado y su efectividad a la hora de realizar la tarea. Además, se calificará a cada miembro según su desempeño siguiendo las guías establecidas en el *Informe de trabajo en grupo*.

Una vez calificado el trabajo individual, se presentará una tabla de bonificaciones y penalizaciones, dependiendo de dicha calificación. En esta tabla quedarán representados los individuos beneficiados y perjudicados a modo de resumen, además de especificar qué tipo de bonificación o penalización obtendrán.

El contenido del documento se puede dividir en una primera sección en la que se muestra el informe individual, que consta de los roles del individuo seguido de las tareas asignadas a este y, para finalizar, un breve resumen de su trabajo realizado junto con la calificación asignada. Tras el informe individual, se encontrarán las tablas de bonificación y penalización, así como las tablas de beneficiados y penalizados. Por último, se terminará con una conclusión.

# Evaluación de los miembros del equipo

#### Jaime Borrego Conde

Es desarrollador y *tester*. Las tareas que se le asignaron son las siguientes, excluyendo las tareas asignadas a todo el grupo como asistir a clase:

- Task-091: Operations by all principals on chirps (2)
- Task-097: Operations by patrons on patronages (8)
- Task-098/T: Operations by administrators on announcements (9)

Jaime Borrego ha realizado todas las tareas que se le asignaron cumpliendo con los plazos que se le establecieron, por lo que su rendimiento ha sido adecuado.

#### Antonio Campos Gil

Es desarrollador, analista y *tester*. Las tareas particulares que se le asignaron son las siguientes:

- Task-094: Operations by inventors on toolkits (5)
- Task-098: Operations by administrators on announcements (9)
- Task-096/T: Operations by inventors on patronage reports (7)

Antonio Campos ha resuelto todas las tareas tal y como se esperaba, no ha presentado ningún problema a la hora de desarrollarlas. Por tanto, como sus tareas tuvieron una mayor envergadura, se le bonificará de manera especial.

#### Ana Conde Marrón

Es desarrolladora, operadora y tester. Se le asignaron las siguientes taras:

- Task-092: Operations by inventors on components (3)
- Task-093: Operations by inventors on tools (4)
- Task-097/T: Operations by patrons on patronages (8)
- Task-105: Deliver the increment

Ana Conde ha resuelto todas las tareas encomendadas a un ritmo fantástico. Su rendimiento será categorizado como excelente y será retribuido acordemente.

#### Gonzalo Martínez Fernández

Es mánager, desarrollador y tester. Se ha encargado de realizar las siguientes tareas:

- Task-090: Operations by anonymous principals on user accounts (1)
- Task-100: Spam detector (13,14)
- Task-101: Planning report
- Task-102: Progress report
- Task-103: Lint report
- Task-104: Performance report
- Task-091/T: Operations by all principals on chirps (2)

Gonzalo ha desempeñado todas las tareas asignadas correctamente y dentro del tiempo esperado. Al haber realizado un mayor número de tareas, Gonzalo será bonificado.

#### Jaime Moscoso Bernal

Es el desarrollador y tester. Las tareas que se le asignaron son las siguientes:

- Task-095: Operations by inventors on patronages (6)
- Task-096: Operations by inventors on patronages report (7)
- Task-099/T: Operations by an administrator principal on the configuration (10)

Ha desarrollado todas las tareas cumpliendo con lo esperado. El rendimiento se considera adecuado, por lo que no optará por bonificación ni penalización.

#### Enrique Muñoz Pérez

Es desarrollador y tester. Las tareas particulares que se le asignaron son las siguientes:

- Task-099: Operations by an administrator principal on the configuration (10)
- Task-092/T: Operations by inventors on components (3)
- Task-093/T: Operations by inventors on tools (4)

Ha cumplido las tareas dentro de los plazos estimados. Por tanto, el rendimiento de Enrique ha sido adecuado sin rozar la excelencia. Por consiguiente, no obtendrá ninguna bonificación.

### Tabla de bonificaciones

Nombre	Descripción
Bonificación Estándar	Se compensará con un refrigerio.
Bonificación Especial	Se compensará con una ronda doble de refrigerio.

### Tablas de penalizaciones

Intencionalmente en blanco.

### Tabla de bonificados

Nombre	Compensado
Bonificación Estándar	Gonzalo Martínez Fernández
Bonificación Especial	Antonio Campos Gil, Ana Conde Marrón

# Tabla de penalizados

Intencionalmente en blanco.

#### Conclusiones

Los resultados ofrecidos por los informes individuales de progreso y las calificaciones propuestas para cada uno de los miembros han provocado cierta reflexión en el equipo. Se puede concluir con que el grupo de trabajo ha superado las expectativas en relación con lo planteado en una primera instancia, respaldadas por el esfuerzo y empeño previo y actual.

El rendimiento ha sido más que adecuado, pues todos los integrantes han trabajado sin provocar ningún inconveniente ni problema al resto, facilitando así la realización de todas las tareas necesarias para desarrollar el incremento. Esto se ve reflejado en las bonificaciones que han conseguido algunos de los integrantes y que han motivado y persuadido al resto del equipo de trabajo para mejorar de cara a los futuros incrementos y así poder obtener sus respectivas bonificaciones, bien estándar, bien especiales.

En última instancia, pero no por ello menos importante, cabe recalcar que este magnífico grupo no ha encontrado entre sus filas a ningún arquetipo de *Leslie* hasta la fecha.

# Bibliografía

Intencionalmente en blanco.