

Relatório de Defeitos e Melhorias de UX - Site da EMTU

1 Defeitos Atuais do Site

1.1 Navegação Confusa

Descrição: O menu principal do site contém muitos itens, tornando a navegação complicada. Os usuários frequentemente relatam dificuldade em localizar informações essenciais, como horários de ônibus e rotas.

Impacto: Uma navegação complicada pode levar a uma taxa elevada de rejeição e frustração do usuário. De acordo com a Nielsen Norman Group, uma estrutura de navegação confusa é uma das principais razões pelas quais os usuários abandonam sites .

1.2 Design Não Responsivo

Descrição: O site apresenta problemas de responsividade, principalmente em dispositivos móveis. Elementos como botões e textos não são redimensionados adequadamente.

Impacto: Com mais de 50% do tráfego da web vindo de dispositivos móveis, um design que não se adapta bem pode resultar em uma experiência negativa para uma parte significativa dos usuários .

1.3 Carregamento Lento

Descrição: Testes realizados mostram que várias páginas do site demoram mais de 3 segundos para carregar.

Impacto: O Google afirma que 53% dos visitantes abandonam sites que demoram mais de 3 segundos para carregar . Isso pode causar perda de usuários e impactos negativos nas taxas de conversão.

1.4 Falta de Acessibilidade

Descrição: O site não atende às diretrizes de acessibilidade WCAG (Web Content Accessibility Guidelines). Elementos como contrastes inadequados e falta de texto alternativo em imagens são preocupantes.

Impacto: Isso torna o site inacessível para usuários com deficiência visual ou motora, o que pode resultar em exclusão. Segundo a World Health Organization, cerca de 15% da população global vive com alguma forma de deficiência .

2 Melhorias de UX Propostas

2.1 Simplificação da Navegação

Sugestão: Realinhar a estrutura do menu principal, reduzindo o número de itens e agrupando informações relacionadas. Implementar uma barra de pesquisa visível.

Benefício: Facilita a localização de informações, melhorando a experiência do usuário. A pesquisa de Nielsen mostra que menus simplificados melhoram a usabilidade .

2.2 Design Responsivo

Sugestão: Implementar um design responsivo utilizando técnicas de CSS e frameworks como Bootstrap ou Foundation, que garantem que o site funcione bem em todas as plataformas.

Benefício: Aumenta a satisfação do usuário em dispositivos móveis, com a possibilidade de atingir um público maior .

2.3 Otimização de Carregamento

Sugestão: Utilizar ferramentas como Google PageSpeed Insights para identificar problemas de carregamento e implementar melhorias, como otimização de imagens e minimização de CSS/JavaScript.

Benefício: Melhora a velocidade de carregamento, reduzindo a taxa de rejeição e aumentando a retenção de usuários .

2.4 Implementação de Acessibilidade

Sugestão: Realizar uma auditoria de acessibilidade e seguir as diretrizes WCAG. Implementar recursos como descrições em texto alternativo e garantir contrastes adequados.

Benefício: Torna o site acessível a todos os usuários, aumentando o alcance e a inclusão .

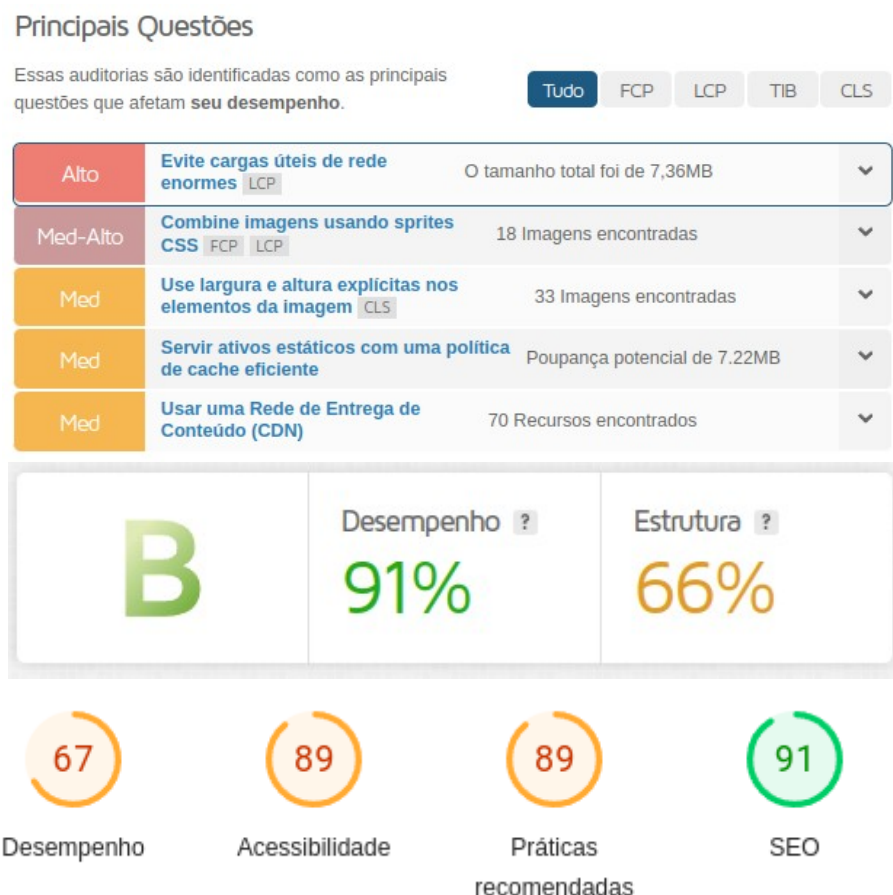
2.5 Atualização Contínua de Conteúdo

Sugestão: Criar um sistema de gerenciamento de conteúdo que permita atualizações fáceis e regulares. Designar um responsável pela manutenção do conteúdo do site.

Benefício: Garante que as informações no site sejam precisas e atualizadas, fortalecendo a confiança do usuário na EMTU .

2.6 Considerações Finais

Investir em melhorias de UX no site da EMTU não apenas aumentará a satisfação do usuário, mas também promoverá uma imagem mais profissional e confiável da empresa. A implementação das sugestões acima pode levar a uma maior retenção de usuários e uma experiência geral mais positiva.



Métricas de Desempenho

As seguintes métricas são geradas usando os dados do Lighthouse Performance.

Detalhes métricos ☒

Primeira Pintura Contentful

Quão rápido conteúdo como texto ou imagens são pintados em sua página. Uma boa experiência do usuário é de 0,9s ou menos. [Saiba mais.](#)

Bom - Nada para fazer aqui

326ms

Hora de Interativo

Quanto tempo leva para sua página se tornar totalmente interativa. Uma boa experiência do usuário é de 2,5s ou menos. [Saiba mais.](#)

Bom - Nada para fazer aqui

788ms

Índice de Velocidade

Com que rapidez o conteúdo da sua página é visivelmente preenchido. Uma boa experiência do usuário é 1.3s ou menos. [Saiba mais.](#)

Muito mais tempo do que o recomendado

2.6s

Tempo Total de Bloqueio

Quanto tempo é bloqueado por scripts durante o processo de carregamento da página. Uma boa experiência do usuário é de 150ms ou menos. [Saiba mais.](#)

Bom - Nada para fazer aqui

0ms

Maior Pintura Contentful

Quanto tempo leva para o maior elemento de conteúdo (ou seja, uma imagem de herói) ser pintado em sua página. Uma boa experiência do usuário é 1.2s ou menos. [Saiba mais.](#)

OK, mas considere a melhoria

1.3s

Mudança de Layout Cumulativo

Quanto o layout da sua página muda à medida que ela é carregada. Uma boa experiência do usuário é uma pontuação de 0,1 ou menos. [Saiba mais.](#)

Bom - Nada para fazer aqui

0,01

DIAGNÓSTICO

- ▲ Elemento de Maior exibição de conteúdo — 8.630 ms

▼
- ▲ Minimizar o trabalho da thread principal — 2,8 s

▼
- ▲ Disponibilize imagens em formatos de última geração — Possível economia de 4.616 KiB

▼
- ▲ Ative a compactação de texto — Possível economia de 69 KiB

▼
- ▲ Elimine recursos que impedem a renderização — Possível economia de 520 ms

▼
- ▲ Reduza o JavaScript não usado — Possível economia de 21 KiB

▼
- Pré-carregar imagem de Maior exibição de conteúdo

▼
- Os elementos de imagem não têm width e height explícitos

▼
- Disponibilize recursos estáticos com uma política de cache eficiente — 72 recursos encontrados

▼
- Garanta que o texto continue visível durante o carregamento da webfont

▼
- Defina um tamanho adequado para as imagens — Possível economia de 2.617 KiB

▼
- Codifique as imagens com eficiência — Possível economia de 144 KiB

▼
- Reduza o CSS não usado — Possível economia de 17 KiB

▼
- Evite payloads de rede muito grandes — O tamanho total foi de 7.530 KiB

▼
- Tempo de execução de JavaScript — 0,8 s

▼
- Evitar tarefas longas da linha de execução principal — 8 tarefas longas encontradas

▼
- Evita DOM de tamanho excessivo — 688 elementos

▼
- Reduzir o uso de terceiros — A linha de execução principal foi bloqueada por 60 ms pelo código de terceiros

▼
- Evite grandes mudanças no layout — 4 trocas de layout encontradas

▼
- O tempo de resposta inicial do servidor foi curto — O documento raiz levou 170 ms

▼
- Evitar encadeamento de solicitações críticas — 18 redes encontradas

▼

Links de sites e extensões para benchmark

- <https://gtmetrix.com/reports/www.emtu.sp.gov.br/3700h52B/>
- https://pagespeed.web.dev/analysis/https-www-emtu-sp-gov-br-EMTU-home-home-htm/7w3zbx9tk1?form_factor=mobile
- https://www.webpagetest.org/result/241007_BiDcA7_AQ0/
- <https://googlechrome.github.io/lighthouse/viewer/?psiurl=https%3A%2F%2Fwww.emtu.sp.gov.br%2FEMTU%2Fhome%2Fhome.htm&strategy=desktop&category=performance&category=accessibility&category=best-practices&category=seo&locale=pt>