# Metodologia do Trabalho Científico



1

TEMA DA AULA: A PESQUISA COMO INSTRUMENTO DE INTERVENÇÃO

PROFA. ANA CAROLINA GONDIM INOCENCIO

E-MAIL: ANAINOCENCIO@UFJ.EDU.BR



## Roteiro Aula de Hoje

2

ESTILOS DE PESQUISA CORRENTES
O QUE É PESQUISA?
ESCOLHENDO O OBJETO DE PESQUISA
A REVISÃO BIBLIOGRÁFICA
O OBJETIVO
O MÉTODO DE PESQUISA
JUSTIFICATIVA
RESULTADOS ESPERADOS
LIMITAÇÕES DO TRABALHO

# Metodologia do Trabalho Científico

3

**ESTILOS DE PESQUISA CORRENTES** 

## Estilos de Pesquisa Correntes

- 4
- Apresentação de um produto.
- Apresentação de algo diferente.
- Apresentação de algo presumivelmente melhor.
- Apresentação de algo reconhecidamente melhor.
- Apresentação de uma prova.



## APRESENTAÇÃO DE UM PRODUTO

## Apresentação de um Produto



- Pesquisa eminentemente exploratória;
- Procura-se apresentar algo novo;
- É difícil comparar com trabalhos anteriores, pois estes podem não existir.
- Resumo do trabalho: "Fiz algo novo. Eis meu produto".
- Não passam em áreas maduras.
- Pode ser apropriado para workshops de ferramentas.

## Apresentação de um Produto

- Apresentações desse tipo, normalmente são ingênuas e devem ser evitadas.
- Mesmo sendo uma área nova do conhecimento, a pesquisa deve demonstrar que se está resolvendo um problema relevante.
- É necessário traçar um comparativo com outras soluções.
- Lembra do aluno da catapulta? Ele apresentou uma solução para o problema porém não tomou conhecimento de outras soluções que existiam, e por isso falhou em sua pesquisa.

## Apresentação de um Produto



- Um tipo de artigo que se encaixa muito bem nessa categoria é aquele em que o aluno desenvolve um sistema e escreve um artigo apresentando-o.
- Não há comparativos;
- Não se apresenta nenhum conhecimento novo, a não ser o sistema em si.
- Esse artigo tem poucas chances de ser aceito em um veículo de publicação relevante.
- Artigos do tipo "manual de ferramenta" devem ser evitados.

## APRESENTAÇÃO DE ALGO DIFERENTE



- Apresentação de uma forma diferente de resolver um problema.
- Não se exige rigor científico na apresentação dos resultados.
- Comparações, se houver, são muito mais qualitativas do que quantitativas.
- Utilizam-se de estudos de caso, que usualmente não provam, mas podem ajudar a convencer.
- Típico de áreas onde é difícil conseguir dados e efetuar análise empírica.



- Ex.: Aplicação em Engenharia de Software;
  - Apresenta-se uma nova técnica para realizar algo
  - Compara essa técnica com outras técnicas existentes
  - Não necessariamente todas e não necessariamente as melhores, muitas vezes por falta de métrica para decidir sobre isso;
  - Apresenta-se um ou dois estudos de caso para reforçar o argumento.



- Um estudo de caso raramente prova alguma coisa;
- Se o método funcionou no estudo de caso A ou B, não quer dizer que funcionará sempre;
- Não há aqui, portanto, prova com rigor científico, mas uma tentativa de convencimento do leitor.



- Para que esse tipo de pesquisa funcione é necessário:
  - O Ter uma **boa hipótese** de trabalho;
  - Uma boa teoria deve ser construída para sustentar a hipótese;
  - Deve ser feita uma boa argumentação para fazer com que um eventual leitor se convença da validade da teoria.
  - A hipótese é o coração do trabalho, neste caso. Se for mal escolhida, o trabalho pode não alcançar os objetivos.

## APRESENTAÇÃO DE ALGO PRESUMIVELMENTE MELHOR

## Apresentação de Algo Presumivelmente Melhor



- Exige comparação com a literatura;
- Na falta de bancos de dados internacionalmente aceitos ou acessíveis, o próprio autor cria seus testes;
- Trabalho extra e possibilidade de introdução de erros, pois o autor deverá testar a sua abordagem e também as outras;
- Importante ter uma métrica clara.

## Apresentação de Algo Presumivelmente Melhor

17

### Requer alguns cuidados:

- Certificar-se de que está comparando a nova abordagem com alguma outra que seja do estado da arte;
- Em computação muitas vezes é inadmissível apresentar um método e compará-lo com outro de uma referência bibliográfica de 15 anos atrás, a não ser que o autor deixe claro que não houve nada em 15 anos.
- o É aceito no máximo um ou dois anos.
- O método pode ser melhor em algumas situações.

## APRESENTAÇÃO DE ALGO RECONHECIDAMENTE MELHOR

### Apresentação de Algo Reconhecidamente Melhor



 Analisado por meio de testes padronizados reconhecidos internacionalmente.

 O trabalho se concentra na elaboração da hipótese e não na busca dos dados, pois estes são conseguidos em um banco de dados conhecido.

 Supõe-se que após a publicação dos resultados ninguém mais possa ignorar esta nova abordagem em função das vantagens que ela oferece em relação às anteriores.

### Apresentação de Algo Reconhecidamente Melhor



- Essa é a pesquisa mais fácil de executar, desde que o autor tenha uma boa hipótese de trabalho, pois:
  - Os testes padrão já estão definidos;
  - Os dados já estão disponíveis;
  - Basta implementar a abordagem e realizar os testes.
- O grande problema está em encontrar uma boa hipótese de trabalho, que faça sentido e que seja promissora (isso não é trivial)

## APRESENTAÇÃO DE UMA PROVA

## Apresentação de uma Prova



- Deve-se construir uma teoria (conjunto de definições) e uma prova formal de seus principais teoremas.
- Típico das subáreas ligadas à Lógica e Matemática (métodos formais, compiladores)
- Os resultados apresentados podem ser a demonstração de que um determinado algoritmo é o melhor possível para resolver um determinado tipo de problema

# Metodologia do Trabalho Científico

23

O QUE É PESQUISA?

## O que é pesquisa?

24

#### **Pesquisa**



### Revisão Bibliográfica



Produção de conhecimento novo.

Não produz conhecimento novo, mas apenas supre ao estudante conhecimentos que lhe faltavam.

## O que é pesquisa?

Segredo de um trabalho de pesquisa:

O CAPÍTULO DE REVISÃO BIBLIOGRÁFICA apresenta os conceitos necessários para a compreensão do objeto de pesquisa e os trabalhos relacionados ao objetivo.

Defina o OBJETO de pesquisa e tudo o mais gravita ao redor dele.

Os RESULTADOS ESPERADOS mostram o que muda no mundo após o objetivo da pesquisa ser atingido.

A JUSTIFICATIVA vai dizer porque vale a pena buscar esse objeto de pesquisa.

O MÉTODO informa como o objeto de pesquisa pode ser alcançado.

## Metodologia do Trabalho Científico



## O QUE É PESQUISA?

#### ESCOLHENDO O OBJETO DE PESQUISA

A REVISÃO BIBLIOGRÁFICA
O OBJETIVO
O MÉTODO DE PESQUISA
JUSTIFICATIVA
RESULTADOS ESPERADOS
LIMITAÇÕES DO TRABALHO
DISCUSSÃO
DEFINIÇÃO DO TEMA DE CADA DUPLA

27

Frequentemente a tarefa mais difícil

- Não confundir com o TEMA
  - Ex.: o tema pode ser a influência da batata inglesa na língua portuguesa.
    - Mas nesse caso qual é o objeto de pesquisa? O que se quer provar?
- Comporta uma hipótese de trabalho
  - O Demonstrar que a hipótese x é verdadeira





Baseado no que já estudamos quais seriam objetos de pesquisa considerados inadequados?...

- "O objeto de pesquisa deste trabalho é aumentar os meus conhecimentos na área de estudo"
- o "Fazer um estudo sobre..."
- o "Produzir uma dissertação sobre..."
- o Etc.

29

#### "PROPOR"

- Toda dissertação propõe algo. A questão é O QUE?
  - Pode ser um método, uma abordagem, uma técnica, um algoritmo, uma comparação
- É necessário que o objeto de pesquisa diga que aquilo que está sendo proposto é melhor do que alguma outra coisa ou que resolve algum problema que antes não podia ser resolvido.

30

- A descrição de um Problema de Pesquisa (Chinnek, 1998)
  - O problema tem três partes:
    - a) Um enunciado preciso da questão ou problema que a dissertação trata.
    - b) Uma explicação por referência direta à bibliografia de que esta questão de pesquisa ainda não foi tratada
    - c) Uma discussão sobre **porque é importante tratar essa questão de pesquisa.**



- A questão ainda não foi tratada?
  - Uma boa revisão bibliográfica é necessária para apresentar tal justificativa com suficiente autoridade.
  - Afirmações do tipo "não encontrei nada parecido" devem ser evitadas.
  - É importante que um trabalho de pesquisa se relacione principalmente com conhecimentos que sejam inerentes ao estado da arte, ou seja, recentes.



- O Caminho para a Escolha de um Objeto de Pesquisa
  - **Escolher um tema de pesquisa**, ou seja, uma **área** de conhecimento **na qual se vai trabalhar**.
  - Realizar a revisão bibliográfica. A não ser que o autor já seja especialista na área escolhida ele vai precisar ler muitos trabalhos já publicados nesta área para saber o que está sendo feito (estado da arte), e o que ainda precisa ser feito (problemas em aberto).
  - Definir o objeto de pesquisa. Uma vez feita a revisão bibliográfica, o objeto de pesquisa possivelmente será fortemente relacionado com um dos problemas em aberto verificados no passo anterior.

Pode ser necessário repetir estes passos para refinar o objeto de pesquisa.





- Na história da catapulta:
  - O Qual era o tema?
    - O rio que cortava a cidade.
  - O Qual era o objeto da pesquisa?
    - Encontrar uma forma segura de atravessar o rio.
    - O aluno deveria ter verificado na literatura os principais trabalhos já publicados sobre travessia de rios



- Desta forma observamos a necessidade de uma revisão bibliográfica antes de definir o objeto de pesquisa.
- Pois, cada vez que o estudo é repetido, esforços são despendidos, medidas são tomadas e conclusões (possivelmente as mesmas) são obtidas, sem que nenhum avanço ocorra para a ciência.
- POR ISSO A NECESSIDADE DE UMA REVISÃO SISTEMÁTICA PARA EMBASAR A PESQUISA A SER REALIZADA.



#### O Tema

- O tema da pesquisa frequentemente depende do interesse do aluno e do orientador.
- Não se recomenda em hipótese alguma uma pesquisa cujo tema não seja compatível com os conhecimentos do orientador.
- No caso do aluno recomenda-se que ao passar da graduação ao mestrado e do mestrado ou doutorado procure trabalhar no mesmo tema, embora, buscando objetos de pesquisa distintos.
  - O passo de revisão bibliográfica será concluído mais rapidamente ao passar de um estágio para outro.



- Especialização do tema (exemplo)
- Ciência da Computação.
  - Inteligência Artificial.
    - × Métodos de busca.
      - Busca heurística.
        - Algoritmo A\*.

Heurística: conjunto de regras e métodos que visam à descoberta, à invenção ou à resolução de problemas.

 Nessa lista cada item é uma especialização do item anterior, mas cada um é apenas um tema de pesquisa, embora cada vez mais específico.

37

#### Tema e Aplicação

- Pode-se combinar um tema de pesquisa com uma área de aplicação.
- O tema, possivelmente, será mais específico do que geral.
- Não faz muito sentido, por exemplo, falar de "aplicação da Ciência da Computação no problema da pavimentação das estradas".
- Faria mais sentido um tema de pesquisa como "aplicação de busca heurística no problema do transporte de máquinas para pavimentação de estradas".

#### Escolhendo o Objeto de Pesquisa



- O tema principal deve ser computação
  - O aluno deve evitar a tentação de contribuir para uma área (de aplicação) que ele não conhece ou que conhece muito pouco.
  - Por exemplo, uma monografia sobre Informática aplicada à Medicina deve apresentar contribuições em relação às ferramentas de Computação aplicada à Medicina e às melhorias que podem ser obtidas.
  - Dificilmente o aluno de Computação irá propor e defender uma nova técnica cirúrgica.

#### Escolhendo o Objeto de Pesquisa

39

#### O Problema

- Um trabalho de pesquisa deve apresentar uma solução para um problema.
- O Seria errado iniciar um trabalho de pesquisa simplesmente resolvendo criar um *novo* método para isso ou aquilo.
- Segundo Griffiths (2008), se o autor não consegue estabelecer claramente qual é o problema tratado em seu trabalho, será muito difícil para outras pessoas especularem sobre os possíveis usos dela.
- Também será difícil avaliar se ela obteve sucesso.

#### Escolhendo o Objeto de Pesquisa



Perspectiva Profissional

ONão faz sentido gastar vários anos investindo em uma pesquisa na área de X, para depois trabalhar o resto da vida na área Y.



#### FIM PRIMEIRA AULA

# Metodologia do Trabalho Científico



A REVISÃO BIBLIOGRÁFICA





- A revisão bibliográfica não produz conhecimento novo.
- Apenas supre as deficiências de conhecimento que o pesquisador tem em uma determinada área.

44

Síndrome da Intersecção Esquecida – SIE

#### **o** Ex.:

- Uma dissertação sobre pesquisa aplicada que apresenta uma boa revisão bibliográfica da ferramenta de Computação e da área de aplicação, mas que não menciona nenhuma tentativa anterior de aplicação desta ferramenta na área.
- Uma dissertação com este problema estará possivelmente reinventando a roda.



- Como o aluno justifica a SIE
  - o "Mas não encontrei nada parecido com o que eu estou fazendo".
    - Este raciocínio negativo deve ser evitado.
    - × Nunca se deve dizer que não se achou nada semelhante.
    - Algo sempre deve ser apresentado como referência.
    - Essa referência poderá ser mais semelhante ou menos semelhante à abordagem usada de um ponto de vista relativo.

46

#### • Melhor pensar assim:

 "Ninguém fez algo parecido com o que eu estou fazendo, mas muitas coisas já foram feitas pelos seres humanos ao longo da sua história.

- Então, eu poderia classificar as coisas que já foram feitas em termos de grau de semelhança com aquilo que eu estou fazendo.
- As coisas mais parecidas com o meu trabalho serão minha referência, mesmo que a semelhança seja pequena".

47

#### Fundamento vazio:

- Assim, evita-se o *fundamento vazio*, ou seja, dizer que seu trabalho é original porque ninguém nunca fez nada parecido.
- Não se deve fundamentar todo um trabalho de pesquisa em uma negação.
- Deve-se mostrar o que outros fizeram, e depois mostrar que o trabalho feito é diferente ou melhor do que essas referências.



#### Tipos de Fontes bibliográficas:

- Os *livros* normalmente contêm informação mais completa, didática e bem amadurecida.
- Os artigos em **eventos** terão informações mais atuais, mas poderão variar bastante em termos de qualidade.
- Os artigos em periódicos terão sido arduamente revisados e lapidados ao longo de iterações entre autores e revisores, mas quando publicados talvez já não sejam mais tão atuais quanto os artigos em eventos.



- O que deve ser Necessariamente Lido
  - O pesquisador iniciante em uma determinada área deverá começar sua revisão bibliográfica pelos *surveys*.
    - Livros sobre o assunto também seriam uma boa escolha neste momento.
    - Ferramentas de pesquisa bibliográfica como citeseer (<u>http://citeseerx.ist.psu.edu/index</u>), permitem busca específica por artigos do tipo survey.
  - O Na sequência, alguns **trabalhos clássicos** devem ser buscados.
    - Normalmente são destacados nos surveys.
    - Os trabalhos clássicos são aqueles que já receberam ao longo do tempo o maior número de citações.
  - Continuando a pesquisa, deverão ser buscadas as fontes mais recentes sobre o assunto da pesquisa.
  - NA PRÓXIMA AULA SERÁ APRESENTADA A TÉCNICA DE REVISÃO SISTEMÁTICA QUE AUXILIARÁ NESTA REVISÃO.



#### Leitura Crítica

- A leitura de trabalhos científicos NÃO deve ser encarada apenas como um aprendizado.
- O pesquisador deve exercer, antes de tudo, o espírito crítico, para questionar a validade de todas as informações registradas nos textos que estão sendo lidos.
- A aceitação passiva de tudo aquilo que é lido não gera no pesquisador o espírito de busca por novas informações.



#### Perguntas geradoras de ideias de pesquisa:

- O De onde o autor parece tirar suas ideias?
- O que foi obtido como resultado deste de trabalho?
- O Como este trabalho se relaciona com outros na mesma área?
- Qual seria um próximo passo razoável para dar continuidade a essa pesquisa?
- Que ideias de áreas próximas poderiam ser aproveitadas neste trabalho?



#### Exposição à Pesquisa

- O pesquisador deve estar constantemente exposto a um ambiente científico
- Na fase de elaboração do objeto:
  - × Pelo menos uma vez por semana discutir a ideia com o orientador.
- Pesquisador deve ler os resumos dos artigos publicados nos principais periódicos e eventos:
  - Além dos resumos deve ler pelo menos um ou dois artigos de maior relevância.
- Seminários e defesas:
  - Participar de seminários para troca de ideias
- Conversas periódicas com o orientador



- Como terminar a revisão bibliográfica:
  - Existe sempre conhecimento novo sendo produzido.
  - O Portanto, a revisão bibliográfica praticamente não termina nunca.
  - É necessário, portanto, passar gradualmente da fase de revisão bibliográfica para a fase de realização propriamente dita do trabalho de pesquisa.

# Metodologia do Trabalho Científico



O OBJETIVO



- O objetivo da pesquisa deve ser diretamente verificável ao final do trabalho.
- Um bom objetivo de pesquisa possivelmente irá demonstrar que alguma hipótese sendo testada é ou não verdadeira.
- Portanto, o objetivo geral e os objetivos específicos do trabalho devem ser expressos na forma de uma condição não trivial cujo sucesso possa vir a ser verificado ao final do trabalho.



- O que um avaliador procura em um trabalho de pesquisa?
  - Qual é a questão de pesquisa que o aluno propôs?
  - É uma boa questão? (Já foi respondida alguma vez? Vale a pena respondê-la?)
  - O aluno conseguiu convencer que a questão foi respondida adequadamente?
  - O aluno fez uma contribuição adequada ao conhecimento?
- A falha em encontrar respostas para alguma dessas questões poderá colocar o aluno em apuros, sendo que a banca avaliadora provavelmente exigirá revisões extensas no trabalho ou poderá até reprovar o candidato.



- A Extensão do Objetivo de Pesquisa:
  - O objetivo deve ser atingido dentro do tempo regulamentar.
  - A complexidade deste deve ser consistente com o tempo disponível.
  - Não basta, para a obtenção de um grau, apresentar uma ideia complexa que não pode ser demonstrada ou concluída no tempo disponível.
  - Alegar para a banca que não houve tempo para concluir o trabalho dificilmente é uma boa desculpa.



- Objetivo de Pesquisa versus Objetivo Técnico
  - Se o simples desenvolvimento de um sistema ou de um protótipo fosse suficiente para outorgar um grau acadêmico;
    - ➤ Então as universidades deveriam estar conferindo título de mestre a todos os programadores ou analistas que diariamente desenvolvem sistemas, muitas vezes complexos, nas suas empresas.
  - Sendo assim, precisamos de algo a mais para ser buscado.
  - Esse algo a mais é o conhecimento.



- Objetivo de Pesquisa versus Objetivo Técnico
  - Uma monografia é um documento que apresenta de forma organizada uma contribuição para o estado da arte;
  - Os trabalhos técnicos, apenas usam o conhecimento já disponível;
  - Os trabalhos científicos (mestrado e doutorado) além de usar conhecimento já disponível, criam novos conhecimentos, associando-os dentro de uma estrutura coerente àqueles já conhecidos.



- Os Objetivos Específicos
  - Os objetivos específicos devem ser escolhidos da mesma forma que o objetivo geral, ou seja, devem ser não triviais e verificáveis ao final do trabalho.
  - Normalmente, os objetivos específicos não são etapas do trabalho, mas subprodutos para alcançar o objetivo geral.
  - Deve-se tomar cuidado para não confundir os objetivos específicos com os passos do método de pesquisa.



#### Objetivos Específicos

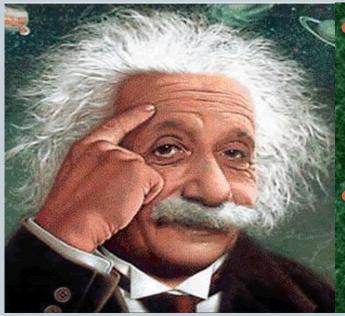
- A implementação de um protótipo ou a coleta de dados empíricos possivelmente serão etapas dentro de um trabalho e, portanto, parte do método de trabalho.
- Estes passos não são, assim, objetivos específicos.

# Metodologia do Trabalho Científico



O MÉTODO DE PESQUISA





- O método consiste na sequência de passos necessários para demonstrar que o objetivo proposto foi atingido, ou seja,
- Se os passos definidos no método forem executados, os resultados obtidos deverão ser convincentes.



- O método propriamente dito de um trabalho científico só pode ser estabelecido depois que o objetivo tiver sido definido.
- O método deve então indicar
  - o se protótipos serão desenvolvidos,
  - o se modelos teóricos serão construídos,
  - o quais experimentos eventualmente serão realizados,
  - o como os dados serão organizados e comparados,
  - o e assim por diante, dependendo do tipo de trabalho.
- Dado o objetivo, o método descreve o caminho para atingi-lo.



#### Dados versus Conceitos

- O método de pesquisa não consiste apenas em coletar dados para suportar a hipótese de trabalho.
- É necessário elaborar um discurso ponderado e esclarecedor a partir desses dados.
- O aspecto mais importante de um trabalho de pesquisa é o pensamento crítico e não apenas a coleta de informações.



- Pesquisa Experimental e Não-Experimental
  - A pesquisa experimental implica em que o pesquisador sistematicamente provocará alterações no ambiente a ser pesquisado de forma a observar se cada intervenção produz os resultados esperados
  - A pesquisa não experimental consiste no estudo de fenômenos sem a intervenção sistemática do pesquisador.



#### Objetividade

- Uma característica bastante importante da pesquisa científica é a objetividade.
- O pensamento humano permite a tirada de conclusões que nem sempre são objetivas, como no caso das opiniões.
  - Ex.: um desenvolvedor pode considerar que a programação orientada a objetos é mais fácil de usar do que a programação estruturada.





- Segundo Kerlinger (1980), "a condição principal para satisfazer o critério de objetividade é, idealmente, que
- Quaisquer observadores com um mínimo de competência concordem com seus resultados".



Os experimentos e as observações no trabalho científico devem ser tratados de forma objetiva

70

#### Empirismo

# OHá um ditado que já vem se tornando clássico em computação:

"Teoria é quando o fenômeno é compreendido, mas não funciona.

Prática é quando funciona, mas não se sabe por quê.

Na Computação coexistem a teoria e a prática:

nada funciona e não se sabe por quê."

71

#### Empirismo

- Segundo Kerlinger (1980), "empírico significa guiado pela evidência obtida em pesquisa científica sistemática e controlada".
- A computação, enquanto ciência, fundamenta suas pesquisas no empirismo e não no princípio da autoridade.
- O empirismo é importante para a ciência porque é uma maneira sensata de olhar o mundo.
- Não basta acreditar em sua intuição ou nas palavras dos mestres. É preciso verificar objetivamente se o fenômeno descrito realmente é verdadeiro.





#### A Hipótese de Pesquisa

- Um aspecto que diferencia o trabalho científico do trabalho técnico é a existência de uma hipótese de pesquisa.
- A hipótese é uma afirmação da qual não se sabe a princípio se é verdadeira ou falsa.
- O trabalho de pesquisa consiste justamente em tentar provar a veracidade ou falsidade da hipótese.

73

Hipótese - Ciência da Computação



- O trabalho científico na área de computação consiste então em
  - •formular uma hipótese e
  - coletar evidências para comprovar a sua validade.

74

#### • Hipótese:

- Essas evidências podem ser obtidas basicamente de três formas:
  - Construindo uma teoria, que a partir de fatos aceitos e deduções válidas prove que a hipótese é verdadeira.
  - **Realizando certo número de experimentos controlados**, que estatisticamente **comprovem a validade da hipótese**.
    - Normalmente se aceita que hipóteses sejam comprovadas com 95% de certeza.
  - Realizar estudos de caso, comparativos, argumentações, colher opiniões por meio de questionários e outras formas que dificilmente constituem uma prova, mas que podem ser evidências da validade da hipótese.



**JUSTIFICATIVA** 

#### Justificativa



Uma boa hipótese precisa ser justificável.

Em um trabalho de pesquisa, pode-se justificar o tema;

 Mas, mais importante é justificar a escolha do objeto e da hipótese, trazendo segurança ao pesquisador.

#### Justificativa



#### • Ex.:

- Tema da pesquisa: COMPACTAÇÃO DE ARQUIVOS
- Objeto: Obter um algoritmo com maior grau de compactação do que os algoritmos comerciais
- Hipótese: Utilizar determinado modelo de rede neural para realizar essa compactação
- A Justificativa do tema: mostrar que é necessário obter algoritmos de compactação melhores.
- Adicionalmente a justificativa da hipótese deverá se concentrar em apresentar evidências de que o modelo de rede neural escolhido poderá produzir resultados melhores do que os algoritmos comerciais.



**RESULTADOS ESPERADOS** 



- Os resultados esperados, usualmente, são situações que o autor de um trabalho espera que ocorram, caso seus objetivos sejam atingidos.
- Os objetivos são perseguidos pelo autor, e ao final do trabalho ele. poderá dizer se foram ou não atingidos
- Os resultados esperados possivelmente ocorrerão após a conclusão do trabalho.
- Os resultados esperados, normalmente fogem ao escopo do trabalho.
- O autor da pesquisa não tentará obter os resultados esperados ao final da pesquisa.
- Eles são posteriores.



#### • Ex.:

- O objeto de pesquisa do trabalho poderá ser definir um método de cálculo de esforço para desenvolvimento de software mais preciso do que os métodos do estado da arte.
  - O autor deverá ter uma boa hipótese para fundamentar seu objeto de pesquisa;
  - ➤ Depois ele deverá realizar um conjunto de experimentos que, juntamente com uma base teórica, demonstrarão a validade ou não da hipótese.
  - Esse autor poderá apresentar, inicialmente, como resultados esperados de seu trabalho, a adoção do seu método pela indústria e um melhor desempenho das empresas produtoras de software que venham a utilizar esse método.





- Qual a diferença entre objetivos e resultados esperados?
  - Objetivos devem ser verificáveis ao final do trabalho; inclusive os específicos.
  - Já os resultados esperados são apenas esperanças e não podem necessariamente ser verificados ao final do trabalho.



 Uma forma de se tentar determinar quais são os resultados esperados do trabalho consiste em fazer a seguinte pergunta:

"o que possivelmente mudaria no mundo se eu atingisse os objetivos da minha tese/monografia?"



LIMITAÇÕES DO TRABALHO

## Limitações do Trabalho



 Ao contrário do que pensamos inicialmente, não é possível resolver todos os problemas da humanidade em dois ou três anos de trabalho:

"Síndrome de querer mudar o mundo"
"Síndrome do Prêmio Nobel"

- Podemos começar com objetivos demasiadamente amplos e algumas vezes é necessário fazer cortes.
  - o Ex.: Em vez de demonstrar que uma hipótese é sempre verdadeira, pode-se optar por demonstrar que ela é verdadeira apenas em determinadas condições, para as quais foi possível realizar testes convincentes.

### Limitações do Trabalho



- As limitações são aspectos do trabalho dos quais o autor tem consciência e reconhece a importância, mas não tem condições de abordar no tempo disponível.
- É importante, em trabalhos de pesquisa, que as limitações conhecidas sejam claramente identificadas pelo autor desde o início.
- Isso evitará que o próprio autor muitas vezes se perca em divagações ou buscando aspectos que extrapolam os objetivos iniciais.
- Isso evita também que o leitor crie expectativas demasiadamente amplas sobre o trabalho, que serão depois frustradas.

## Limitações do Trabalho

86

 Espera-se que o orientador auxilie o aluno a colocar as devidas limitações nos seus objetivos, para que o trabalho possa ser concluído com sucesso no tempo disponível.



**DISCUSSÃO** 

#### Discussão



- Trabalho de pesquisa deve ser enquadrado em um tema que, como área de conhecimento, deverá ser plenamente conhecido pelo pesquisador.
- Dentro do tema o pesquisador deverá estabelecer o objeto de pesquisa a ser buscado.
- O objeto de pesquisa deverá estar baseado em uma hipótese de trabalho, que deve ter uma boa justificativa para ter sido escolhida.
- O método vai esclarecer como a hipótese será comprovada pelo autor do trabalho
- As limitações deixarão claros quais aspectos não serão abordados.

#### Discussão

89

• Em um trabalho de pesquisa a iniciativa do aluno é fundamental para o sucesso.