

Projeto Final de Curso 1 e 2

INFORMAÇÕES GERAIS - RECOMENDAÇÕES

Documento com recomendações/sugestões para Alunos/Professores e Avaliadores!

Período de Defesas:

- a) Os discentes terão até o dia **28 de setembro** para submissão do trabalho em PFC 2 (pelo SIGAA). Mesmo que ainda existam correções e/ou alterações a serem feitas, devem submeter os trabalhos para controle da disciplina. Para a defesa, a versão final poderá ser atualizada.
- b) Os formulários de avaliação estão no final (anexo) deste documento.
- c) Os alunos de PFC 2 poderão realizar suas defesas até o dia **8 de outubro de 2023**.
- e) O orientador também deverá preencher um formulário para divulgação das bancas.

Operacionalização das defesas:

Cabe ao orientador, reservar uma sala para a defesa, convidar os avaliadores e preencher o formulário de divulgação das bancas (link a ser divulgado). A defesa é pública, ou seja, aberta a todos os interessados em participar da atividade, portanto poderá ter ampla divulgação. Todo o controle da sala (apresentação, cessão de fala, controle de participantes e demais funções inerentes ao processo) caberá ao orientador.

Procedimentos do orientador na banca:

- a) Fazer abertura da defesa, apresentando o discente, avaliadores e demais presentes.
- b) Controlar tempo de apresentação do aluno e o tempo total da defesa.
- c) Entregar à coordenação de PFC documentação relacionada à defesa devidamente preenchida (formulário com notas dos avaliadores juntamente com nota do próprio orientador).
- d) Quanto ao depósito legal, vide informações: <https://bibliotecas.jatai.ufg.br/n/166005-deposito-legal>.

Procedimentos do avaliador, antes e durante a banca:

- a) Comunicar antes do ato de defesa, algum problema grave relacionado ao trabalho avaliado.
- b) Entregar ao aluno cópia do trabalho ou documento com as observações sugeridas, caso necessário.
- c) Avaliar a apresentação e o trabalho de acordo com os formulários propostos; e propor ao aluno contribuições para melhoria do trabalho.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ
Unidade Acadêmica de Ciências Exatas
Curso de Ciência da Computação

Tempo de apresentação:

Cada aluno terá **20 minutos para Projeto de Pesquisa e 30 minutos para Monografia** para sua apresentação, podendo extrapolar outros 5 minutos, caso seja necessário, porém este acréscimo incorrerá em prejuízo na avaliação. Este controle é responsabilidade do orientador, podendo intervir e interromper caso a apresentação extrapole o limite. O tempo total da defesa deverá ser de **1h30m**, devendo também o orientador controlar este tempo.

Composição da nota final:

A nota final do discente é composta pela nota aferida pela **Banca Avaliadora** (70% - Projeto de Pesquisa; 80% - Monografia) mais a Avaliação da Disciplina.

Dicas na avaliação de Projetos de Pesquisa e Monografias

De forma geral, a ficha de avaliação propicia uma referência para padronizar todos os conceitos emitidos pela banca. Na apresentação, os critérios apresentados na ficha que devem ser observados:

- a) **Uso de linguagem técnica e adequada:** uso de gírias, termos do senso comum, expressões idiomáticas fora do contexto devem ser evitadas na apresentação, em suma inadequações linguísticas. Os termos técnicos devem ser apresentados, conceituados e contextualizados.
- b) **Postura durante a apresentação:** em um modelo remoto algumas preocupações quanto a postura não fazem mais sentido, pois, a apresentação em si será o objeto principal. Portanto, este critério de avaliação passa a ser considerado como: **Qualidade da apresentação;**
- c) **Domínio de conteúdo:** o domínio sobre o conteúdo é a consequência da capacidade conceitual que o aluno apresenta tendo como base o Referencial Teórico do projeto. Este referencial é a síntese conceitual do tema do trabalho, ou seja, a junção de Objeto de Estudo + Problema + Solução (área e sub-área).
- d) **Tempo de apresentação:** a nota deste quesito está diretamente relacionada ao tempo gasto pelo aluno na apresentação. O tempo destinado de cada apresentação (Projeto de Pesquisa ou Monografia) propicia a atribuição da nota (exemplo: 20, 21 e 19min = 5; 18 ou 22min = 4; 17 ou 23min = 3; 16 ou 24min = 2; 15 ou 25min = 1; outros tempos nota 0).

Para avaliação do trabalho em si (**monografia**), o avaliador poderá usar quatro critérios: a) relevância; b) referencial teórico (incluindo trabalhos relacionados); c) organização e escrita do trabalho; d) contribuição (produto) e avaliação (validação). Em **Projetos de Pesquisa**, estes critérios estão inseridos nas divisões: Introdução, Referencial Teórico, Metodologia e Cronograma.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ
Unidade Acadêmica de Ciências Exatas
Curso de Ciência da Computação

Outros aspectos a observar:

- a) **Relevância:** a relevância deverá ser analisada com base na Revisão de Literatura realizada, seja ela sistemática ou não. A relevância deve ser analisada tendo como ponto de partida o **objeto de estudo e o problema** relacionado ao mesmo. Em seguida é necessário avaliar a adequação da área na resolução do problema. O fechamento da relevância deve ser feito com base na avaliação dos trabalhos relacionados (justificativas). A existência de vários trabalhos relacionados facilita a identificação da relevância. A inexistência de trabalhos relacionados dificulta ao autor demonstrar a relevância do trabalho, tendo o mesmo que argumentar melhor na definição do tema, porém isso facilita ao autor alegar originalidade (relação entre trabalhos primários e secundários).

Originalidade: neste quesito, o autor necessita provar que o trabalho traz alguma inovação (principalmente tecnológica), para isto a seção de trabalhos relacionados é muito importante e possibilita ao leitor ter clareza da originalidade.

- b) **Contribuição:** a contribuição é o algo mais (análise, metodologia, algoritmo, modelo, estudo) que autor estabelece de acordo com uma análise da Revisão de Literatura (que já existe - Estado da Arte e o que pode ser feito). Para isto, é necessário verificar: metodologia do trabalho, criação ou adaptação de novas metodologias, arquiteturas ou padrões, avaliação e resultados da aplicação, uso ou teste e finalmente as conclusões e trabalhos futuros propiciadas pela pesquisa.
- c) **Organização e Escrita do Trabalho:** esta parte é com certeza muito importante numa monografia ou projeto de pesquisa. Um trabalho bem escrito e bem organizado propicia ao leitor um entendimento claro. Conclusões e Considerações devem ser textos próprios do autor, portanto, deve-se evitar referências nestes locais. Na organização de um trabalho, é importante ter uma sequência lógica: Introdução, Referencial Teórico, Metodologia, Arquitetura, Estudo de Caso, Resultados, Avaliação e Conclusão (em caso de monografias); Introdução, Quadro Teórico, Metodologia, Cronograma (em caso de projetos de pesquisa). Não é obrigatório ao trabalho possuir esta sequência (monografias), basta que exista encadeamento entre os tópicos e capítulos. Quanto à escrita, é fundamental que o autor não cometa erros primários da língua. Também é bom observar o uso correto de certas palavras (porque, deste, desse, disto, disso, através e outras), uso de gírias ou expressões informais, termos em outros idiomas, ordem inversa em frases.
- d) **Avaliação e Testes (validação):** neste quesito o avaliador deve verificar como foram realizados os testes de avaliação e validação, seja da metodologia, seja da análise, seja do produto. Algumas questões o avaliador deve verificar: a) existem normas (ISO, ABNT ou outras) específicas para o tipo de trabalho? b) existem métricas específicas para avaliação do trabalho? c) que tipos de instrumentos foram utilizados na avaliação (questionários, entrevistas, uso *in loco*)? d) foi usada alguma metodologia de avaliação (GQM, SUS e outros)? De forma geral, a avaliação deste quesito

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ
Unidade Acadêmica de Ciências Exatas
Curso de Ciência da Computação

deve verificar se houve algum tipo de validação (ferramental – produto ou eficiência/eficácia - aplicação)

- e) **Referências Bibliográficas:** neste quesito o avaliador deve verificar se a bibliografia é recente, se são clássicos da área (livros), se são de autores conhecidos ou se foram apresentados ou editados por congressos ou periódicos conhecidos. Para o especialista, o conhecimento dos principais autores da área ajuda verificar se o aluno também os utilizou. Na área de computação, se optar por verificar apenas as instituições responsáveis pelos periódicos e congressos, uma sequência importante seria: IEEE, ACM (Internacionais) e SBC (Brasil). Em um trabalho científico, principalmente na área de computação, as referências devem ter no máximo até 5 anos (preferencialmente 3 anos). Na existência de referências sempre acima desse prazo, cabe ao avaliador, questionar ao aluno se realmente não existem referências mais recentes. A Revisão de Literatura propicia que estas informações sejam mais claras.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ
Unidade Acadêmica de Ciências Exatas
Curso de Ciência da Computação

PROJETO FINAL DE CURSO – PROJETO DE PESQUISA

Avaliação da Banca Examinadora

Aluno(a):
Orientador(a):
Avaliadores:

ITENS AVALIADOS	Notas e Avaliadores		
	Avaliador 1	Avaliador 2	Orientador
	Variação de 0 a 5		
1 - APRESENTAÇÃO			
USO DE LINGUAGEM TÉCNICA ADEQUADA			
QUALIDADE DA APRESENTAÇÃO			
CAPACIDADE DE SÍNTESE E DOMÍNIO DO CONTEÚDO			
SEQUÊNCIA DE APRESENTAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO DE TEMPO			
Total (1)			
2 - CONTEÚDO			
OBJETO DE ESTUDO/PROBLEMA			
OBJETIVOS (geral e específicos) e JUSTIFICATIVAS (relevância e contribuição)			
REFERENCIAL TEÓRICO e ORGANIZAÇÃO DO TEXTO (referências, formatações, cronograma)			
METODOLOGIA (revisão de literatura; classificação da pesquisa; métodos e procedimentos específicos)			
Total (2)			
Total (1 + 2)			
Média Final (0-100)	>>>	<<<<	

Data de Avaliação:

Tempo de Apresentação:

Avaliadores (assinaturas):

Coordenação de Projeto Final de Curso

Jataí-GO, ____/____/____

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ
Unidade Acadêmica de Ciências Exatas
Curso de Ciência da Computação

PROJETO FINAL DE CURSO – MONOGRAFIA

Avaliação da Banca Examinadora

Aluno(a):
Orientador(a):
Avaliadores:

ITENS AVALIADOS	Notas e Avaliadores		
1 - APRESENTAÇÃO	Avaliador 1	Avaliador 2	Orientador
	Variação de 0 a 5		
USO DE LINGUAGEM TÉCNICA ADEQUADA			
QUALIDADE DA APRESENTAÇÃO			
CAPACIDADE DE SÍNTESE E DOMÍNIO DO CONTEÚDO			
SEQUÊNCIA DE APRESENTAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO DE TEMPO			
Total (1)			
2 - CONTEÚDO	Variação de 0 a 20		
Relevância e Contexto: OBJETO DE ESTUDO, PROBLEMA, OBJETIVOS, JUSTIFICATIVAS, Conceitos, Definições e Contribuição:			
REFERENCIAL TEÓRICO, TRABALHOS RELACIONADOS			
Organização e Estrutura: METODOLOGIA, ARQUITETURAS, ANÁLISES, ORGANIZAÇÃO DO TEXTO E REFERÊNCIAS			
Produto: CONTRIBUIÇÃO, VALIDAÇÃO, TESTES			
Total (2)			
Total (1 + 2)			
Média Final (0-100)	>>>	<<<<	

Data de Avaliação:

Tempo de Apresentação:

Avaliadores (assinaturas):

Coordenação de Projeto Final de Curso

Jataí-GO, ____/____/____