

1^η Λεπτά Αποκρίσεων Τεχνητή Νοημοσύνη

Ανασκόπηση χρονοφάκου Αίβα

Εφ 19029

Αλγόριθμος 1

Αλγόριθμος Αναρρίχησης Αίβα

Βήμα	Μετωπώ Αναζήτηση	Κλειστό σύνολο	Τρέχουσα κατάσταση	Παιδιά
1	$[(b, 5)^{s-b}, (c, 2)^{s-c}, (d, 4)^{s-d}]$	$[S]$	$[S]$	$[b:5, c:2, d:4]$
2	$[(k, 2)^{s-c-k}, (h, 5)^{s-c-h}, (d, 4)^{s-c-d}]$	$[S, c, i]$	$[c]$	$[k:2, h:5, d:4]$
3	$[(g, 0)^{s-c-k-g}, (h, 5)^{s-c-k-h}]$	$[S, c, k]$	$[k]$	$[g:0, h:5]$
4	$[]$	$[S, c, k, g]$	$[g]$	$[]$

Ο αλγόριθμος Hill climbing καταλήγει στο g με κόστος $s-c-k-g$ με κόστος 11.

Αλγόριθμος Best First

Βήμα	Μετωπώ Αναζήτηση	Κλειστό σύνολο	Τρέχουσα κατάσταση	Παιδιά
1	$[(s, 0)^{s-t}]$	$[]$	$[]$	$[s:0]$
2	$[(c, 2)^{s-c}, (d, 4)^{s-d}, (b, 5)^{s-b}]$	$[S]$	$[S]$	$[c:2, d:4, b:5]$
3	$[(k, 2)^{s-c-k}, (d, 4)^{s-c-d}, (h, 5)^{s-c-h}, (b, 5)^{s-b}, (h, 5)^{s-c-h}]$	$[S, c]$	$[c]$	$[k:2, d:4, h:5]$
	$[(g, 0)^{s-c-k-g}, (d, 4)^{s-c-d}]$			

4	$(d, 4)^{s-c-d}$			
	$(b, 5)^{s-b}$	$[s, c, k]$	$[x]$	$[y:0, h:5]$
	$(h, 5)^{s-c-h}$			
	$(h, 5)^{s-c-k-h}$			
5	$[]$	$[s, c, k, g]$	$[g]$	$[]$

Αρα επισημαίνεται το μονοπάτι s-c-k-g το οποίο έχει κόστος 11

Αλγόριθμος A*

Βήμα	Μεταδο Αναζητήσεων	Κλειστό Σύνολο	Τρέχουσα Κεφ.	Πληθύν
1	$(s, 0)^s$	$[]$	$[]$	$[s]$
	$(b, 7)^{s-b}$			b:5
2	$(c, 3)^{s-c}$	$[s]$	$[s]$	c:2
	$(d, 6)^{s-d}$			d:11
	$(b, 7)^{s-b}$			
	$(d, 6)^{s-d}$			k:2
3	$(k, 4)^{s-s-k}$	$[s, c]$	$[c]$	h:6
	$(h, 12)^{s-c-h} \rightarrow 7b$			d:11
	$(d, 7)^{s-c-d}$			
	$(b, 7)^{s-b}$			
	$(d, 6)^{s-d} \rightarrow 8$			y:0
4	$(h, 12)^{s-c-h} \rightarrow 8$	$[s, c, k]$	$[k]$	h:5
	$(g, 11)^{s-c-k-g}$			
	$(h, 8)^{s-c-k-h}$			
	$(b, 7)^{s-b}$			
	$(i, 14)^{s-d-i} \rightarrow 8$			c:2
5	$(h, 9)^{s-d-h}$	$[s, c, k, d]$	$[d]$	h:5
	$(g, 11)^{s-c-k-g}$			

	$(h, 8) \mid s-c-k-h$			
	$(g, 11) \mid s-c-k-g$			
6	$(h, 8) \mid s-c-k-h$ $(i, 14) \mid s-d-i$ $(e, 10) \mid s-b-e$	$[s, c, x, d, h]$	$[h]$	$[e, s]$ $k: 2$
	$(g, 11) \mid s-c-k-g$ $(i, 14) \mid s-d-i$ $(e, 10) \mid s-b-e$			$g: 0$
7	$(g, 12) \mid s-c-k-h-g$ $(j, 16) \mid s-c-k-h-j$ $(i, 8) \mid s-c-k-h-i$	$[s, c, x, d, h, i]$	$[h]$	$j: 6$ $i: 2$
	$(g, 11) \mid s-c-k-g$ $(e, 10) \mid s-b-e$ $(j, 16) \mid s-c-k-h-j$	$[s, c, k, d, b]$ $h, i]$	$[i]$	$j: 7$
9	$(g, 11) \mid s-c-k-g$ $(j, 16) \mid s-c-k-h-j$ $(g, 11) \mid s-b-e-g$	$[s, c, k, d, b]$ $h, i, e]$	$[e]$	$g: 0$

Αρα ο A^* καταβήκει σε 2 ισοβάθια μονωτικά κόστος //

$s-c-k-g, \quad s-b-e-g$

β) Εμφανώς το πρόβλημα έχει πύξιν ζυσί με βέλτιστες τις δύο που επιστρέφει ο αλγόριθμος A^* . Και οι τρεις αλγόριθμοι επιστρέφουν ταχιστικά μια εκ των δύο βέλτιστων ζυσί. Δε μπορεί να χωρίσω εκ των προτέρων ποιος αλγόριθμος και αν θα επιστρέψει τη βέλτιστη ζυσί

γ) Στην επίλυση με A^* βρισκαμε βέλτιστο μονωτικό επειδή οι ευριστικές δεν είναι παρατηλυντικές, δηλαδή οδηγούν τον αλγόριθμο στο να εβτασεί το βέλτιστο μονωτικό. Αν με την οστή αββαρή στον κώδυ C αντί για τιμή 2 είχα 20 και στον b αντί για 5 20

Ο Α* δε θα εφάρτε ποτέ (πριν φεί αλζηζηή) τα μονοτάηη που περνάω από τον b και c και αρα δε θα έβρισκε βεζημτα

δ) Η ερετική δεν είναι συνεής καιίη για πόλιν; καιίαν δίνει μεγαλύτερη εκτίμηση από την πραγματική απόσταση για κώτιωη φίλτων του + την εκτίμηση απόσταση γείτων-ατοχώ

Πχ για τον κόβω s έχω εκτίμηση για το στόχο 10. Για το γείτωνη d η απόσταση s-d είναι 2 ενώ η εκτίμηση 4 αρα $10 > 6 \sim$ όχι συνεής

s \rightarrow 10 d \rightarrow 9 b \rightarrow 8 c \rightarrow 9 k \rightarrow 8 e \rightarrow 5 h \rightarrow 8 i \rightarrow 7
j \rightarrow 3 γ \rightarrow 0

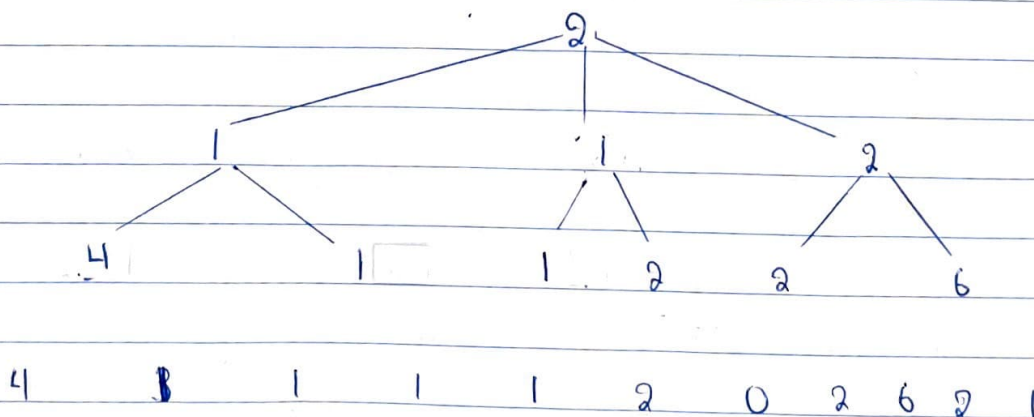
ε) Θέλω να επισκεπταίω φίλω κόβωα οπότε θέλω να προωφώσω το μέγιστο ακρίμωη κοντα στο βεζημτα μονοτάηη

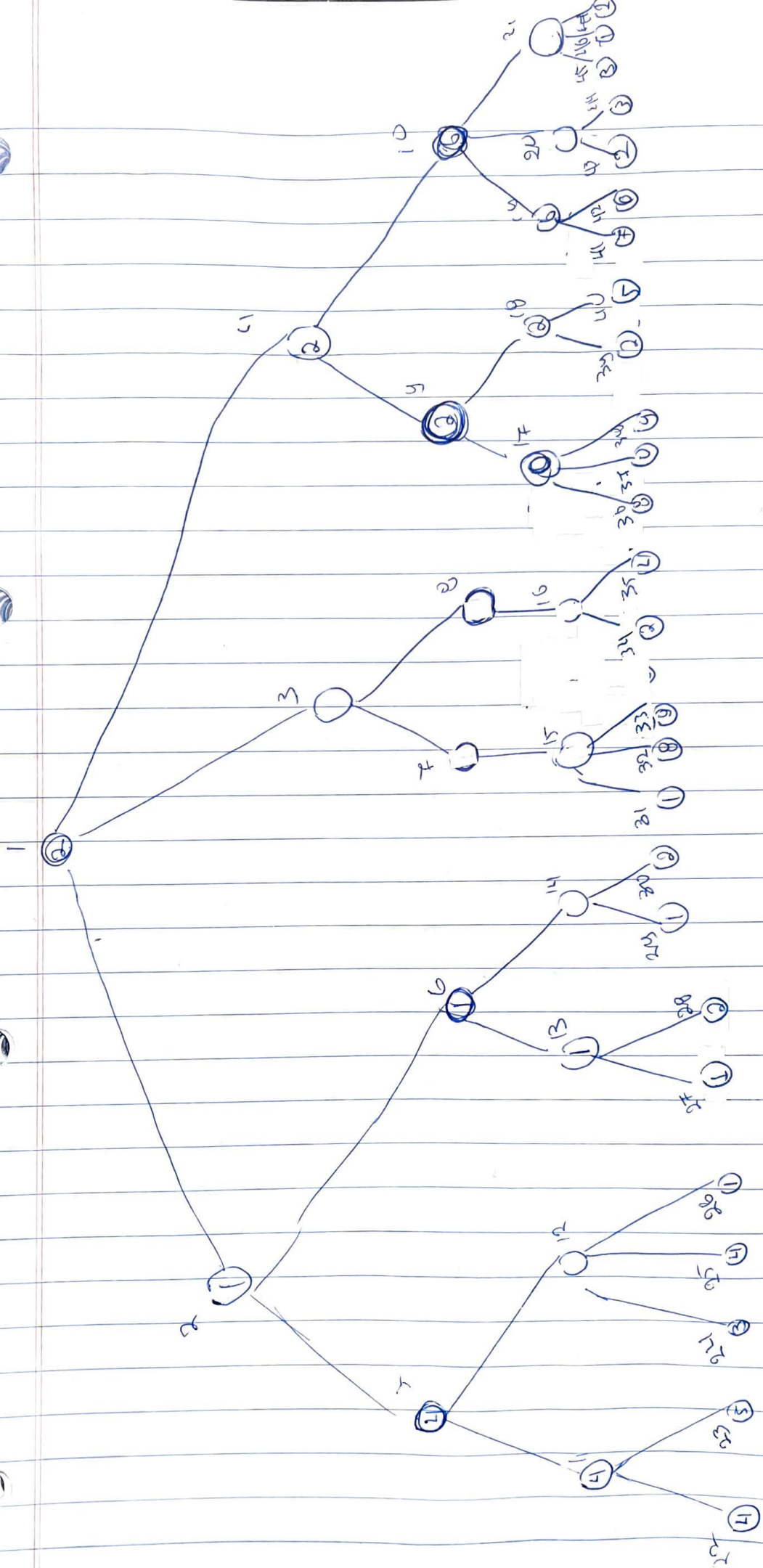
s: 11 h: 9 k: 9 h: 9 c: 10 i: 7 d: 13 j: 3 e: 6 γ: 0

Τρεχώντα τον αλγόριθμο με την ερετική αυτή βεζημω ότι φτάνω στο γ πριν προφάω να επισκεπώ ποζήζω κόβωα

Άσκηση 2

α) Συμπληρώω τις τιμές καττοι BFS





Ο αριθμός δε θα επιβρεθεί τότε 25, 26, 30, 32, 33
8, 16, 34, 35, 38, 44, 46, 47

Η επιβρεση γίνεται με την ακόλουθη σειρά

1, 2, 5, 11, 22, 23, 12, 24, 6, 13, 27, 28, 14, 29, 3, 7, 15, 31, 4, 9, ...
17, 36, 37, 18, 39, 40, 10, 19, 41, 42, 20, 43, 21, 45

Ασκήση 3

a) $f(x_1) = (6+5) - (4+1) + (3+5) - (3+2) = 11 - 5 + 8 - 5 = 9$

$f(x_2) = (8+7) - (1+2) + (6+6) - (0+1) = 23$

$f(x_3) = (2+3) - (9+2) + (1+0) - (8+5) = -16$

$f(x_4) = (4+1) - (8+5) + 2 - (9+4) = -14$

Ψάχνουμε: x_2, x_1, x_3, x_4

b)

i) x_5 65416601 x_6 87123532

ii) x_7 65421232 x_8 23413585

iii) x_9 27126285 x_{10} 23421532 Αξίζει το 3 τετράγωνο

γ) $f(x_5) = (6+5) - (4+1) + (6+6) - 1 = 17$

$f(x_6) = 8+7 - 1 - 2 + 3+5 - 3 - 2 = 15$

$f(x_7) = 6+5 - 9 - 2 + 3 - 5 = -2$

$$f(x_0) = 2+3 - 4 - 1 + 3 + 5 - 8 - 5 = -5$$

$$f(x_1) = 8+7 - 1 - 2 + 6 + 2 - 8 - 5 = 7$$

$$f(x_{10}) = 2+3 - 4 - 2 + 1 + 5 - 3 - 2 = -5$$

$$F = \sum_{i=1}^4 f(x_i) = -3 \quad F' = 27$$

Παραγωγή αύξηση στην παραγωγικότητα

$$x = 440099 \text{ ω}$$

Επιλέγω αυτό με σκοπό να ελαχιστοποιήσω τον αριθμό που απαιτείται

$$\Sigma = 9+9 + 9+9 = 4 \cdot 9 = 36$$

ε) Δεν μπορώ μόνο με διασταύρωση (cross mutation) να επιτύχω τη βέλτιστη λύση διότι δεν έχω αρκετά 0 και 9 και προτιμώ στα υφιστάμενα γονίδια