	I - insatisfatório	D - em desenvolvimento	C - suficiente	B - proficiente	A - avançado
Nota de Análise de dados	Não atingiu o D. Projetos muito insuficientes ficarão com zero	O projeto ficou nas partes exploratórias sem que tenha servido para responder a nenhuma pergunta  Mesmo a análise exploratória falhou em detalhar bem aspectos dos dados  A pergunta respondida não requereu nenhuma técnica de regressão, classificação, clusterização , estimação ou predição	Análise exploratória bemfeita: uma boa parte das variáveis relevantes foi bem explorada quanto a distribuição, outliers e ocorrências conjuntas  O projeto serviu para responder a uma pergunta e foi empregada alguma técnica de predição / regressão / classificação / estimação  A pergunta não ficou clara  A técnica não foi bem explicada ou explorada  O trabalho não teve boa contextualização: não explictua o dataset ou	A análise exploratória, além de bem feita, conta com amplos recursos gráficos que permitem entender bem o dataset quanto à distribuição, outliers e ocorrências conjuntas.  O problema a ser resolvido / respondido e sua relevância estão claros  A técnica de análise está bem clara e bem explicada com fundamentação teórica.  Existe a comparação de desempenho nos dados do	Existe um histórico bem documentado de tentativas de se melhorar a performance do projeto. Deve-se registrar a cada passo qual foi a performance, quais foram as atitudes tomadas para melhorar e os novos resultados.  Além disso, deve-se ter um misto dos comportamentos:  * Aprofundou-se em técnicas de análise  * Comparou mais de duas técnicas para resolver o mesmo problema e apresentou os resultados  * Registrou o processo de aperfeiçoar o resultado, justificando decisões que foram tomadas pelo grupo e levando em conta o tipo de técnica analisada  * Demonstrou domínio da técnica usada, relacionando aspectos conceituais com o que foi observado nos dados e nas respostas fornecidas pelo sistema  * Investiu em melhorar a explicação do trabalho usando técnicas de visualização mais avançadas (por exemplo usando Plot.ly, Seaborn, etc)  * Propôs um programa para facilitar de fato ao usuário final usar o sistema - fora do Jupyter, por exemplo
Nota de trabalho em equipe: funciona como teto para a nota de análise de dados	Aluno faltou mais de 1 studio injustificado do projeto ou nunca foi visto trabalhando	O aluno não gerou evidência de trabalho no Github E o grupo não explicou o que ele fez num texto entregue junto com o trabalho O quesito "Análise de Dados" não atingiu C		Há evidência de trabalho relevante do aluno no Github e todos os alunos do grupo preencheram o questionário de avaliação	O conjunto de evidência (respostas dos colegas e github) permite dizer que o aluno de fato contribuiu com o projeto