

Simulación

Ana Xiangning Pereira Ezquerro

Versión 24 abril, 2022

Índice




1 Simulación de un modelo de regresión dinámica con innovaciones estacionarias	2
1.1 Modelo donde $r_i = 0$ para $i = 1, \dots, p$	2
1.2 Modelo donde $r_i \leq 0$ para $i = 1, \dots, p$	5
2 Simulación de un modelo de regresión dinámico con errores ARIMA ($d = 1$)	8
2.1 Modelo donde $r_i = 0$ para $i = 1, \dots, p$	8
2.2 Modelo con retardos $r < 0$	11
3 Comparativa del método de preblanqueado	14
3.1 Preblanqueado en base al <code>adf.test</code>	14
4 Apéndice	17

En este documento se exponen múltiples simulaciones de la selección automática de variables con sus respectivos retardos usando una nueva propuesta. Se mostrarán ejemplos donde la selección automática trabaja sobre un conjunto de variables de las cuales sólo algunas inciden en la variable respuesta y con un retardo concreto (aunque siempre menor o igual a 0). A lo largo de las siguientes secciones se irán complicando escenarios con al finalidad de analizar cómo se comporta la nueva propuesta ante datos simulados e inferir a partir de ellos cómo se comportará en escenarios reales.

Nota: Para generar los datos de las simulaciones se usó del código `arima_simulation.R`, el cual permite generar de forma pseudo-aleatoria series temporales a partir de un proceso ARIMA. Este documento no muestra cómo generar las series (para evitar la aleatoriedad de los resultados), sino que, una vez generadas y guardadas, se cargan directamente de memoria.


1 Simulación de un modelo de regresión dinámica con innovaciones estacionarias

En esta sección veremos  cómo se comporta la función de selección automática sobre ejemplos muy básicos donde las innovaciones del modelo son estacionarias:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{t-r_1}^{(1)} + \beta_2 X_{t-r_2}^{(2)} + \dots + X_{t-r_p}^{(p)} + \eta_t$$

donde $\eta_t \sim \text{ARMA}(p,q)$ (equivalentemente, un ARIMA donde $d = 0$).

1.1 Modelo donde $r_i = 0$ para $i = 1, \dots, p$

Supongamos un modelo de regresión  dinámica de tres variables regresoras donde todos los retardos son igual a cero ($r_i = 0, \forall i \in [1, p]$). En concreto, nuestro modelo tendrá la forma:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_t^{(1)} + \beta_2 X_t^{(2)} + \beta_3 X_t^{(3)} + \eta_t$$

donde:



- $\eta_t \sim \text{ARMA}(2, 1)$, es decir, las innovaciones son estacionarias.
- $X_t^{(1)} \sim \text{ARIMA}(2, 1, 3)$ y su coeficiente $\beta_1 = 2.8$.
- $X_t^{(2)} \sim \text{ARMA}(1, 1, 2)$ y su coeficiente $\beta_2 = -1.12$.
- $X_t^{(3)} \sim \text{ARMA}(1, 0, 2)$ y su coeficiente $\beta_3 = -2.3$.
- El *intercept* es $\beta_0 = 0.8$.

Supongamos otro conjunto de variables (que siguen también un proceso ARIMA) que no van a influir en la variable respuesta:

- $X_t^{(4)} \sim \text{ARIMA}(1, 1, 3)$.
- $X_t^{(5)} \sim \text{ARIMA}(0, 0, 2)$.
- $X_t^{(6)} \sim \text{ARIMA}(2, 1, 1)$.

```
# Cargamos los datos sobre las variables regresoras
load(file='simulaciones/X1 ~ ARIMA(2,1,3).RData') # X1
load(file='simulaciones/X2 ~ ARIMA(1,1,2).RData') # X2
load(file='simulaciones/X3 ~ ARIMA(1,0,2).RData') # X3
load(file='simulaciones/residuals ~ ARIMA(2,0,1).RData') # residuals

# Cargamos las variables independientes
load(file='simulaciones/X4 ~ ARIMA(1,1,3).RData') # X4
load(file='simulaciones/X5 ~ ARIMA(0,0,2).RData') # X5
load(file='simulaciones/X6 ~ ARIMA(2,1,1).RData') # X6
```

Se puede realizar una comprobación de que estas series siguen los procesos ARIMA mencionados. Para chequearlo, consulte el [apéndice](#) del documento.

Creamos el modelo y comprobamos la solución final de la función `auto.fit.arima.regression`.

```
beta0 <- 0.8; beta1 <- 2.8; beta2 <- -1.12; beta3 <- -2.3
Y <- beta0 + beta1 * X1$X + beta2 * X2$X + beta3 * X3$X + residuals$X
regresoras <- data.frame(X1=X1$X, X2=X2$X, X3=X3$X, X4=X4$X, X5=X5$X, X6=X6$X)
ajuste <- auto.fit.arima.regression(Y, regresoras, show_info=T)
```

Iteración 1 del algoritmo

Se ha probado con la variable X1 [ic=-262.66447953697, lag=0]
Se ha probado con la variable X2 [ic=-3.82434068809031, lag=0]
Se ha probado con la variable X3 [ic=-234.82896707977, lag=0]
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X4
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X6

Se ha añadido la variable regresora X1 [aicc=-262.66447953697]

Series: serie

Regression with ARIMA(0,1,4) errors

Coefficients:

	ma1	ma2	ma3	ma4	drift	xreg
	-0.6832	0.5447	-0.4103	0.2145	0	2.9394
s.e.	0.0435	0.0524	0.0527	0.0413	0	0.1322

sigma^2 = 0.03404: log likelihood = 137.42

AIC=-262.84 AICc=-262.66 BIC=-237.56

Iteración 2 del algoritmo

Saltamos X1

Se ha probado con la variable X2 [ic=-565.928310489227, lag=0]
Se ha probado con la variable X3 [ic=-961.548250703332, lag=0]
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X4
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X6

Se ha añadido la variable regresora X3 [aicc=-961.548250703332]

Series: serie

Regression with ARIMA(4,1,0) errors

Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	ar4	drift	X3	X1
	0.1983	-0.0983	0	0.1903	0	-2.2307	2.9141
s.e.	0.0438	0.0441	0	0.0443	0	0.0314	0.0646

sigma^2 = 0.0084: log likelihood = 486.86

AIC=-961.72 AICc=-961.55 BIC=-936.44

Iteración 3 del algoritmo

Saltamos X1

Se ha probado con la variable X2 [ic=-1586.9854751344, lag=0]

Saltamos X3

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X4

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X6

Se ha añadido la variable regresora X2 [aicc=-1586.9854751344]

Series: serie

Regression with ARIMA(2,0,1) errors

Coefficients:

	ar1	ar2	ma1	intercept	X2	X1	X3
	0.3252	-0.4103	0.3479	0.8114	-1.1231	2.8041	-2.2542
s.e.	0.0726	0.0522	0.0771	0.0069	0.0038	0.0041	0.0173

sigma^2 = 0.002401: log likelihood = 801.64

AIC=-1587.28 AICc=-1586.99 BIC=-1553.56

Iteración 4 del algoritmo

Saltamos X1

Saltamos X2

Saltamos X3

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X4

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X6

No se añaden más variables

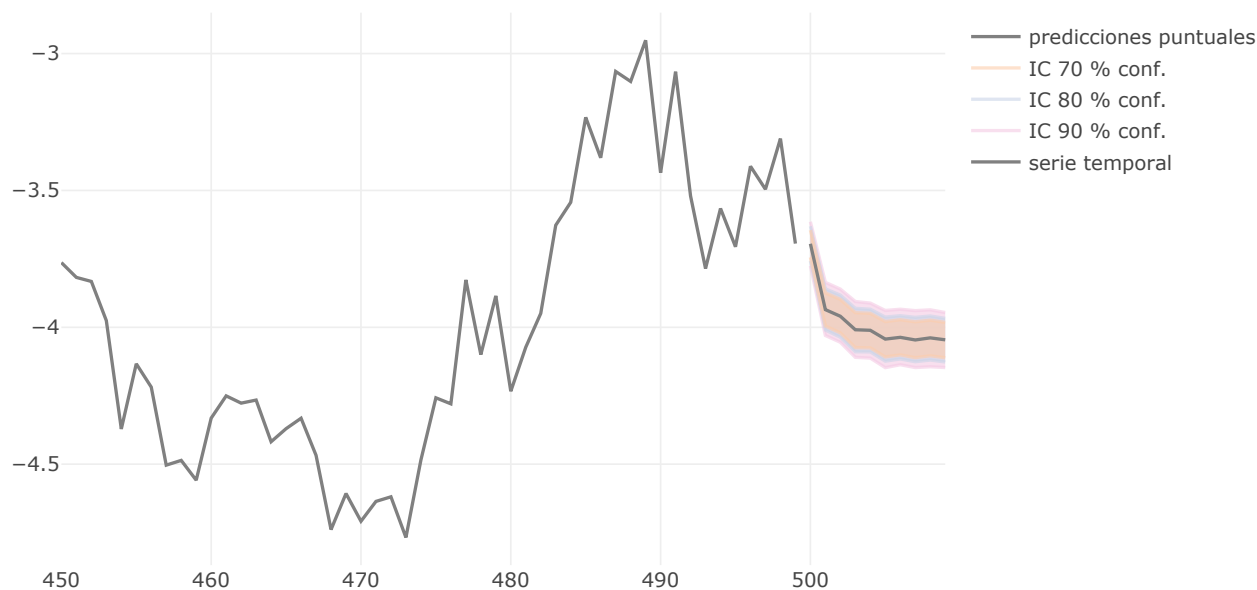
Histórico de variables añadidas al modelo

var	lag	ic
X1	0	-262.66447953697
X3	0	-961.548250703332
X2	0	-1586.9854751344



Finalmente realizamos las predicciones puntuales:

```
preds <- forecast_model(ajuste, h=10, mode='bootstrap', level=c(70, 80, 90))
display(plot_forecast(preds, rang=c(450, 510)), name='ejemplo1')
```



1.2 Modelo donde $r_i \leq 0$ para $i = 1, \dots, p$

Supongamos un modelo de regresión dinámica parecido al del [primer ejemplo](#), pero donde los retardos sean menores o iguales a 0 (que haya “variedad” en los retardos).

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{t-r_1}^{(1)} + \beta_2 X_{t-r_2}^{(2)} + \beta_3 X_{t-r_3}^{(3)} + \eta_t$$

donde:

- $\eta_t \sim \text{ARMA}(2, 1)$.
- $X_t^{(1)} \sim \text{ARIMA}(2, 1, 3)$ y su retardo $r_1 = -2$.
- $X_t^{(2)} \sim \text{ARMA}(1, 1, 2)$ y su retardo $r_2 = 0$.
- $X_t^{(3)} \sim \text{ARMA}(1, 0, 2)$ y su retardo $r_3 = -3$.



Construimos el modelo

```
beta0 <- -0.1; beta1 <- 1.2; beta2 <- -4.2; beta3 <- 3.3
```

```
r1 <- -2; r3 <- -3
```

```
Y <- beta0 + beta1 * lag(X1$X, r1) + beta2 * X2$X + beta3 * lag(X3$X, r3) +  
  residuals$X
```

Usamos la función

```
regresoras <- data.frame(X1=X1$X, X2=X2$X, X3=X3$X, X4=X4$X, X5=X5$X, X6=X6$X)
```

```
regresoras <- as.data.frame(  
  lapply(regresoras, window, start=start(Y)[1], end=end(Y)[1])  
)
```

```
ajuste <- auto.fit.arima.regression(Y, regresoras, show_info=T,  
  stationary_method='adf.test')
```

Iteración 1 del algoritmo

Se ha probado con la variable X1 [ic=386.152843648257, lag=-2]
Se ha probado con la variable X2 [ic=-45.441956384563, lag=0]
Se ha probado con la variable X3 [ic=3.99621010980833, lag=-3]
Se ha probado con la variable X4 [ic=409.312663479496, lag=-15]
Se ha probado con la variable X5 [ic=412.359106957581, lag=-1]
Se ha probado con la variable X6 [ic=408.856148146608, lag=-5]

Se ha añadido la variable regresora X2 [aicc=-45.441956384563]

Series: serie

Regression with ARIMA(0,1,4) errors

Coefficients:

	ma1	ma2	ma3	ma4	drift	xreg
	-0.9118	0.6400	-0.4468	0.1679	0	-4.2976
s.e.	0.0451	0.0572	0.0565	0.0433	0	0.1047

$\sigma^2 = 0.05237$: log likelihood = 28.81

AIC=-45.62 AICc=-45.44 BIC=-20.56

Iteración 2 del algoritmo

Se ha probado con la variable X1 [ic=-143.054141399295, lag=-3]

Saltamos X2

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X3

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X4

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X6

Se ha añadido la variable regresora X1 [aicc=-143.054141399295]

Series: serie

Regression with ARIMA(0,1,3) errors

Coefficients:

	ma1	ma2	ma3	drift	X1	X2
	-1.2164	0.6144	-0.3980	0	1.2170	-4.2069
s.e.	0.0439	0.0578	0.0423	0	0.0207	0.0164

$\sigma^2 = 0.04186$: log likelihood = 77.62

AIC=-143.24 AICc=-143.05 BIC=-118.37

Iteración 3 del algoritmo

Saltamos X1

Saltamos X2

Se ha probado con la variable X3 [ic=-145.87682978519, lag=-10]

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X4

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X6

Se ha añadido la variable regresora X3 [aicc=-145.87682978519]



Series: serie

Regression with ARIMA(0,1,4) errors



Coefficients:

	ma1	ma2	ma3	ma4	drift	X3	X2	X1
	-1.2622	0.6842	-0.5420	0.1200	0	-0.0566	-4.2076	1.2186
s.e.	0.0468	0.0700	0.0681	0.0452	0	0.1840	0.0144	0.0182

$\sigma^2 = 0.04139$: log likelihood = 81.1

AIC=-146.19 AICc=-145.88 BIC=-113.04

Iteración 4 del algoritmo

Saltamos X1

Saltamos X2

Saltamos X3

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X4

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X6

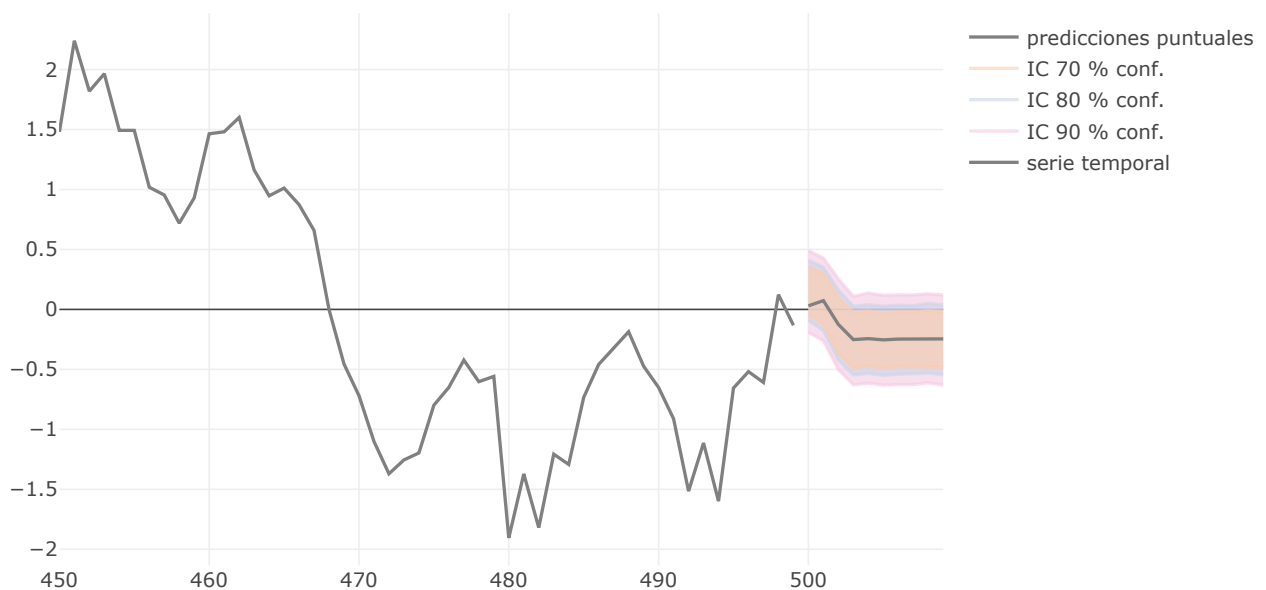
No se añaden más variables

Histórico de variables añadidas al modelo

var	lag	ic
X2	0	-45.441956384563
X1	-3	-143.054141399295
X3	-10	-145.87682978519

Podemos mostrar las predicciones puntuales

```
preds <- forecast_model(ajuste, h=10, mode='bootstrap', level=c(70, 80, 90))  
display(plot_forecast(preds, rang=c(450, 510)), name='ejemplo2')
```



2 Simulación de un modelo de regresión dinámico con errores ARIMA ($d = 1$)

En esta sección consideraremos modelos de regresión dinámica donde las innovaciones no son estacionarias:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{t-r_1}^{(1)} + \beta_2 X_{t-r_2}^{(2)} + \dots + X_{t-r_p}^{(p)} + \eta_t$$


donde $\eta_t \sim \text{ARIMA}(p,d,q)$.

2.1 Modelo donde $r_i = 0$ para $i = 1, \dots, p$

Tomemos el mismo modelo que en el [primer ejemplo](#) pero con innovaciones no estacionarias:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_t^{(1)} + \beta_2 X_t^{(2)} + \beta_3 X_t^{(3)} + \eta_t$$

donde:

- $\eta_t \sim \text{ARMA}(1, 2, 2)$, es decir, las innovaciones  son estacionarias.
- $X_t^{(1)} \sim \text{ARIMA}(2, 1, 3)$ y su coeficiente $\beta_1 = 2.8$.
- $X_t^{(2)} \sim \text{ARMA}(1, 1, 2)$ y su coeficiente $\beta_2 = -1.12$.
- $X_t^{(3)} \sim \text{ARMA}(2, 2, 3)$ y su coeficiente $\beta_3 = -2.3$.
- El *intercept* es $\beta_0 = 0.8$.

```
load(file='simulaciones/X1 ~ ARIMA(2,1,3).RData')
load(file='simulaciones/X2 ~ ARIMA(1,2,1).RData')
load(file='simulaciones/X3 ~ ARIMA(2,2,3).RData')
load(file='simulaciones/X4 ~ ARIMA(1,1,3).RData')
load(file='simulaciones/X5 ~ ARIMA(0,1,2).RData')
load(file='simulaciones/X6 ~ ARIMA(2,1,1).RData')
load('simulaciones/residuals ~ ARIMA(1, 2, 2).RData')
beta0 <- 0.8; beta1 <- -1.3; beta2 <- 7.12; beta3 <- 12.3
Y <- beta0 + beta1 * X1$X + beta2 * X2$X + beta3 * X3$X + 2.1*residuals$X
```

Ajustamos el modelo con las variables originales (no diferenciamos ninguna):

```
regresoras <- data.frame(X1=X1$X, X2=X2$X, X3=X3$X, X4=X4$X, X5=X5$X, X6=X6$X)
ajuste <- auto.fit.arima.regression(Y, regresoras, show_info=T)
```

Iteración 1 del algoritmo

```
Se ha probado con la variable X1 [ic=1118.61418419575, lag=-2]
Se ha probado con la variable X2 [ic=965.364095020104, lag=0]
Se ha probado con la variable X3 [ic=403.477209059552, lag=0]
Se ha probado con la variable X4 [ic=1140.61900931652, lag=-22]
```


No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5
Se ha probado con la variable X6 [ic=1142.8955381657, lag=-22]

Se ha añadido la variable regresora X3 [aicc=403.477209059552]

Series: serie

Regression with ARIMA(3,2,0) errors

Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	xreg
	-0.1818	0	-0.1040	12.5855
s.e.	0.0449	0	0.0451	0.2374

sigma^2 = 0.1352: log likelihood = -197.7

AIC=403.39 AICc=403.48 BIC=420.05

Iteración 2 del algoritmo

No se ha podido ajustar un modelo para X1

Se ha probado con la variable X2 [ic=408.131686276644, lag=-7]

Saltamos X3

Se ha probado con la variable X4 [ic=407.911251927814, lag=-20]

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X6

Iteración 1 del algoritmo



Se ha probado con la variable X1 [ic=1122.59863963397, lag=-2]

Se ha probado con la variable X2 [ic=965.364548782521, lag=0]

Se ha probado con la variable X3 [ic=405.394093487614, lag=0]

Se ha probado con la variable X4 [ic=1140.61915269641, lag=-22]

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5

Se ha probado con la variable X6 [ic=1142.8956889607, lag=-22]

Se ha añadido la variable regresora X3 [aicc=405.394093487614]

Series: serie

Regression with ARIMA(1,1,1) errors

Coefficients:

	ar1	ma1	drift	xreg
	-0.6104	0.4416	0	12.5400
s.e.	0.1545	0.1743	0	0.2353

sigma^2 = 0.1357: log likelihood = -198.65

AIC=405.31 AICc=405.39 BIC=421.97

Iteración 2 del algoritmo

Se ha probado con la variable X1 [ic=397.837724127343, lag=-16]

Se ha probado con la variable X2 [ic=398.68993349132, lag=-7]

Saltamos X3

Se ha probado con la variable X4 [ic=398.797838463971, lag=-20]

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X6

Se ha añadido la variable regresora X1 [aicc=397.837724127343]

Series: serie

Regression with ARIMA(1,1,0) errors



Coefficients:

	ar1	drift	X1	X3
	-0.1904	0	-0.2166	12.6284
s.e.	0.0461	0	0.2173	0.2562

$\sigma^2 = 0.1391$: log likelihood = -194.87

AIC=397.75 AICc=397.84 BIC=414.22

Iteración 3 del algoritmo

Saltamos X1

Se ha probado con la variable X2 [ic=399.728185190023, lag=-7]

Saltamos X3

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X4

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5

Se ha probado con la variable X6 [ic=399.880910504599, lag=-7]

No se añaden más variables

Histórico de variables añadidas al modelo

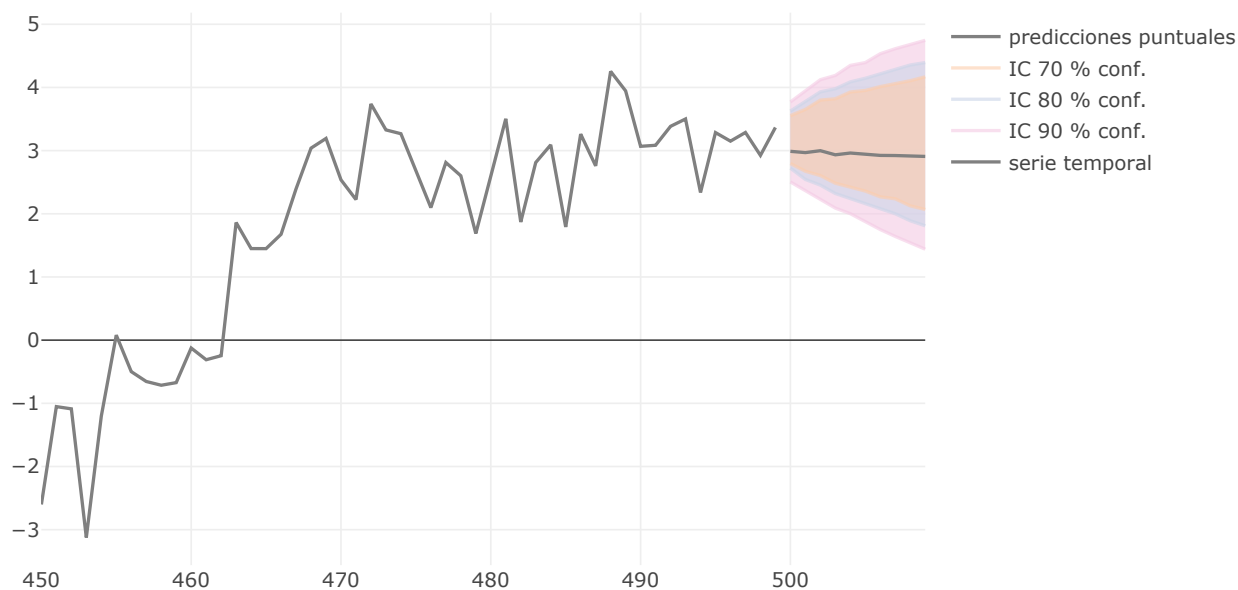
var	lag	ic
X3	0	405.394093487614
X1	-16	397.837724127343



Podemos observar cómo la función ha realizado una diferenciación regular a todas las series (respuesta y regresoras). El resultado final es que las variables $X^{(1)}$ y $X^{(2)}$ intervienen en la variable respuesta, y que los residuos son un ARIMA(2, 0, 0). Obsérvese que los órdenes de los residuos son muy distintos a los que se han usado para generarlos. **Etso** se debe a las diferenciaciones regulares que se le ha aplicado a todo el conjunto de datos.

```
preds <- forecast_model(ajuste, h=10, mode='bootstrap', levels=c(70, 80, 90))
display(plot_forecast(preds, rang=c(450, 510)), name='ejemplo3')
```





2.2 Modelo con retardos $r < 0$

```
# Creación del modelo con los nuevos residuos
beta0 <- 0.8; beta1 <- 6.8; beta2 <- 1.12; beta3 <- 12.3
r1 <- -2; r3 <- -1
Y <- beta0 + beta1 * lag(X1$X, r1) + beta2 * X2$X +
  beta3 * lag(X3$X, r3) + 1.5*residuals$X

regresoras <- data.frame(X1=X1$X, X2=X2$X, X3=X3$X, X4=X4$X, X5=X5$X, X6=X6$X)
auto.fit.arima.regression(Y, regresoras, show_info=T,
  stationary_method='adf.test')
```

```
-----
Iteración 1 del algoritmo
-----
```

```
No se ha podido ajustar un modelo para X1
Se ha probado con la variable X2 [ic=1182.25838911986, lag=-17]
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X3
Se ha probado con la variable X4 [ic=1204.2979371295, lag=-21]
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5
Se ha probado con la variable X6 [ic=1180.72267445812, lag=-21]
```

```
-----
Se ha añadido la variable regresora X6 [aicc=1180.72267445812]
-----
```

```
Series: serie
```

```
Regression with ARIMA(2,2,2) errors
```

```
Coefficients:
```

	ar1	ar2	ma1	ma2	xreg
	0	-0.4951	-0.7274	0.6013	0.9627
s.e.	0	0.0534	0.0415	0.0399	0.5827

sigma^2 = 0.6926: log likelihood = -585.3
AIC=1180.59 AICc=1180.72 BIC=1201.41

Iteración 2 del algoritmo

Se ha probado con la variable X1 [ic=891.38318067544, lag=-2]
No se ha podido ajustar un modelo para X2
Se ha probado con la variable X3 [ic=1153.74307220898, lag=-17]
Se ha probado con la variable X4 [ic=1137.13125216193, lag=0]
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5
Saltamos X6

Se ha añadido la variable regresora X1 [aicc=891.38318067544]

Series: serie

Regression with ARIMA(2,2,3) errors

Coefficients:

	ar1	ar2	ma1	ma2	ma3	X1	X6
	-0.3134	-0.5280	0	0	0.3532	7.4735	0.1506
s.e.	0.0427	0.0424	0	0	0.0512	0.2553	0.3405

sigma^2 = 0.404: log likelihood = -439.6
AIC=891.2 AICc=891.38 BIC=915.9

Iteración 3 del algoritmo

Saltamos X1
No se ha podido ajustar un modelo para X2
No se ha podido ajustar un modelo para X3
No se ha podido ajustar un modelo para X4
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5
Saltamos X6

Iteración 1 del algoritmo



Se ha probado con la variable X1 [ic=1150.51023210728, lag=0]
Se ha probado con la variable X2 [ic=1182.25841396978, lag=-17]
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X3
Se ha probado con la variable X4 [ic=1182.7341855372, lag=-21]
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5
Se ha probado con la variable X6 [ic=1180.72275199257, lag=-21]

Se ha añadido la variable regresora X1 [aicc=1150.51023210728]

Series: serie

Regression with ARIMA(2,1,3) errors



Coefficients:

	ar1	ar2	ma1	ma2	ma3	drift	xreg
	-0.3705	-0.4041	-0.2188	0	0.3278	0	4.7814
s.e.	0.0665	0.0571	0.0645	0	0.0549	0	0.5019

sigma^2 = 0.6482: log likelihood = -569.17

AIC=1150.33 AICc=1150.51 BIC=1175.31

Iteración 2 del algoritmo

Saltamos X1

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X2

Se ha probado con la variable X3 [ic=1099.88949458802, lag=-15]

Se ha probado con la variable X4 [ic=1099.94524795533, lag=-16]

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5

Se ha probado con la variable X6 [ic=1101.71226357321, lag=0]

Se ha añadido la variable regresora X3 [aicc=1099.88949458802]

Series: serie

Regression with ARIMA(2,1,3) errors

Coefficients:

	ar1	ar2	ma1	ma2	ma3	drift	X3	X1
	-0.3684	-0.4173	-0.2316	0	0.3311	0	-0.9663	4.8288
s.e.	0.0663	0.0574	0.0652	0	0.0544	0	0.7114	0.5167

sigma^2 = 0.6464: log likelihood = -542.82

AIC=1099.64 AICc=1099.89 BIC=1128.47

Iteración 3 del algoritmo

Saltamos X1

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X2

Saltamos X3

Se ha probado con la variable X4 [ic=1100.20153344874, lag=-16]

No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5

Se ha probado con la variable X6 [ic=1101.9535323942, lag=0]

No se añaden más variables

Histórico de variables añadidas al modelo

var	lag	ic
X1	0	1150.51023210728
X3	-15	1099.88949458802

Series: serie

Regression with ARIMA(3,0,0) errors



Coefficients:

	ar1	ar2	ar3	intercept	X1	X3
	0.4031	0	0.5754	-4.7075	4.3615	-0.9358
s.e.	0.0320	0	0.0322	1.5786	0.4968	0.7087

sigma^2 = 0.6814: log likelihood = -557.53

AIC=1127.06 AICc=1127.24 BIC=1151.78

3 Comparativa del método de preblanqueado

3.1 Preblanqueado en base al `adf.test`

Creamos variables regresoras con órdenes d distintos y retardos distintos:

```
# Variables que influyen en el modelo
load(file='simulaciones/X1 ~ ARIMA(2,1,3).RData')
load(file='simulaciones/X2 ~ ARIMA(1,2,1).RData')
load(file='simulaciones/X3 ~ ARIMA(2,2,3).RData')
load(file='simulaciones/X4 ~ ARIMA(1,1,3).RData')
load(file='simulaciones/X5 ~ ARIMA(0,1,2).RData')
load(file='simulaciones/X6 ~ ARIMA(2,1,1).RData')
load(file='simulaciones/residuals ~ ARIMA(2,0,1).RData')
```

```
beta0 <- -0.1; beta1 <- 8.2; beta2 <- -0.5
r1 <- -2; r2 <- -3
Y <- beta0 + beta1 * lag(X1$X, r1) + beta2 * lag(X2$X, r2) + residuals$X
```

Ajustamos un modelo usando como método para chequear estacionariedad la función `auto.arima`:

```
regresoras <- data.frame(X1=X1$X, X2=X2$X, X3=X3$X, X4=X4$X, X5=X5$X, X6=X6$X)
regresoras <- as.data.frame(lapply(regresoras, window,
                                start=start(Y)[1], end=end(Y)[1]))
auto.fit.arima.regression(Y, regresoras, show_info=T,
                          stationary_method='auto.arima')
```

Iteración 1 del algoritmo

```
Se ha probado con la variable X1 [ic=-1113.09680274809, lag=-2]
Se ha probado con la variable X2 [ic=568.894610494165, lag=-19]
Se ha probado con la variable X3 [ic=566.782532939914, lag=0]
Se ha probado con la variable X4 [ic=565.859291257565, lag=-11]
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X6
```

Se ha añadido la variable regresora X1 [aicc=-1113.09680274809]

Series: serie

Regression with ARIMA(2,2,1) errors

Coefficients:

	ar1	ar2	ma1	xreg
	0.1173	-0.4433	-0.6928	8.2396
s.e.	0.0492	0.0446	0.0405	0.0429

sigma^2 = 0.005561: log likelihood = 561.61

AIC=-1113.22 AICc=-1113.1 BIC=-1092.4

Iteración 2 del algoritmo

```

Saltamos X1
Se ha probado con la variable X2 [ic=-1205.36965020075, lag=-1]
Se ha probado con la variable X3 [ic=-1061.36648376728, lag=-17]
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X4
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X6
-----
Se ha añadido la variable regresora X2 [aicc=-1205.36965020075]
-----
Series: serie
Regression with ARIMA(2,1,2) errors

Coefficients:
      ar1      ar2  ma1      ma2  drift      X2      X1
    0.1576 -0.2876   0  -0.2664     0  -0.4925  8.2267
s.e.  0.0453   0.0903   0   0.0943     0   0.0033  0.0363

sigma^2 = 0.004142:  log likelihood = 608.78
AIC=-1205.56  AICc=-1205.37  BIC=-1180.79

```


Iteración 3 del algoritmo

```

Saltamos X1
Saltamos X2
Se ha probado con la variable X3 [ic=-1188.70239442743, lag=-19]
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X4
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X6
No se añaden más variables

```

```

-----
|           Histórico de variables añadidas al modelo           |
-----
var lag          ic
X1  -2 -1113.09680274809 
X2  -1 -1205.36965020075

```

```

Series: serie
Regression with ARIMA(3,0,2) errors

```

```

Coefficients:
      ar1      ar2      ar3  ma1      ma2  intercept      X1      X2
    1.1319 -0.4780  0.2963   0  -0.2212   -0.0384  8.2071 -0.4933
s.e.  0.0446   0.1067  0.0871   0   0.1002    0.0684  0.0355  0.0008

sigma^2 = 0.004072:  log likelihood = 614.16
AIC=-1212.31  AICc=-1211.99  BIC=-1179.28

```

Ajustamos un modelo usando como método para chequear estacionariedad el `adf.test`:

```

regresoras <- data.frame(X1=X1$X, X2=X2$X, X3=X3$X, X4=X4$X, X5=X5$X, X6=X6$X)
regresoras <- as.data.frame(lapply(regresoras, window,
                                start=start(Y)[1], end=end(Y)[1]))
ajuste <- auto.fit.arima.regression(Y, regresoras, show_info=T,

```

```
stationary_method='adf.test')
```

Iteración 1 del algoritmo

Se ha probado con la variable X1 [ic=-1110.41152896518, lag=-2]
Se ha probado con la variable X2 [ic=568.722893068277, lag=-19]
Se ha probado con la variable X3 [ic=566.62164073666, lag=0]
Se ha probado con la variable X4 [ic=565.700322494648, lag=-11]
No se ha podido ajustar un modelo para X5
Se ha probado con la variable X6 [ic=568.621344657945, lag=-20]

Se ha añadido la variable regresora X1 [aicc=-1110.41152896518]

Series: serie

Regression with ARIMA(2,2,1) errors

Coefficients:

	ar1	ar2	ma1	xreg
	0.1169	-0.4418	-0.6937	8.2407
s.e.	0.0493	0.0447	0.0407	0.0430

sigma^2 = 0.005565: log likelihood = 560.27

AIC=-1110.54 AICc=-1110.41 BIC=-1089.72

Iteración 2 del algoritmo

Saltamos X1

Se ha probado con la variable X2 [ic=-1110.39412183132, lag=0]
Se ha probado con la variable X3 [ic=-1043.14054580125, lag=-16]
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X4
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X6

Iteración 1 del algoritmo

Se ha probado con la variable X1 [ic=-1110.41156101901, lag=-2]
Se ha probado con la variable X2 [ic=568.127977122276, lag=-19]
Se ha probado con la variable X3 [ic=570.100784230106, lag=0]
Se ha probado con la variable X4 [ic=569.550840783176, lag=-11]
Se ha probado con la variable X5 [ic=571.824467932519, lag=-18]
Se ha probado con la variable X6 [ic=572.244774859494, lag=-20]

Se ha añadido la variable regresora X1 [aicc=-1110.41156101901]

Series: serie

Regression with ARIMA(2,1,1) errors

Coefficients:

	ar1	ar2	ma1	drift	xreg
	0.1169	-0.4418	-0.6937	0	8.2407
s.e.	0.0493	0.0447	0.0407	0	0.0430

sigma^2 = 0.005565: log likelihood = 560.27

Iteración 2 del algoritmo

```
Se ha probado con la variable X2 [ic=-1092.10769813569, lag=0]
Se ha probado con la variable X3 [ic=-1057.59220684789, lag=-16]
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X4
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X5
No se ha podido encontrar un retardo significativo para X6
No se añaden más variables
```

```
Histórico de variables añadidas al modelo
```


	var	lag	ic
X1	-2	-1110.41156101901	

En esta sección se muestra la comprobación con la función `auto.fit.arima` de que las muestras cargadas cumplen con los requisitos mencionados.

```
load(file='simulaciones/X1 ~ ARIMA(2,1,3).RData')      # X1
load(file='simulaciones/X2 ~ ARIMA(1,1,2).RData')      # X2
load(file='simulaciones/X3 ~ ARIMA(1,0,2).RData')      # X3
load(file='simulaciones/residuals ~ ARIMA(2,0,1).RData') # residuals
load(file='simulaciones/X4 ~ ARIMA(1,1,3).RData')      # X4
load(file='simulaciones/X5 ~ ARIMA(0,0,2).RData')      # X5
load(file='simulaciones/X6 ~ ARIMA(2,1,1).RData')      # X6
```

```
auto.fit.arima(X1$X, show_info=F)
```

Coefficients:					
	ar1	ar2	ma1	ma2	ma3
	-0.2926	0.3841	0	0	0.3757
s.e.	0.0450	0.0429	0	0	0.0463

```
auto.fit.arima(X2$X, show info=F)
```

17

```

Coefficients:
      ar1  ma1    ma2
      0.2659   0 0.4925
s.e.  0.0443   0 0.0397

```

```

sigma^2 = 0.002469: log likelihood = 790.59
AIC=-1575.19  AICc=-1575.14  BIC=-1562.55

```

```

auto.fit.arima(X3$X, show_info=F)

```

```

Series: serie
ARIMA(1,0,2) with non-zero mean

```

```

Coefficients:
      ar1  ma1    ma2    mean
     -0.3399   0 0.4990 -0.1648
s.e.  0.0441   0 0.0411  0.0025

```

```

sigma^2 = 0.002591: log likelihood = 780.55
AIC=-1553.09  AICc=-1553.01  BIC=-1536.23

```

```

auto.fit.arima(residuals$X, show_info=F)

```

```

Series: serie
ARIMA(2,0,1) with zero mean

```

```

Coefficients:
      ar1    ar2    ma1
      0.3267 -0.4059 0.3421
s.e.  0.0735  0.0525 0.0777

```

```

sigma^2 = 0.002422: log likelihood = 797.37
AIC=-1586.73  AICc=-1586.65  BIC=-1569.87

```

```

auto.fit.arima(X4$X, show_info=F)

```

```

Series: serie
ARIMA(1,1,3)

```

```

Coefficients:
      ar1    ma1  ma2    ma3
      0.4303 -0.1705   0 0.4230
s.e.  0.0769  0.0784   0 0.0426

```

```

sigma^2 = 0.002462: log likelihood = 791.72
AIC=-1575.45  AICc=-1575.37  BIC=-1558.6

```

```

auto.fit.arima(X5$X, show_info=F)

```

```

Series: serie
ARIMA(0,0,2) with zero mean

```

```

Coefficients:
      ma1    ma2
      0 -0.3412

```

```
s.e.    0    0.0428
```

```
sigma^2 = 0.002441: log likelihood = 794.77  
AIC=-1585.54  AICc=-1585.51  BIC=-1577.11
```

```
auto.fit.arima(X6$X, show_info=F)
```

```
Series: serie  
ARIMA(2,1,1)
```

```
Coefficients:
```

	ar1	ar2	ma1
	-0.3434	0.3619	0.4754
s.e.	0.0920	0.0432	0.0942

```
sigma^2 = 0.002508: log likelihood = 787.34  
AIC=-1566.67  AICc=-1566.59  BIC=-1549.82
```

Podemos hacer la misma comprobación con las series del [ejemplo 2](#)