



Liberdade de Expressão vs Soberania Judicial

ELON MUSK
VS

ALEXANDRE DE MORAES



PRAZER, ANA FLÁVIA

Aluna do curso Ciências da Computação
na Universidade Federal de Alfenas



CONTEXTO DO CASO

- Conflito entre liberdade digital e cumprimento de leis nacionais.
- Elon Musk, dono da plataforma X, criticou decisões do STF.
- Alexandre de Moraes determinou bloqueios de contas.
- Musk acusou o ministro de censura; Moraes aplicou penalidades por descumprimento.





TÓPICOS ASSOCIADOS

- Aspectos Éticos
- Impactos Sociais
- Responsabilidades
- Implicações para o Futuro
- Conclusões

ASPECTOS ÉTICOS

Qual o limite da liberdade de expressão?

É ético descumprir leis de um país sob pretexto de "liberdade"?

As plataformas devem moderar conteúdo? Ou garantir livre acesso irrestrito?



IMPACTOS SOCIAIS

Aumenta a polarização e o embate entre instituições e redes sociais.

Riscos à estabilidade democrática.

Diminui a confiança na justiça ou nas plataformas?



IMPLICAÇÕES PARA O FUTURO

Criação de leis claras sobre moderação de conteúdo.

Possíveis restrições futuras em nome da segurança.

Equilíbrio entre liberdade e responsabilidade na era digital.

Regulamentação internacional para big techs e diálogo entre governos e empresas.

CONCLUSÕES

A tensão entre liberdade e regulação está no centro do debate.

Nenhum extremo é saudável: censura é perigosa, mas a omissão também.

Como consequência, o ministro Alexandre de Moraes aplicou uma multa diária de R\$ 100 mil por perfil reativado sem autorização judicial.

A plataforma X chegou a sair temporariamente do ar no Brasil por algumas horas, até retomar o cumprimento parcial das ordens judiciais.



Referências:

Notícias da BBC, STF e UOL.

Artigos jurídicos e opiniões dos vídeos da disciplina.

Marco Civil da Internet (Lei 12.965/2014).

