

Template du bilan de campagne de test.

- Bilan campagne 724 events.
- Test d'acceptation.
- Date: 28/08/2024

Objectifs de la campagne de tests:

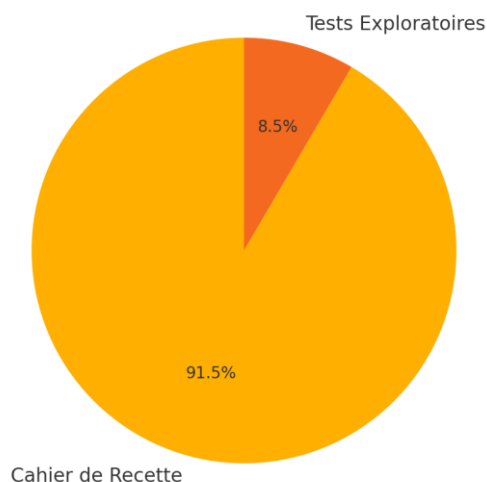
- Vérifier la conformité du site aux spécifications : s'assurer que le site Web de l'agence 724events respecte les spécifications définies dans les exigences ;
- Valider le fonctionnement du site Web : s'assurer que le site fonctionne correctement et réponde aux attentes des utilisateurs ;
- Déceler les anomalies et les corriger : identifier les problèmes et les anomalies du site Web pour qu'ils soient corrigés avant la mise en production ;
- Tester le moins pour couvrir le plus d'exigences en utilisant le regroupement des exigences ;
- Aucune anomalie critique.

1. Introduction

Ce rapport présente l'analyse de la campagne de tests réalisée sur le site web 724 Events. Cette campagne a été menée pour identifier et corriger les anomalies avant la mise en production du site, en s'assurant que toutes les fonctionnalités respectent les spécifications définies et répondent aux attentes des utilisateurs.

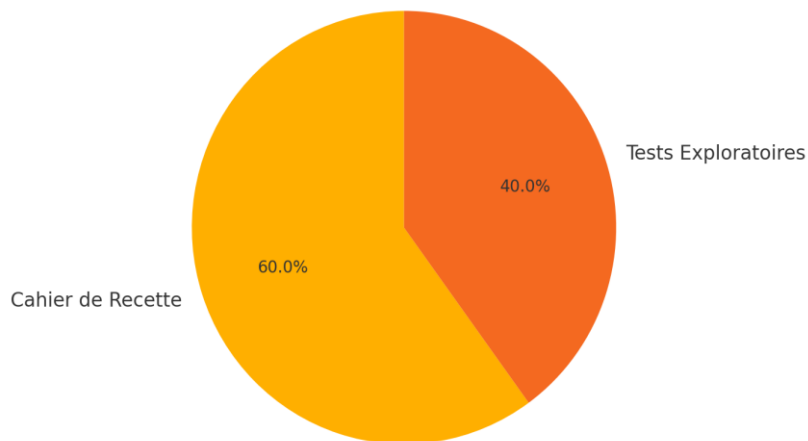
2. Résumé des Activités

- **Nombre total de tests effectués : 71**
 - **Tests du Cahier de Recette : 65 (91,5%)**
 - **Tests Exploratoires : 6 (8,5%)**



3. Résultats des Tests

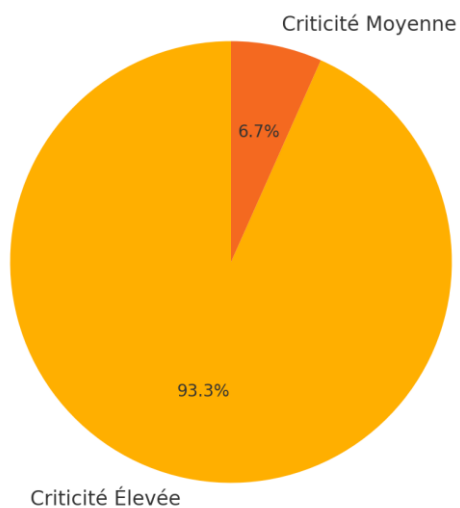
- **Nombre total de bugs identifiés : 15**
 - **Cahier de Recette** : 9 tests KO (60 % des tests KO)
 - **Tests Exploratoires** : 6 tests KO (40 % des tests KO)
 - **Total des tests KO** : 15 (21 % du total des tests)



4. Classification des Bugs.

Les bugs ont été classés selon leur niveau de criticité :

- **Criticité Élevée** : 14 bugs (93 % des bugs)
- **Criticité Moyenne** : 1 bug (7 % des bugs)
- **Criticité Faible** : 0 bugs (0 % des bugs)



5. Conclusion et Analyse :

La campagne de tests a révélé des problèmes majeurs qui nécessitent une attention immédiate avant la mise en production du site 724 Events. Voici une analyse des résultats :

1. **Problèmes Critiques** : Avec 14 anomalies classées comme critiques, il est évident que le site présente des dysfonctionnements majeurs qui affectent son utilisation et sa fiabilité. Ces problèmes doivent être corrigés en priorité pour éviter des impacts négatifs importants sur les utilisateurs finaux.
2. **Tests Échoués** : Sur les 71 tests réalisés, 15 ont échoué, ce qui représente environ 21% des tests. Cette proportion élevée d'échecs indique que le site ne répond pas encore pleinement aux exigences fonctionnelles et de performance.
3. **Répartition des Échecs** : Les tests exploratoires ont également montré des échecs importants (6 sur 6). Cela suggère que les tests exploratoires, souvent conçus pour découvrir des problèmes non anticipés, ont mis en évidence des lacunes significatives dans le fonctionnement du site qui n'ont pas été couvertes par les tests de cahier de recette.
4. **Impact sur l'Utilisateur** : Les erreurs détectées touchent des fonctionnalités critiques telles que le traitement des formulaires, la gestion des filtres, et les interactions utilisateur de base. Ces problèmes sont susceptibles de compromettre gravement l'expérience utilisateur et la fonctionnalité du site.

6. Recommandations :

1. **Correction Immédiate** : Les anomalies critiques doivent être corrigées en priorité. Un plan de correction détaillé et une validation rigoureuse sont nécessaires pour assurer que les problèmes sont résolus efficacement.
2. **Tests de Régression** : Après la correction des anomalies, il est impératif de réaliser des tests de régression pour s'assurer que les corrections n'ont pas introduit de nouveaux problèmes et que les fonctionnalités existantes fonctionnent correctement.
3. **Plan de Test Renforcé** : Envisager d'élargir la couverture des tests pour inclure des scénarios supplémentaires et des tests d'intégration afin de garantir une meilleure fiabilité du site avant sa mise en production.