

Usability review (Español)

Nomadizers



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable or can't be assessed

Comments

Optional - Provide a short rationale for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.

Poor

El usuario que no conoce nada de la página espera ver precios y guías de como usar el espacio, pero la página solo redirecciona a un formulario de contacto para consultar dudas, sin aportar nada de información.

- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.

Good

Es fácil encontrar información sobre el servicio que la empresa pretende ofrecer, pero al final todo flujo de trabajo que pueda hacer un usuario que navega por la página va a acabar en el formulario de contacto.

- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).

Moderate

Todos los accesos directos funcionan bien, pero todas las opciones y páginas disponibles están en un menú desplegable poco visible.

- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).

N/A

La página es muy sencilla como para aportar tutoriales de uso o atajos para usuarios expertos. Aún así existe un chat de ayuda, que aunque está más orientado para preguntar por presupuesto y dudas del establecimiento, también puede ayudar sobre dudas de la web.

- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Good

Los botones que llevan a la página de contacto y el formulario de esta funcionan bien y son correctos. El mapa es un poco molesto y puede interferir en el manejo de la web.

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

Excellent

La página de inicio muestra un resumen del servicio que ofrece la empresa, con redirecciones al formulario de contacto, redes sociales y chat de dudas.

7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Moderate

Hay un menú desplegable escondido arriba a la derecha.

8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Good

La página de inicio está bien estructurada, aunque agobia un poco tanta información junta y poco separada entre sí.

Navigation

9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

Excellent

La URL es muy sencilla porque es el nombre de la empresa, y aparece como primera ocurrencia en motores de búsqueda.

10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Moderate

Es un menú que hay que desplegar cada vez que se accede a él.

11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).

N/A

No es necesaria una barra de búsqueda en este tipo de página.

12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

Good

Es una página de información, que confunde un poco cuando todos los enlaces van a la misma página de contacto.

13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

Good

Todos los enlaces llevan al mismo formulario de contacto pero de diferentes formas (la etiqueta cambia).

14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.

Excellent

Funcionan correctamente.

15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

Good

Se resalta levemente el elemento en el que estamos en el menú desplegable. Al ser una página tan simple, no necesita ruta de navegación.

16	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Excellent	El logo de la empresa está siempre visible y lleva a la página de inicio.
17	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	N/A	No es necesario.

Search

18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	N/A	
19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	N/A	
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	N/A	
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	N/A	

Control & feedback

22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Excellent	La página responde bien.
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Excellent	No se puede cancelar o deshacer el envío del formulario de contacto, pero tampoco es necesario.

- 24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Excellent

Se aporta un correo en el que se pueden enviar comentarios.

Forms

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.

Excellent

Los formularios son simples y comprensibles.

- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)

Excellent

Para contactar y solicitar información se piden datos personales.

- 27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados

Excellent

*Todos los campos son obligatorios y aparecen marcados con el caracter *.*

- 28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos

N/A

Todos los campos son de tipo texto.

- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Excellent

En la casillas de los formularios se expone qué información tiene que ir ahí. No se proporcionan ejemplos, pero no es necesario.

Errors

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).

Excellent

Al enviar el formulario aparecen todos los errores encontrados bien explicados.

- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria

Excellent

Se explica que se deben completar todos los campos en cada campo del formulario que no se ha rellenado. Se evita que se pueda enviar el formulario si la casilla de aceptar los términos no está marcada.

32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.

Excellent

Se explica qué campos faltan por completar.

33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Excellent

La información ya escrita en el formulario se guarda.

Content & text

34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario

Excellent

Los iconos que muestran las instalaciones que tiene la oficina son muy útiles.

35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto

Excellent

Las redes sociales de la empresa se encuentran en la parte superior, bien visibles y siempre presentes.

36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo

Good

El texto es comprensible y en todo serio. Al final hay un párrafo en un tono más informal que confunde un poco.

37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)

Good

Todo es consistente, salvo lo del tono que se ha mencionado antes.

38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

Excellent

El texto tiene buen contraste con el fondo y los colores utilizados son muy adecuados.

Help

39 Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).

Excellent

Existe un chat para consultar dudas o hacer consultas.

40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Excellent	El chat es comprensible.
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Excellent	El chat está superpuesto a la página web, por lo que los datos y la página en la que se estaba no se pierden.
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Excellent	Existe una dirección de correo electrónico a la que puedes enviar consultas.

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Excellent	La página rinde bien.
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Excellent	
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Excellent	

Overall usability score (out of 100) *	89	-	Good
--	----	---	------

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.