



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO
CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO EM ESTATÍSTICA APLICADA

MODELOS PARA DADOS CATEGORIZADOS

(Avaliação da associação entre o baixo peso ao nascer de crianças ao comportamento da mãe durante a gravidez em um Hospital de Salvador)

SALVADOR

2020

ANA PAULA DE SOUZA VANDERLEY

MODELOS PARA DADOS CATEGORIZADOS

(Avaliação da associação entre o baixo peso ao nascer de crianças ao comportamento da mãe durante a gravidez em um Hospital de Salvador)

Trabalho apresentado ao Curso de Especialização em Estatística Aplicada do Centro Universitário Jorge Amado, como requisito para a conclusão da disciplina Modelos para dados Categorizados, sob a orientação do Profº Jackson Conceição .

SALVADOR

2020

SUMÁRIO

<u>1 INTRODUÇÃO</u>	4
<u>2 ANALISE DESCRIPTIVA</u>	5
<u>3 AJUSTE DO MODELO</u>	9
<u>4 INFERÊNCIA DOS PARÂMETROS DO MODELO</u>	10
<u>5 DIAGNÓSTICO DO MODELO PROPOSTO</u>	11
<u>6 CONSIDERAÇÕES FINAIS</u>	11
<u>ANEXO</u>	

1 INTRODUÇÃO

Bebê nascer com baixo peso é uma característica bastante comum em crianças de todo o mundo. Várias pesquisas levantaram as causas deste problema e tentam identificar as principais consequências. É um problema sério ligado diretamente a mortalidade infantil, e uma das principais causas do nascimento prematuro.

Um bebê é considerado abaixo do peso quando nasce com um peso inferior a 2.500 gramas. Em alguns casos é porque ele nasceu antes do tempo ideal, ou em outros casos esta relacionado ao comportamento da mãe durante a gravidez.

Este trabalho visa apresentar uma avaliação entre a associação entre o baixo peso ao nascer de crianças ao comportamento da mãe durante a gravidez em um hospital de Salvador. O banco de dados foi disponibilizado pelo Professor Me. Jackson Conceição na matéria de dados categorizados avaliação 6.

Foi feita uma análise descritiva dos dados a princípios para verificar algumas características do banco de dados fornecido, em seguida foi feito um modelo para comparar essas variáveis explicativas com a variável resposta que é o baixo peso ao nascer das crianças para que assim possamos verificar quais causas estão mais correlacionadas com o baixo peso do bebê.

2 ANÁLISE DESCRIPTIVA

O banco de dados possui 189 observações e 11 variáveis sendo uma variável resposta LOW (baixo peso ao nascer), As variáveis explicativas analisadas foram:

LOW: Baixo peso ao nascer (1:> = 2500, 2: <2500)

AGE: Idade da mãe (anos)

LWT: Peso da mãe no último período menstrual (Libras)

RACE: Raça (1: Branco, 2: Preto, 3: Outro)

SMOKE: Status do tabagismo durante a gravidez (0: Não, 1: Sim)

PTL: História de trab. de parto prematuro (0: Nenhuma, 1: Uma, 2: Duas ou +)

HT: História de hipertensão (0: Não, 1: Sim)

UI: Presença de irritabilidade uterina (0: Não, 1: Sim)

FTV: Número de consultas médicas durante o primeiro trimestre (0: Nenhuma, 1: Uma, 2: Duas ou +)

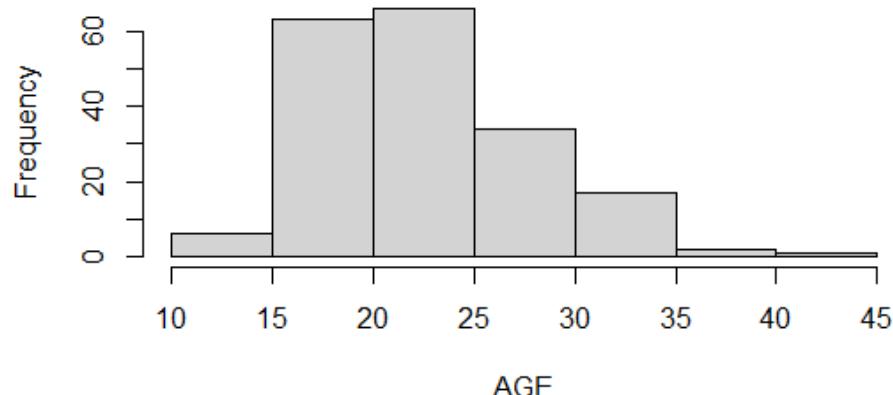
BWT: Peso ao nascer (gramas).

Primeiramente foi feita uma análise descritiva dos dados, foi feita uma conversão de algumas variáveis de quantitativas para binaria com a finalidade de dividir por categorias foram essas **AGE** (idade) e **LWT** (peso da mãe). A variável **AGE** ficou 0 para <=23 e 1 para >23, a variável **LWT** ficou 0 <=121 e 1 para >121.

ID	LOW	AGE	LWT	RACE	SMOKE	PTL	HT	UI	FTV	BWT	
1	4	1	28	120	3	1	1	0	1	0	709
2	10	1	29	130	1	0	0	0	1	2	1021
3	11	1	34	187	2	1	0	1	0	0	1135
4	13	1	25	105	3	0	1	1	0	0	1330
5	15	1	25	85	3	0	0	0	1	0	1474
6	16	1	27	150	3	0	0	0	0	0	1588

Abaixo temos as estatísticas descritivas das variáveis em estudo para termos algumas características iniciais do nosso banco de dados.

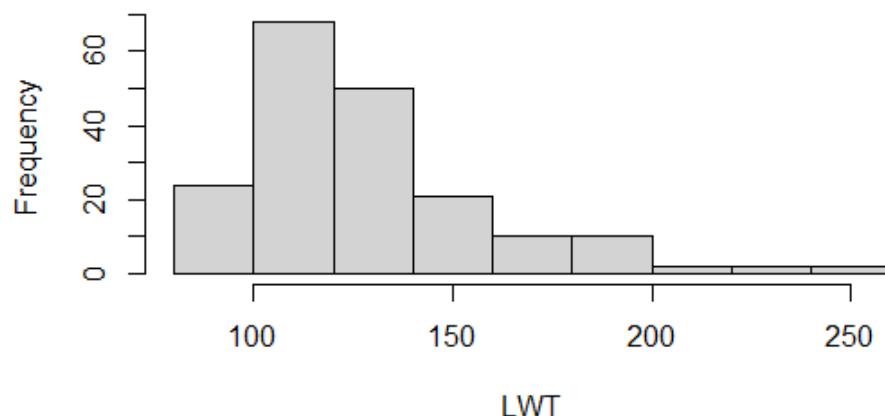
Histogram of AGE



Min.	1st Qu.	Median	Mean	3rd Qu.	Max.
14.00	19.00	23.00	23.24	26.00	45.00

Podemos verificar que a média de idade das mães é de 23 anos sendo que a maioria tem entre 15 e 25 anos.

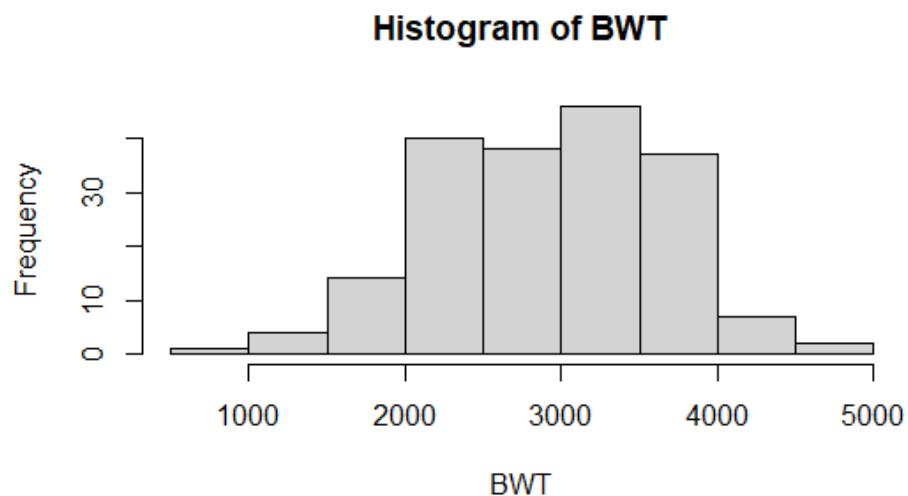
Histogram of LWT



Já o peso da mãe tem média de 64,26 kg , minima de 38,77 kg e máxima de 83,25.

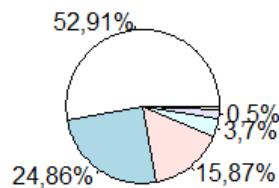
Min	1Q	Median	3Q	Max
-1.3877	-0.6426	-0.6426	0.9808	1.8325

Já o Peso do bebê ao nascer se comportou a maioria dentro de um intervalo de 2kg a 4kg. Ou seja a maioria dos bebês se comportaram dentro de um peso considerado normal.



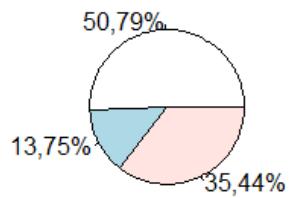
Abaixo veremos o comportamento das mães durante a gravidez.

NÚMEROS DE CONSULTAS MÉDICAS



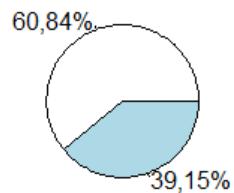
52% das mães não fizeram nenhuma consulta ao médico durante a gravidez, 24% fizeram 1, 15% fizeram 2, e assim por diante.

RAÇA



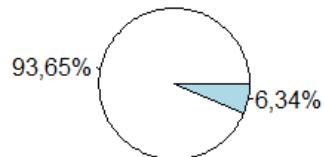
50,79% das mães se declararam brancas, 13,75% negros e 35,445% outros.

FUMANTES



60% das mães não são fumantes.

HIPERTENSÃO



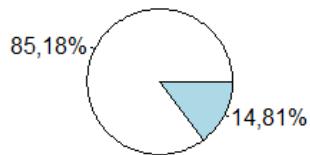
93,65% das mães não tem hipertensão.

HISTÓRICO DE PARTO PREMATURO



84,12% das mães não apresentaram nenhum histórico de parto prematuro, 12,69% apresentaram 1, 2,64% apresentaram 2 e 0,5% apresentaram 3 .

IRRITABILIDADE UTERINA



85,18% não apresentaram irritabilidade uterina durante a gravidez.

A principio não foi identificada nenhuma variável que tenha um valor significativo de comportamento que explique a variável resposta, foi feito um modelo de regressão logística binaria para correlacionar essas variáveis com a variável resposta e através dele medir a significância dessas variáveis.

3 AJUSTE DO MODELO

Foi feito a cruzamento dessas variáveis com a variável resposta e através da análise do *p*-valor podemos identificas quais variáveis apresentam maior significância para o modelo. *p*-valor inferior ao alpha de 0,05 indica que existe evidência suficiente para afirmar que a estimativa é diferente de zero. Os valores encontrados estão representados na tabela abaixo.

	Estimate	Std. Error	z value	Pr(> z)
AGE	-0.1611	0.3184	-0.506	0.612925
PTL	0.8018	0.3172	2.528	0.0115 *
LWT	-0.5237	0.3171	-1.652	0.0986 .
SMOKE	0.7041	0.3196	2.203	0.0276 *
HT	1.2135	0.6083	1.995	0.0461 *
UI	0.9469	0.4168	2.272	0.0231 *
FTV	-0.1351	0.1567	-0.862	0.388527
BWT	-1.186	87.251	-0.014	0.989

Verificamos que as variáveis **SMOKE**, **PTL**, **HT** e **UI** apresentaram valores significantes abaixo de 0,05 ou seja há indícios que essas variáveis podem contribuir para o baixo peso ao nascer das crianças. Abaixo faremos um cruzamento novamente somente com as variáveis que apresentaram alguma significância para o modelo.

```
formula = Y ~ PTL + SMOKE + HT + UI
```

	Estimate	Std. Error	z value	Pr(> z)
(Intercept)	-1.4175	0.2464	-5.753	8.76e-09 ***
PTL	0.6069	0.3356	1.808	0.0705 .
SMOKE	0.5822	0.3365	1.730	0.0836 .
HT	1.4167	0.6221	2.277	0.0228 *
UI	0.8838	0.4429	1.996	0.0460 *

Observa-se que as variáveis HT e UI apresentaram valores mais significantes para o modelo final. aplicaremos o modelo proposto e testaremos as razões das chances.

```
formula = Y ~ HT + UI
```

4 INFERÊNCIA DOS PARAMETROS DO MODELO

Após escolha das variáveis do modelo ajustado com base no *p*-*valor*, foram testadas as razões de chances (*odds ratio* - OR) e o intervalo de confiança de 95%.

O modelo composto com as variáveis **PTL**, **SMOKE**, **HT** e **UI** apresentaram uma significância menor do que o segundo modelo contendo somente as variáveis **HT** e **UI**.

	OR	2.5 %	97.5 %
(Intercept)	0.2423196	0.1461299	0.3854593
PTL	1.8347979	0.9604967	3.6272142
SMOKE	1.7899273	0.9240999	3.4720937
HT	4.1234305	1.2281275	14.8606939
UI	2.4201630	1.0048669	5.7828895

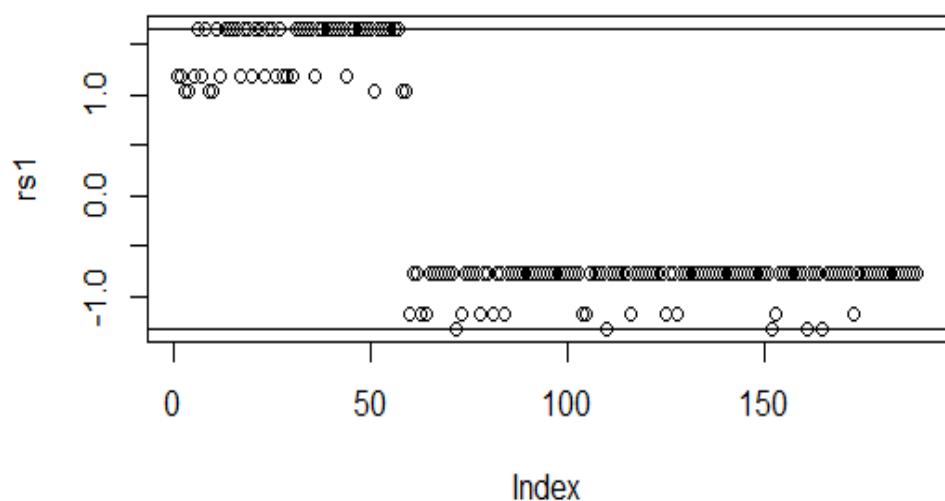
	OR	2.5 %	97.5 %
(Intercept)	0.3423423	0.2339676	0.489891
HT	4.0894737	1.2343010	14.545492
UI	2.9210526	1.2717694	6.737588

Podemos concluir que as variáveis que tem maior ligação com o peso do bebê ao nascer é a hipertensão e a irritabilidade uterina.

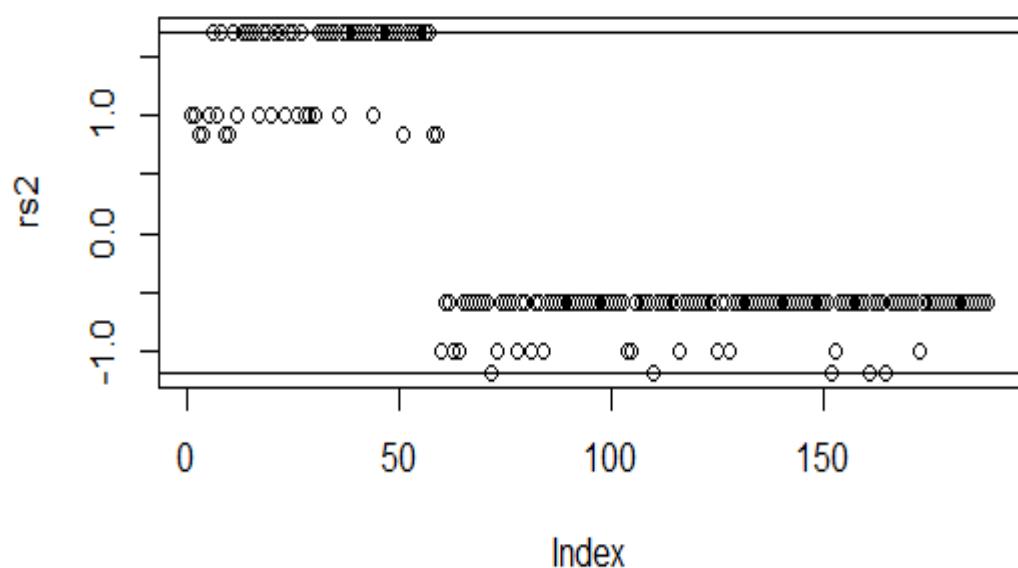
5 DIAGNOSTICO DO MODELO

Com base nas análises dos gráficos a seguir podemos assegurar a validade do modelo pois os resíduos se comportaram dentro de um intervalo de confiança de 95% e os resíduos se comportaram dentro do envelope.

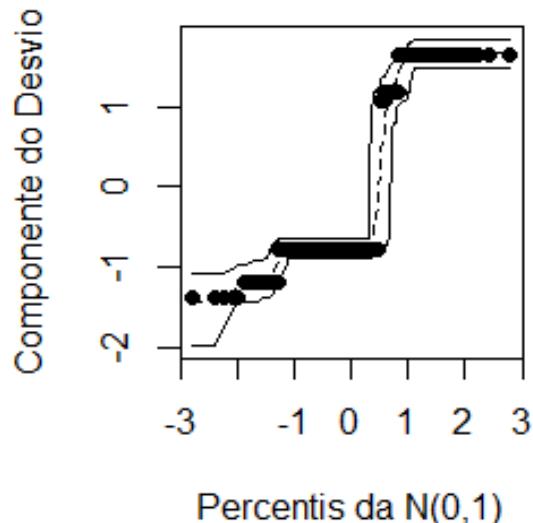
Resíduo Deviance



Resíduo Pearson



Normal Q-Q Plot



ROTEIRO NO R

```
# LEITURA DO BANCO DE DADOS
```

```
getwd()  
setwd("C:/Users/user/Documents")  
  
dados <- read.csv("C:/Users/user/Downloads/AV6.txt", sep="")  
attach(dados)  
names(dados)  
head(dados)
```

```
# TRANSFORMANDO AS VARIAVEIS "AGE", "LWT" EM BINARIA
```

```
summary(AGE)
sd(AGE)
hist(AGE)
dados$AGE[AGE<=23]=0
dados$AGE[AGE>=23]=1
head(dados)
```

```
summary(LWT)
sd(LWT)
hist(LWT)
dados$LWT[LWT<=121]=0
dados$LWT[LWT>=121]=1
head(dados)
```

VERIFICANDO O P VALOR DE CADA VARIAVEL

```
Y = dados$LOW
```

```
modAGE = glm(Y~AGE, family=binomial(link="logit"), data=dados)
summary(modAGE)
```

```
modPTL = glm(Y~PTL, family=binomial(link="logit"), data=dados)
summary(modPTL)
```

```
modLWT = glm(Y~LWT, family=binomial(link="logit"), data=dados)
summary(modLWT)
```

```
modSMOKE = glm(Y~SMOKE, family=binomial(link="logit"), data=dados)
```

```
summary(modSMOKE)
```

```
modHT = glm(Y~HT, family=binomial(link="logit"), data=dados)  
summary(modHT)
```

```
modUI = glm(Y~UI, family=binomial(link="logit"), data=dados)  
summary(modUI)
```

```
modFTV = glm(Y~FTV, family=binomial(link="logit"), data=dados)  
summary(modFTV)
```

```
modBWT = glm(Y~BWT, family=binomial(link="logit"), data=dados)  
summary(modBWT)
```

MODELO

```
mod = glm(Y~SMOKE+HT, family=binomial(link="logit"),data=dados)  
summary(mod)
```

RAZÃO DE CHANCES

```
OR = exp(mod$coefficients)  
OR
```

```
cbind(OR, exp(confint(mod)))
```

DIAGNÓSTICO

#RESÍDUO DEVIANCE

```
rs1 = resid(mod, type = "deviance")
```

```
quantile(rs1, probs = seq(0,1,0.025))
plot(rs1, main="Resíduo Deviance")
abline(h=-1.5138324)
abline(h=1.7011641)
```

#RESÍDUO DEVIANCE

```
rs2 = resid(mod, type = "pearson")
quantile(rs2, probs = seq(0, 1, 0.025))
plot(rs2, main="Resíduo Pearson")
abline(h=-1.4646144)
abline(h=1.8028471)
```

#ENVELOPE PARA OS RESÍDUOS

```
par(mfrow=c(1,1))
X <- model.matrix(mod)
n <- nrow(X)
p <- ncol(X)
w <- mod$weights
W <- diag(w)
H <- solve(t(X) %*% W %*% X)
H <- sqrt(W) %*% X %*% H %*% t(X) %*% sqrt(W)
h <- diag(H)
td <- resid(mod,type="deviance")/sqrt(1-h)
e <- matrix(0,n,100)
for(i in 1:100){
  dif <- runif(n) - fitted(mod)
  dif[dif >= 0 ] <- 0
  dif[dif<0] <- 1
  nresp <- dif
  fit <- glm(nresp ~ X, family=binomial)
  w <- fit$weights
  W <- diag(w)}
```

```

H <- solve(t(X) %*% W %*% X)
H <- sqrt(W) %*% X %*% H %*% t(X) %*% sqrt(W)
h <- diag(H)
e[,i] <- sort(resid(fit,type="deviance")/sqrt(1-h))}

#
e1 <- numeric(n)
e2 <- numeric(n)
#
for(i in 1:n){
  eo <- sort(e[i,])
  e1[i] <- (eo[2]+eo[3])/2
  e2[i] <- (eo[97]+eo[98])/2}
#
med <- apply(e,1,mean)
faixa <- range(td,e1,e2)
par(pty="s")
qqnorm(td,xlab="Percentis da N(0,1)",
       ylab="Componente do Desvio", ylim=faixa, pch=16)
par(new=T)
#
qqnorm(e1,axes=F,xlab="",ylab="",type="l",ylim=faixa,lty=1)
par(new=T)
qqnorm(e2,axes=F,xlab="",ylab="", type="l",ylim=faixa,lty=1)
par(new=T)
qqnorm(med,axes=F,xlab="", ylab="", type="l",ylim=faixa,lty=2)

```

