¿Otro clavo en el ataúd del excepcionalismo mexicano?

La remoción de la no reelección consecutiva

Eric Magar y Alejandro Moreno

ITAM

Taller Casa de la Marquesa 18 de mayo 2018

El sistema electoral mexicano

```
El cambio institucional ha sido continuo (Molinar 1991)
```

```
1950s centralización
```

1964 RP compensatoria

1979 reducción de las barreras de entrada

1994 RP en el Senado

1997 regulador electoral independiente

. .

Constante: prohibición de reelección consecutiva general desde 1934

El sistema electoral mexicano

```
El cambio institucional ha sido continuo (Molinar 1991)
```

```
1950s centralización
1964 RP compensatoria
```

1979 reducción de las barreras de entrada

1994 RP en el Senado

1997 regulador electoral independiente

. .

Constante: prohibición de reelección consecutiva general desde 1934

Complica la rendición de cuentas

Los term limits debilitan la contraloría externa de los políticos

- Cortan la conexión electoral (Mayhew 1973), subsiste la reputación colectiva solamente
- Promoción del voto personal → reconocimiento del ocupante (name recognition Cain, Ferejohn, Fiorina 1987)

Road map

1 El cambio electoral

- 2 Importancia
- 3 Coahuila 2017
- 4 Conclusión

Mapa de ruta

1 El cambio electoral

- 2 Importancia
- 3 Coahuila 2017

4 Conclusión

La reforma de 2014

Sorprendió la remoción de la "no reelección" consecutiva

- Dip. federales pueden reelegirse hasta 4 periodos consecutivos
- Senadores hasta 2 periodos
- Ocupantes deben ser renominados por el partido que los eligió
- Patada inicial: intermedia de 2021

La soledad de Costa Rica

El nivel subnacional

Reformadores dieron discreción institucional a los estados

- Diputados locales: 2, 3 o 4 periodos consecutivos
- Alcaldes y regidores: 1 o 2 periodos consecutivos
- Candado partidista obligatorio
- Inaplicable para los propios reformadores

Varianza de los calendarios electorales \rightarrow ocupantes accederán a la boleta progresivamente

El nivel subnacional

Reformadores dieron discreción institucional a los estados

- Diputados locales: 2, 3 o 4 periodos consecutivos
- Alcaldes y regidores: 1 o 2 periodos consecutivos
- Candado partidista obligatorio
- Inaplicable para los propios reformadores

Varianza de los calendarios electorales \rightarrow ocupantes accederán a la boleta progresivamente

El 1 de julio de 2018

Reelección de diputados solamente

Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Tlaxcala, Veracruz

Reelección de alcaldes solamente

Coahuila, Quintana Roo, Tamaulipas

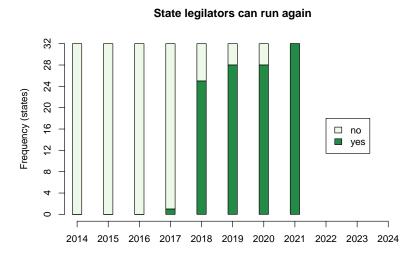
Eligen diputados y alcaldes sin reelección

Federales, Cd de México, Puebla, Sonora

Reelección de diputados y de alcaldes

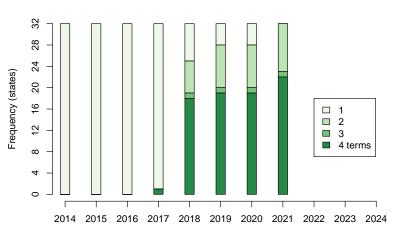
Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Chihuahua, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Yucatán, Zacatecas

La gradual adopción en legislaturas estatales

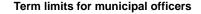


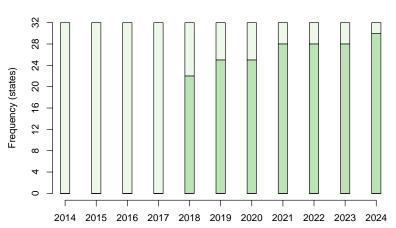
Gradual adoption in state legislative elections





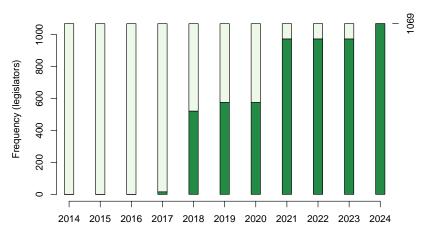
La gradual adopción el elecciones municipales



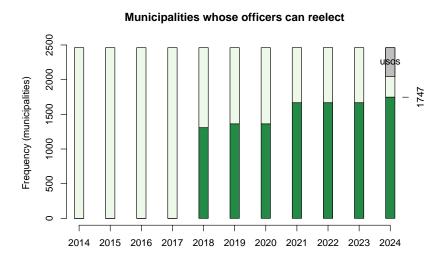


Representantes electos con horizontes extendidos

Lawmakers nationwide (SMD) who can reelect



Municipios con horizontes extendidos



Mapa de ruta

1 El cambio electora

- 2 Importancia
- 3 Coahuila 2017

4 Conclusión

¿Importa todo esto?

Posible, pero incierto

Alta rotación en muchas democracias con reelección (Micozzi, Saiegh)

Congreso	arge	entino, 1983–2001
Periodos		
consecutivos		
1	85	(ambición progresiva)
2	11	
3+	4	(ambición estática)

	Ocupantes y reelección						
	buscaron	consiguieron	retornaron				
Brasil	70	60	42				
Chile	71	83	59				
EE.UU.	95	91	86				

¿Importa todo esto?

Posible, pero incierto

Alta rotación en muchas democracias con reelección (Micozzi, Saiegh)

Congreso argentino, 1983-2001

Periodos consecutivos	%	,
1	85	(ambición progresiva)
2	11	,
3+	4	(ambición estática)

Ocupantes y reelección

	buscaron	consiguieron	retornaron
Brasil	70	60	42
Chile	71	83	59
EE.UU.	95	91	86

¿Importa todo esto?

Posible, pero incierto

Alta rotación en muchas democracias con reelección (Micozzi, Saiegh)

Congreso argentino, 1983-2001

Periodos	Ü	•
consecutivos	%	
1	85	(ambición progresiva)
2	11	
3+	4	(ambición estática)

Ocupantes y reelección buscaron consiguieron retornaron Brasil 70 60 42 Chile 83 59 71 EE.UU. 95 91 86

1920s

Hay espacio para el optimismo (Godoy 2014)

Año	% retornaron
1917	18
1918	25
1920	15
1922	26
1924	25
1926	30
1928	40
1930	42
1932	27
1934	0

Alcaldes 2018: solicitudes de licencia reportadas en prensa

BCS

- Los Cabos, Loreto
- 3 municipios más, no

Jalisco

- Ahualulco, Puerto Vallarta, Tamazula, Tlajomulco, Tlaquepaque, Tuxpan, Zapopan
- 119 no

Michocán

- Buenavista, Huetamo, Morelia, Morelos, Pajacuarán, Parácuaro, Pátzcuaro, La Piedad, Queréndaro, Sahuayo, Tangancícuaro, Taretan, Tarímbaro, Zacapu
- 99 no

Morelos

- Cuautla, Jiutepec
- 31 no

Oaxaca

- Oaxaca, San Felipe Jalapa, San Lucas Ojitlán
- 122 no

Otro obstáculo

Los pesimistas: el candado partidista mina de origen la conexión electoral (Merino et al. 2014)

Aún así, podría haber algún espacio para maniobrar (quizás bastante)

- Dos clases de candidatos: campeones de boxeo y los demás (Zaller)
- El partido puede coartar la ambición de sus campeones bajo su propio riesgo
- Por ende, el juego es más complejo, amenazas bi-direccionales

Otro obstáculo

Los pesimistas: el candado partidista mina de origen la conexión electoral (Merino et al. 2014)

Aún así, podría haber algún espacio para maniobrar (quizás bastante)

- Dos clases de candidatos: campeones de boxeo y los demás (Zaller)
- El partido puede coartar la ambición de sus campeones bajo su propio riesgo
- Por ende, el juego es más complejo, amenazas bi-direccionales

Mapa de ruta

1 El cambio electora

- 2 Importancia
- 3 Coahuila 2017

4 Conclusión

Estudio de opinión coahuilense

Primer proceso con ocupantes en la boleta desde 1932

- 3 diputados renominados → ambición estática
- 6 diputados buscaron alcaldías → ambición progresiva
- 16 se retiraron \rightarrow sin ambición

Encuesta preelectoral de mayo incluyó reactivos de *name recognition* (Cain, Ferejohn, Fiorina 1987)



Doble fraseo

					_				
21	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								
	Estado. Si yo le preguntara los nombres de los candidatos a diputado en este								
	distrito, ¿us	sted me podría d	ecir tod	os los nombres, a	lgunos nomb	res o			
	no recuerd	a ningún nombr	e en es	te momento?					
	1) Todos 2) Algunos 3) No recuerda 4) No contestó								
22	Ahora pien	se por favor en lo	s dipu	tados locales actua	ales.				
	Si yo le pre	guntara las cosas	que h	a hecho su diputa	do por esta co	munidad,			
	¿usted pod	lría mencionarm	e much	as cosas, algunas,	diría que no h	rizo nada			
	o no recuer	rda en este mom	ento?	[5=NS/NC]					
	1) Muchas	2) Alguna	S	3) No hizo nada	4) No	recuerda			

Doble fraseo

25	Le voy a leer unos nombres, para cada uno, ¿podría decirme si le es muy conocido,
	algo conocido, poco o nada conocido?

[1=Muy conocido; 2=Algo; 3=Poco; 4=Nada conocido; 5=NS/NC]

- a Javier Díaz González
- b Lily Gutiérrez Burciaga
- c Georgina Cano Torralva
- d Ana Isabel Durán
- e Sonia Villareal
- f Lariza Montiel
- g Armando Pruneda
- h Leonel Contreras Pámanes
- i Florencio "Lencho" Siller

Efecto del ocupante vs efecto de campaña

Mayor reconocimiento de nombre entre votantes

- ¿se debe a la gestoría y responsividad del ocupante a sus representados?
- ¿o resulta de la propia campaña electoral?

Tres aproximaciones:

- comparar distritos con/sin ocupante en la boleta
- comparar inicio/fin de la campaña
- explotar la redistritación para comparar votantes dentro del distrito

Efecto del ocupante vs efecto de campaña

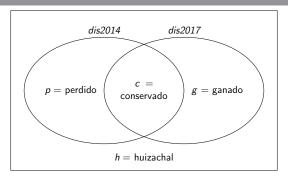
Mayor reconocimiento de nombre entre votantes

- ¿se debe a la gestoría y responsividad del ocupante a sus representados?
- ¿o resulta de la propia campaña electoral?

Tres aproximaciones:

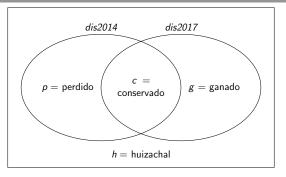
- comparar distritos con/sin ocupante en la boleta
- comparar inicio/fin de la campaña
- explotar la redistritación para comparar votantes dentro del distrito

La redistritación como mecanismo de separación



		Efecto de la campaña	Efecto total
1 2	c > g c > p	c = g $c > p$	c > g c > p
3	c > h p ? g	c > h p < g	c > h p ? g
5	p > h $g > h$	p = h $g > h$	p > h $g > h$

La redistritación como mecanismo de separación



	Efecto	Efecto	Efecto
	del ocupante	de la campaña	total
1	c > g	c = g	c > g
2	c > p	c > p	c > p
3	c > h	c > h	c > h
4	p?g	p < g	p ? g
5	p > h	p = h	p > h
6	g > h	g > h	g > h

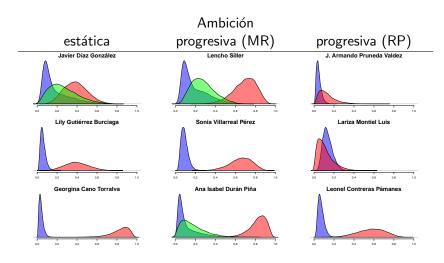
Los ocupantes

	Cabecera/	Secciones				Encuestados			os	
Ocupante	municipio	Margen	р	с	g	h	р	с	g	h
A. Ambición e	stática (MR–	→MR)								
Javier PRI	- Saltillo	-12	14	64	13	1,619	14	56	0	938
Lily PRI	R. Arispe	+14	0	117	0	1,593	0	56	0	952
Gina PRI	Acuña	-17	0	78	21	1,611	0	70	0	938
B. Ambición p	orogresiva (MI	R→munici _l	pio)							
Lencho PRI	Frontera	+8	83	41	0	1,586	42	28	0	938
Sonia PRI	P. Negras	+12	0	88	0	1,622	0	56	0	952
Analsabel PRI	San Pedro	+3	48	75	0	1,587	14	42	0	952
C. Ambición p	orogresiva (RP	O→municip	oio)							
Armando PAN	Frontera	-8	1,635	75	0	0	966	42	0	
Lariza PAN	P. Negras	-12	1,635	75	0	0	966	42	0	0
Leonel PPC	Matamoros	-7	1,648	62	0	0	966	42	0	0

Nueve regresiones

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
dconservado	1.813***	2.372***	4.912***	4.491***	3.021***	3.002***	220	1.104*	2.928***
dhaHecho	.868***	.764***	1.462***	.309	.926***	.465	.855***	.509	.264
dinteresaPol	.352	1.028***	1.342***	.750**	.524**	.864***	.275	.706**	.571*
dsmartPh	266	.371	180	045	.214	496*	.262	432	425
dpan	.147	110	034	.717	.015	1.199***	.336	.776*	1.145***
dpri	.351	.151	014	.635*	.175	180	.194	.432	.155
dmorena	104	.589	.257	-15.198	-1.171	.768	-1.006	255	.877
Constant	-2.994***	-3.820***	-4.445***	-3.878***	-3.487***	-3.387***	-3.291***	-3.872***	-3.582***
Observations Log Likelihood	1,008 -264	1,008 -231	1,008 -170	1,008 -175	1,008 -235	1,008 -209	1,008 -230	1,008 -147	1,008 -183
Note:							*p<0.1	; **p<0.05;	***p<0.01

Results (name recognition in x-axis)



Hipótesis: h

Mapa de ruta

1 El cambio electoral

- 2 Importancia
- 3 Coahuila 2017
- 4 Conclusión

En resumen

- Resultados sustanciales y consistentes con efecto de ocupante
- Diseño mejorable para un estudio de 2018
- La reelección consecutiva tiene enorme potencial para remozar la representación
- Si se cumple o no el potencial = prometedora agenda en política mexicana

¡Gracias!

En resumen

- Resultados sustanciales y consistentes con efecto de ocupante
- Diseño mejorable para un estudio de 2018
- La reelección consecutiva tiene enorme potencial para remozar la representación
- Si se cumple o no el potencial = prometedora agenda en política mexicana

¡Gracias!