

# *Incumbency advantage* en elecciones municipales

Un seguro contra desastres

Eric Magar

ITAM

CIDE

7 de diciembre 2018

El continuo cambio del sistema electoral (Molinar 1991)

- nunca tocó la no reelección... hasta 2013
- legisladores y alcaldes
- contrarreforma 2018

→ paper estudiará el primer (¿único?) episodio en municipios:  
¿hay **ventaja del ocupante**?

El continuo cambio del sistema electoral (Molinar 1991)

- nunca tocó la no reelección... hasta 2013
- legisladores y alcaldes
- contrarreforma 2018

→ paper estudiará el primer (¿único?) episodio en municipios:  
¿hay **ventaja del ocupante**?

Sorprendió la remoción de la no reelección consecutiva

- Dip. federales hasta 4 periodos consecutivos
- Senadores hasta 2 periodos
- Ocupantes deben ser renominados por el partido que los eligió
- Patada inicial: intermedia de 2021

Reformadores dieron discreción institucional a los estados

- Diputados locales: 2, 3, o 4 periodos consecutivos
- Alcaldes y regidores: 1 o 2 periodos consecutivos
- Candado partidista obligatorio
- Inaplicable para los propios reformadores

Varianza de los calendarios electorales → ocupantes accederán a la boleta **progresivamente**

Reelección de diputados  
solamente

Aguascalientes, Durango,  
Hidalgo, Tlaxcala, Veracruz

Reelección de alcaldes solamente

Coahuila, Quintana Roo,  
Tamaulipas

Diputados y alcaldes sin  
reelección

Coahuila, Quintana Roo,  
Tamaulipas

Reelección de ambos

Baja California Sur, Campeche,  
Colima, Chiapas, Chihuahua,  
Guanajuato, Guerrero, Jalisco,  
México, Michoacán, Morelos,  
Nuevo León, Oaxaca, Querétaro,  
San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora,  
Tabasco, Yucatán, Zacatecas

Reelección de diputados solamente

Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Tlaxcala, Veracruz

Reelección de alcaldes solamente

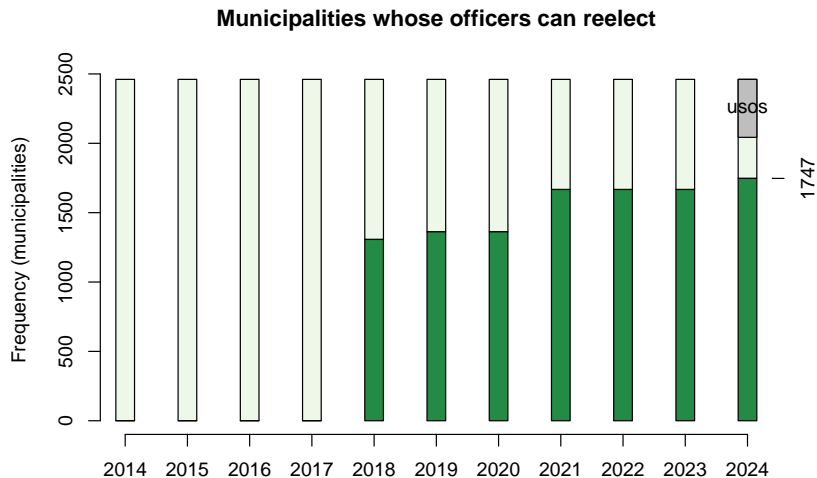
Coahuila, Quintana Roo, Tamaulipas

Diputados y alcaldes sin reelección

Coahuila, Quintana Roo, Tamaulipas

Reelección de ambos

Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Chihuahua, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Yucatán, Zacatecas





# ¿Importa todo esto?

Posible, pero incierto

Alta rotación en muchas democracias  
con reelección (Micozzi, Saiegh)

## Congreso argentino, 1983–2001

Periodos consecutivos	%	
1	85	(ambición progresiva)
2	11	
3+	4	(ambición estática)

	Ocupantes y reelección buscaron	consiguieron	retornaron
Brasil	70	60	<b>42</b>
Chile	71	83	<b>59</b>
EE.UU.	95	91	<b>86</b>

Pesimistas: el candado partidista mina la conexión electoral (Merino et al. 2014)

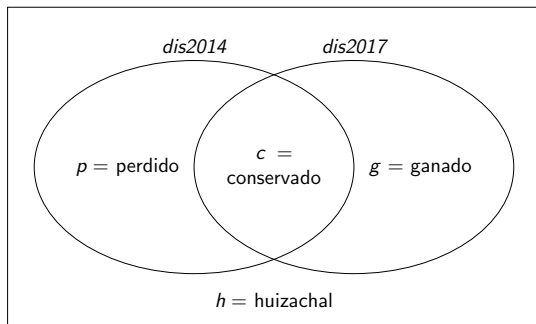
Aún así, podría haber algún espacio para maniobrar (quizás bastante)

- Dos clases de candidatos: campeones de boxeo y los demás (Zaller)
- El partido puede coartar la ambición de sus campeones bajo su propio riesgo
- El juego es más complejo, amenazas bi-direccionales

Hay espacio para el optimismo (Godoy 2014)

Año	% retornaron
1917	18
1918	25
1920	15
1922	26
1924	25
1926	30
1928	40
1930	42
1932	27
1934	0

# La redistribución como mecanismo de separación



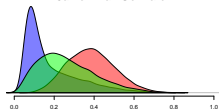
	Efecto del ocupante	Efecto de la campaña	Efecto total
1	$c > g$	$c = g$	$c > g$
2	$c > p$	$c > p$	$c > p$
3	$c > h$	$c > h$	$c > h$
4	$p ? g$	$p < g$	$p ? g$
5	$p > h$	$p = h$	$p > h$
6	$g > h$	$g > h$	$g > h$

# Results (name recognition in x-axis)

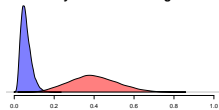
## Ambición

estática

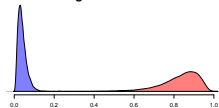
Javier Díaz González



Lily Gutiérrez Burciaga

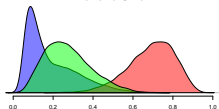


Georgina Cano Torralva

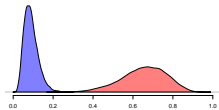


progresiva (MR)

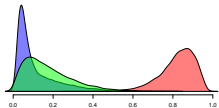
Lencho Siller



Sonia Villarreal Pérez

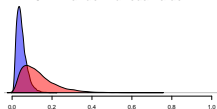


Ana Isabel Durán Piña

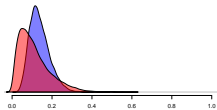


progresiva (RP)

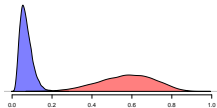
J. Armando Pruneda Valdez



Lariza Montiel Luis



Leonel Contreras Pámanes



Hipótesis:  $h < p < c$

1,371 municipios permitieron la reelección

- $N = 507$  alcaldes en la boleta (37 %)
- ¿a cuántos les cortaron las alas?
- indicios de ambición estática en México

# Exito y fracaso

	A	B	C	D	E	F
Partido saliente	Ocupante reelecto (%)	Ocupante derrotado (%)	Silla vacía ganada (%)	Silla vacía perdida (%)	Total (%)	Número de municipios
PRI/coal.	17	18	23	42	100	620
PAN/coal.	27	15	26	32	100	340
PRD/coal.	19	16	25	40	100	140
PVEM	11	14	20	55	100	81
MC	27	15	27	31	100	59
PT	23	20	9	48	100	35
PANAL	32	14	9	45	100	22
Morena	40	0	40	20	100	20
PES	40	0	0	60	100	5
Independientes	33	44	0	22	100	9
Part. locales	10	18	5	67	100	40
Todos	20	17	22	41	100	1,371

Jacobson: falta control por auto-selección (calidad del candidato)

# Éxito y fracaso

	A	B	C	D	E	F
Partido saliente	Ocupante reelecto (%)	Ocupante derrotado (%)	Silla vacía ganada (%)	Silla vacía perdida (%)	Total (%)	Número de municipios
PRI/coal.	17	18	23	42	100	620
PAN/coal.	27	15	26	32	100	340
PRD/coal.	19	16	25	40	100	140
PVEM	11	14	20	55	100	81
MC	27	15	27	31	100	59
PT	23	20	9	48	100	35
PANAL	32	14	9	45	100	22
Morena	40	0	40	20	100	20
PES	40	0	0	60	100	5
Independientes	33	44	0	22	100	9
Part. locales	10	18	5	67	100	40
Todos	20	17	22	41	100	1,371

Jacobson: falta control por auto-selección (calidad del candidato)



- Evidencia de ambición estática y de efecto de ocupante
- **Todos** los partidos se beneficiaron de la reforma
- Reelección consecutiva = póliza de seguro
- Prometedora agenda en política mexicana... si Monreal no se sale con la suya

¡Gracias!

- Evidencia de ambición estática y de efecto de ocupante
- **Todos** los partidos se beneficiaron de la reforma
- Reelección consecutiva = póliza de seguro
- Prometedora agenda en política mexicana... si Monreal no se sale con la suya

**¡Gracias!**