

# ¿El último clavo en el ataúd del excepcionalismo mexicano?

La remoción de la no-reelección consecutiva

Eric Magar

ITAM

ITAM

14 de marzo 2018

El cambio institucional ha sido continuo (Molinar 1991)

1950s centralización

1964 RP compensatoria

1979 reducción de las barreras de entrada

1994 RP en el Senado

1997 regulador electoral independiente

...

Constante: prohibición de reelección consecutiva general desde 1934

El cambio institucional ha sido continuo (Molinar 1991)

1950s centralización

1964 RP compensatoria

1979 reducción de las barreras de entrada

1994 RP en el Senado

1997 regulador electoral independiente

...

Constante: prohibición de reelección consecutiva general desde 1934

Los *term limits* debilitan la contraloría externa de los políticos

- Cortan la conexión electoral (Mayhew 1973),  
subsiste la reputación colectiva solamente
- Promoción del voto personal → **reconocimiento** del ocupante  
(*name recognition* Cain, Ferejohn, Fiorina 1987)

**1** El cambio electoral

**2** Importancia

**3** Coahuila 2017

**4** Conclusión

**1** El cambio electoral

**2** Importancia

**3** Coahuila 2017

**4** Conclusión

Sorprendió la remoción de la “no reelección” consecutiva

- Dip. federales pueden reelegirse hasta 4 periodos consecutivos
- Senadores hasta 2 periodos
- Ocupantes deben ser renominados por el partido que los eligió
- Patada inicial: intermedia de 2021

La soledad de Costa Rica

Reformadores dieron discreción institucional a los estados

- Diputados locales: 2, 3, o 4 periodos consecutivos
- Alcaldes y regidores: 1 o 2 periodos consecutivos
- Candado partidista obligatorio
- Inaplicable para los propios reformadores

Varianza de los calendarios electorales → ocupantes accederán a la boleta **progresivamente**



Reformadores dieron discreción institucional a los estados

- Diputados locales: 2, 3, o 4 periodos consecutivos
- Alcaldes y regidores: 1 o 2 periodos consecutivos
- Candado partidista obligatorio
- Inaplicable para los propios reformadores

Varianza de los calendarios electorales → ocupantes accederán a la boleta **progresivamente**

Reelección de diputados solamente

Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Tlaxcala, Veracruz<sup>g</sup>

Reelección de alcaldes solamente  
Coahuila, Quintana Roo, Tamaulipas

Eligen diputados y alcaldes sin reelección

Federales, Cd de México<sup>g</sup>, Puebla<sup>g</sup>, Sonora

Reelección de diputados y de alcaldes

Baja California Sur<sup>g</sup>, Campeche, Colima, Chiapas<sup>g</sup>, Chihuahua, Guanajuato<sup>g</sup>, Guerrero, Jalisco<sup>g</sup>, México, Michoacán<sup>g</sup>, Morelos<sup>g</sup>, Nuevo León<sup>g</sup>, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco<sup>g</sup>, Yucatán<sup>g</sup>, Zacatecas

Reelección de diputados solamente

Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Tlaxcala, Veracruz<sup>g</sup>

Reelección de alcaldes solamente

Coahuila, Quintana Roo, Tamaulipas

Eligen diputados y alcaldes sin reelección

Federales, Cd de México<sup>g</sup>, Puebla<sup>g</sup>, Sonora

Reelección de diputados y de alcaldes

Baja California Sur<sup>g</sup>, Campeche, Colima, Chiapas<sup>g</sup>, Chihuahua, Guanajuato<sup>g</sup>, Guerrero, Jalisco<sup>g</sup>, México, Michoacán<sup>g</sup>, Morelos<sup>g</sup>, Nuevo León<sup>g</sup>, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco<sup>g</sup>, Yucatán<sup>g</sup>, Zacatecas

Reelección de diputados solamente

Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Tlaxcala, Veracruz<sup>g</sup>

Reelección de alcaldes solamente

Coahuila, Quintana Roo, Tamaulipas

Eligen diputados y alcaldes sin reelección

Federales, Cd de México<sup>g</sup>, Puebla<sup>g</sup>, Sonora

Reelección de diputados y de alcaldes

Baja California Sur<sup>g</sup>, Campeche, Colima, Chiapas<sup>g</sup>, Chihuahua, Guanajuato<sup>g</sup>, Guerrero, Jalisco<sup>g</sup>, México, Michoacán<sup>g</sup>, Morelos<sup>g</sup>, Nuevo León<sup>g</sup>, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco<sup>g</sup>, Yucatán<sup>g</sup>, Zacatecas

Reelección de diputados solamente

Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Tlaxcala, Veracruz<sup>g</sup>

Reelección de alcaldes solamente

Coahuila, Quintana Roo, Tamaulipas

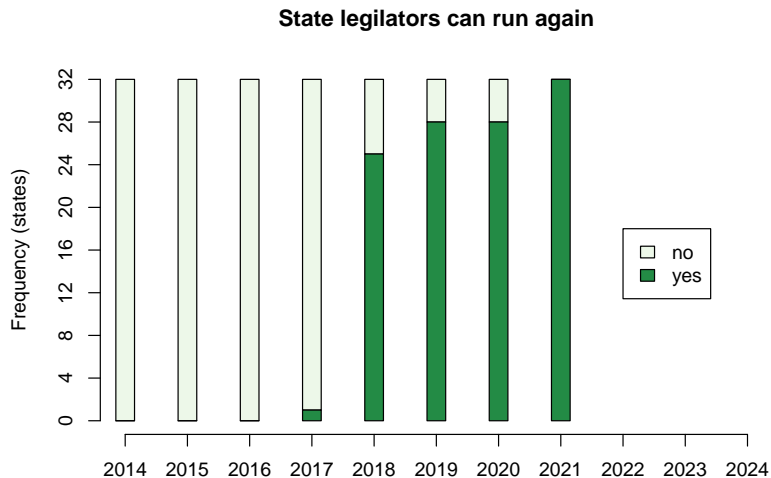
Eligen diputados y alcaldes sin reelección

Federales, Cd de México<sup>g</sup>, Puebla<sup>g</sup>, Sonora

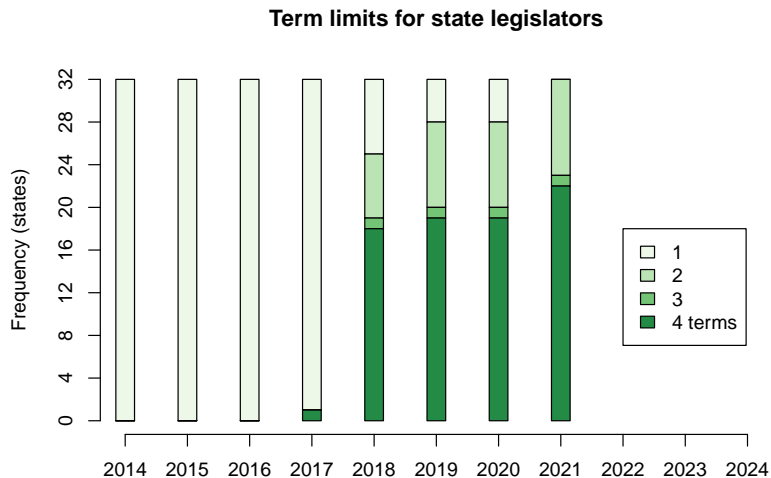
Reelección de diputados y de alcaldes

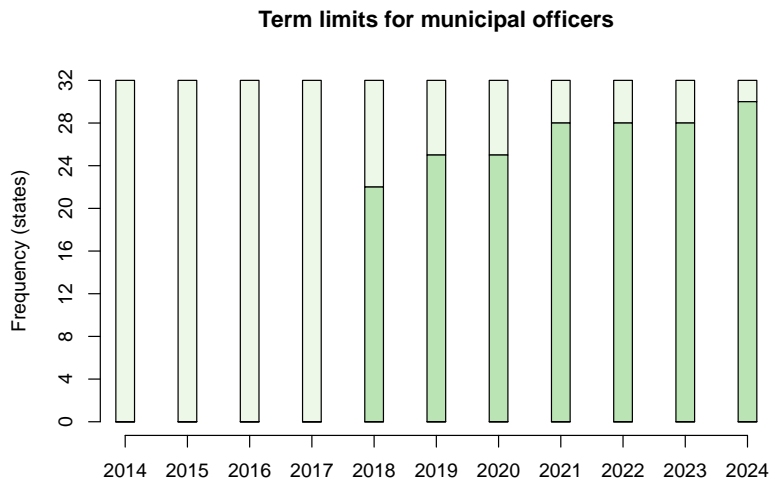
Baja California Sur<sup>g</sup>, Campeche, Colima, Chiapas<sup>g</sup>, Chihuahua, Guanajuato<sup>g</sup>, Guerrero, Jalisco<sup>g</sup>, México, Michoacán<sup>g</sup>, Morelos<sup>g</sup>, Nuevo León<sup>g</sup>, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco<sup>g</sup>, Yucatán<sup>g</sup>, Zacatecas

# La gradual adopción en legislaturas estatales



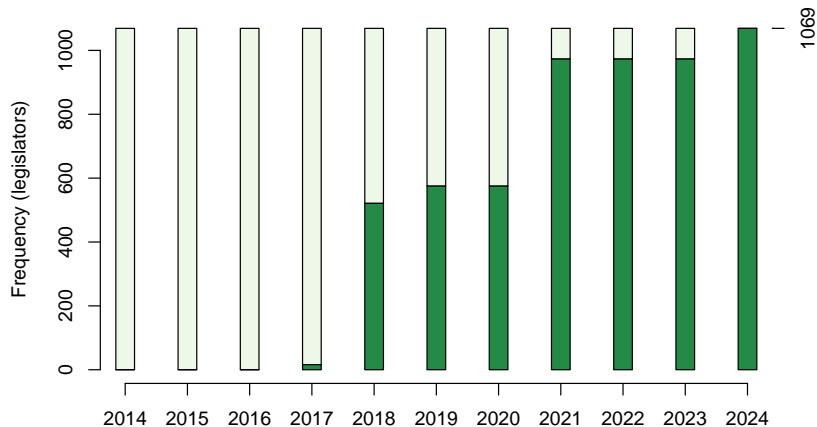
# Gradual adoption in state legislative elections

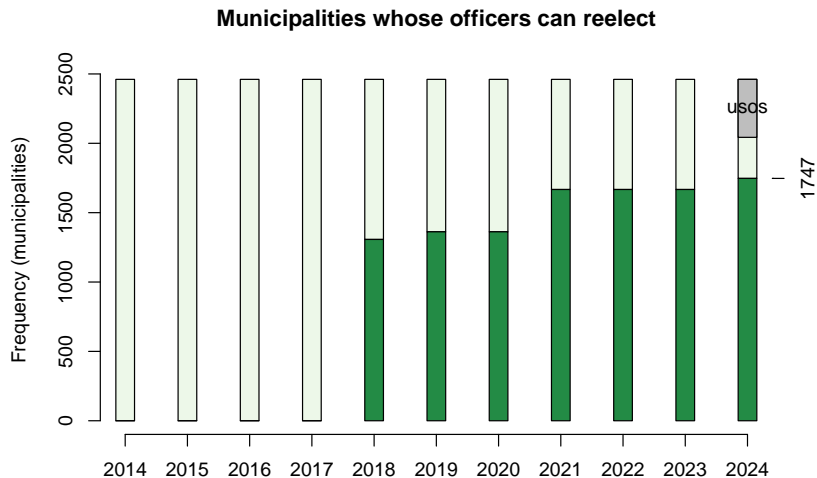






## Lawmakers nationwide (SMD) who can reelect





**1** El cambio electoral

**2** Importancia

**3** Coahuila 2017

**4** Conclusión

# ¿Importa todo esto?

Posible, pero incierto

Alta rotación en muchas democracias  
con reelección (Micozzi, Saiegh)

## Congreso argentino, 1983–2001

Periodos consecutivos	%	
1	85	(ambición progresiva)
2	11	
3+	4	(ambición estática)

## Ocupantes y reelección

	buscaron	consiguieron	retornaron
Brasil	70	60	<b>42</b>
Chile	71	83	<b>59</b>
EE.UU.	95	91	<b>86</b>

# ¿Importa todo esto?

Posible, pero incierto

Alta rotación en muchas democracias  
con reelección (Micozzi, Saiegh)

## Congreso argentino, 1983–2001

Periodos consecutivos	%	
1	85	(ambición progresiva)
2	11	
3+	4	(ambición estática)

	Ocupantes y reelección buscaron	consiguieron	retornaron
Brasil	70	60	42
Chile	71	83	59
EE.UU.	95	91	86

# ¿Importa todo esto?

Posible, pero incierto

Alta rotación en muchas democracias  
con reelección (Micozzi, Saiegh)

## Congreso argentino, 1983–2001

Periodos consecutivos	%	
1	85	(ambición progresiva)
2	11	
3+	4	(ambición estática)

	Ocupantes y reelección buscaron	consiguieron	retornaron
Brasil	70	60	<b>42</b>
Chile	71	83	<b>59</b>
EE.UU.	95	91	<b>86</b>

Hay espacio para el optimismo (Godoy 2014)

Año	% retornaron
1917	18
1918	25
1920	15
1922	26
1924	25
1926	30
1928	40
1930	42
1932	27
1934	0

- BCS
  - Los Cabos, Loreto
  - 3 municipios más, no
- Jalisco
  - Ahualulco, Puerto Vallarta, Tamazula, Tlajomulco, Tlaquepaque, Tuxpan, Zapopan
  - 119 no
- Michocán
  - Buenavista, Huetamo, Morelia, Morelos, Pajacuarán, Parácuaro, Pátzcuaro, La Piedad, Queréndaro, Sahuayo, Tangancícuaro, Taretan, Tarímbaro, Zacapu
  - 99 no
- Morelos
  - Cuautla, Jiutepec
  - 31 no
- Oaxaca
  - Oaxaca, San Felipe Jalapa, San Lucas Ojitlán
  - 122 no



Los pesimistas: el candado partidista mina de origen la conexión electoral (Merino et al. 2014)

Aún así, podría haber algún espacio para maniobrar (quizás bastante)

- Dos clases de candidatos: campeones de boxeo y los demás (Zaller)
- El partido puede coartar la ambición de sus campeones bajo su propio riesgo
- Por ende, el juego es más complejo, amenazas bi-direccionales

Los pesimistas: el candado partidista mina de origen la conexión electoral (Merino et al. 2014)

Aún así, podría haber algún espacio para maniobrar (quizás bastante)

- Dos clases de candidatos: campeones de boxeo y los demás (Zaller)
- El partido puede coartar la ambición de sus campeones bajo su propio riesgo
- Por ende, el juego es más complejo, amenazas bi-direccionales

1 El cambio electoral

2 Importancia

3 Coahuila 2017

4 Conclusión

Primer proceso con ocupantes en la boleta desde 1932

- 3 diputados renominados → ambición estática
- 6 diputados buscaron alcaldías → ambición progresiva
- 16 se retiraron → sin ambición

Moreno: incluyó reactivos de *name recognition* en la encuesta preelectoral de mayo (Cain, Ferejohn, Fiorina 1987)

Primer proceso con ocupantes en la boleta desde 1932

- 3 diputados renominados → ambición estática
- 6 diputados buscaron alcaldías → ambición progresiva
- 16 se retiraron → sin ambición

Moreno: incluyó reactivos de *name recognition* en la encuesta preelectoral de mayo (Cain, Ferejohn, Fiorina 1987)

Mayor reconocimiento de nombre entre votantes

- ¿se debe a la gestoría y responsividad del ocupante a sus representados?
- ¿o resulta de la propia campaña electoral?

Tres aproximaciones:

- 1 comparar distritos con/sin ocupante en la boleta
- 2 comparar inicio/fin de la campaña
- 3 explotar la **redistribución** para comparar votantes dentro del distrito

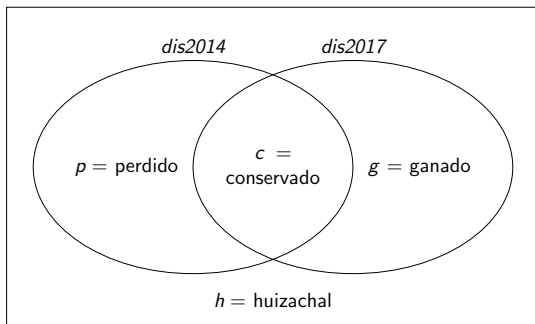
Mayor reconocimiento de nombre entre votantes

- ¿se debe a la gestión y responsividad del ocupante a sus representados?
- ¿o resulta de la propia campaña electoral?

Tres aproximaciones:

- 1 comparar distritos con/sin ocupante en la boleta
- 2 comparar inicio/fin de la campaña
- 3 explotar la **redistribución** para comparar votantes dentro del distrito

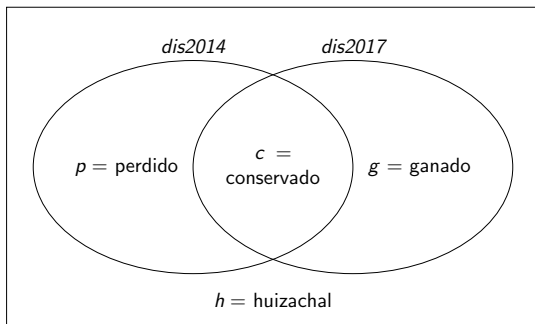
# La redistribución como mecanismo de separación



	Efecto del ocupante	Efecto de la campaña	Efecto total
1	$c > g$	$c = g$	$c > g$
2	$c > p$	$c > p$	$c > p$
3	$c > h$	$c > h$	$c > h$
4	$p ? g$	$p < g$	$p ? g$
5	$p > h$	$p = h$	$p > h$
6	$g > h$	$g > h$	$g > h$



# La redistribución como mecanismo de separación



	Efecto del ocupante	Efecto de la campaña	Efecto total
1	$c > g$	$c = g$	$c > g$
2	$c > p$	$c > p$	$c > p$
3	$c > h$	$c > h$	$c > h$
4	$p ? g$	$p < g$	$p ? g$
5	$p > h$	$p = h$	$p > h$
6	$g > h$	$g > h$	$g > h$

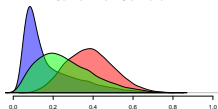
Ocupante	Cabecera/ municipio	Margen	Secciones				Encuestados			
			<i>p</i>	<i>c</i>	<i>g</i>	<i>h</i>	<i>p</i>	<i>c</i>	<i>g</i>	<i>h</i>
A. Ambición estática (MR→MR)										
Javier PRI	Saltillo	-12	14	64	13	1,619	14	56	0	938
Lily PRI	R. Arispe	+14	0	117	0	1,593	0	56	0	952
Gina PRI	Acuña	-17	0	78	21	1,611	0	70	0	938
B. Ambición progresiva (MR→municipio)										
Lencho PRI	Frontera	+8	83	41	0	1,586	42	28	0	938
Sonia PRI	P. Negras	+12	0	88	0	1,622	0	56	0	952
Analsabel PRI	San Pedro	+3	48	75	0	1,587	14	42	0	952
C. Ambición progresiva (RP→municipio)										
Armando PAN	Frontera	-8	1,635	75	0	0	966	42	0	0
Lariza PAN	P. Negras	-12	1,635	75	0	0	966	42	0	0
Leonel PPC	Matamoros	-7	1,648	62	0	0	966	42	0	0

# Results (name recognition in x-axis)

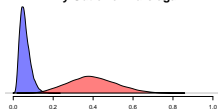
## Ambición

estática

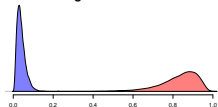
Javier Díaz González



Lily Gutiérrez Burciaga

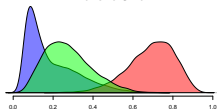


Georgina Cano Torralva

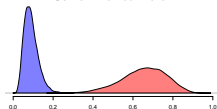


progresiva (MR)

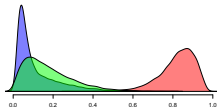
Lencho Siller



Sonia Villarreal Pérez

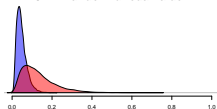


Ana Isabel Durán Piña

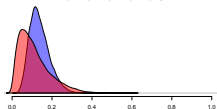


progresiva (RP)

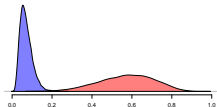
J. Armando Pruneda Valdez



Lariza Montiel Luis



Leonel Contreras Pámanes



Hipótesis:  $h < p < c$

1 El cambio electoral

2 Importancia

3 Coahuila 2017

4 Conclusión

- Resultados sustanciales y consistentes con efecto de ocupante
- Diseño mejorable para un estudio de 2018
- La reelección consecutiva tiene enorme potencial para remozar la representación
- Si se cumple o no el potencial = prometedora agenda en política mexicana

¡Gracias!

- Resultados sustanciales y consistentes con efecto de ocupante
- Diseño mejorable para un estudio de 2018
- La reelección consecutiva tiene enorme potencial para remozar la representación
- Si se cumple o no el potencial = prometedora agenda en política mexicana

**¡Gracias!**

# Nine regressions

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
dconservado	1.813***	2.372***	4.912***	4.491***	3.021***	3.002***	-.220	1.104*	2.928***
dhaHecho	.868***	.764***	1.462***	.309	.926***	.465	.855***	.509	.264
dinteresaPol	.352	1.028***	1.342***	.750**	.524**	.864***	.275	.706**	.571*
dsmartPh	-.266	.371	-.180	-.045	.214	-.496*	.262	-.432	-.425
dpan	.147	-.110	-.034	.717	.015	1.199***	.336	.776*	1.145***
dpri	.351	.151	-.014	.635*	.175	-.180	.194	.432	.155
dmorena	-.104	.589	.257	-15.198	-1.171	.768	-1.006	-.255	.877
Constant	-2.994***	-3.820***	-4.445***	-3.878***	-3.487***	-3.387***	-3.291***	-3.872***	-3.582***
Observations	1,008	1,008	1,008	1,008	1,008	1,008	1,008	1,008	1,008
Log Likelihood	-264	-231	-170	-175	-235	-209	-230	-147	-183
Note:	*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01								