<u>Атомарное действие</u> — это INSERT UPDATE(I,U) или DELETE(D) для одной таблицы, от одного сервера. Атомарное действие соответствует каждому реальному изменению данных в системе 1С.

От каждого сервера идет поток атомарных действий. При этом в последовательности атомарных действий мы можем безболезненно менять местами только соседние INSERT и UPDATE.

Реальная обработка атомарных действий для каждого сервера 1С происходит с некоторым периодом(10-30 минут)

Предложены две схемы:

- -с использованием нумерованных пакетов с действиями
- -напрямую с использованием потока атомарных действий

Проблема 1 — возможная избыточность.

В случае если в момент времени t1 было произведено атомарное действие INSERT для таблицы T, затем через минуту был произведен DELETE для тех же данных, то для временного интервала 2 минуты или больше нет смысла писать оба этих изменения. В случае, если мы используем пакеты, то данная проблема может быть решена, если же мы напрямую используем поток атомарных изменений, то оба этих изменения будут произведены также и на транспортном портале.

Т.к. нагрузка на сервер не будет высокой, то думаю, что проблему возможной избыточности можно считать не актуальной.

Проблема 2 — упорядоченность:

Атомарные действия должны быть упорядоченны относительно D и (I,U).

Действительно, если сначала в 1С был произведен INSERT, а затем DELETE, то данных нет. Но во время выполнения этих атомарных изменений на транспортном портале если сначала выполнится DELETE, а потом INSERT, то возникнет несогласованность данных. Таким образом если использовать пакеты, то нужно либо сами пакеты разделять на те, что D или (I,U). Либо внутри пакета, сами действия(необязательно атомарные) должны идти в строгом порядке один за другим.

В случае, если мы используем поток атомарных действий, то мы просто должны их дописывать каждый раз в конец файла. А те атомарные действия, подтверждения по которым пришли от транспортного портала, удалять из начала файла.

В целом думаю, что никаких принципиальных проблем со схемой потока атомарных действий нет. Так должно быть проще.

Минусы в таком подходе — это проблема 1, и увеличенный размер файла обмена. Из плюсов это простота реализации.

Итого имеем следующую схему:

На сервере транспортного портала есть каталог в котором для каждого сервера 1C есть по два файла, например MOS.IN и MOS.OUT.

1. В файл MOS.IN 1С записывает все атомарные действия которые были произведены и не были записаны в транспортный портал. Атомарные действия должны быть упорядоченны по времени возникновения. При этом у каждого атомарного действия должен генерироваться ключ(ID).

- 2. Транспортный портал забирает эти данные и записывает в файл MOS.OUT последний успешно выполненный ID(все не нужно т. к. данные упорядочены).
- 3. 1С ждет 10 минут.
- 4. 1С считывает последний успешно выполненный ID из MOS.OUT.
- 5. 1С удаляет все атомарные действия из MOS.IN которые шли до ID, и дописывает в конец файла новые атомарные действия.
- Переход к шагу (2)

Новый формат файла MOS.IN