

Arquitectura de orquestación TRM:

Sistemas dinámicos heterocedásticos

Santiago Javier Espino Heredero

15 de octubre de 2025

Resumen

Se presenta una propuesta formal para una arquitectura de inteligencia artificial basada en la orquestación de n Modelos Recursivos Pequeños (Tiny Recursive Models, TRM) interconectados, diseñada para abordar problemas científicos de alta complejidad en dominios como mecánica estadística, dinámica de fluidos, biología molecular, genética (CRISPR) e inmunología. Se desarrollan fundamentos matemáticos, estructura arquitectónica, estrategias de entrenamiento, análisis de estabilidad, implementación práctica y lineamientos para validación interdisciplinaria y ética.

Índice

1. Resumen Ejecutivo	2
2. Planteamiento Matemático	2
2.1. Modelo Local TRM	2
2.2. Mensajería Inter-Módulo	2
2.3. Función de Pérdida Global	2
3. Arquitectura Propuesta	2
4. Estrategias de Entrenamiento	3
4.1. Unrolling BPTT	3
4.2. Modelos Implícitos (DEQ)	3
4.3. Entrenamiento por Bloques	3
4.4. Diseño de Pérdidas	3
5. Análisis de Estabilidad	3
6. Implementación Práctica	3
7. Evaluación Experimental	3
7.1. Métricas Generales	3
7.2. Métricas por Dominio	3
8. Datos y Requisitos Computacionales	4
9. Riesgos, Ética y Colaboración Interdisciplinaria	4
10. Plan de Trabajo	4
11. Líneas Futuras	4
12. Conclusiones y Recomendaciones	4

1. Resumen Ejecutivo

La propuesta consiste en un sistema compuesto por n módulos TRM, cada uno capaz de realizar iteraciones internas para resolver sub-problemas locales. Los módulos se comunican mediante canales de mensajes y convergen hacia soluciones cooperativas mediante iteración conjunta (síncrona o asíncrona).

Ventajas:

- Eficiencia computacional: pequeños módulos reemplazan a un modelo monolítico.
- Modularidad y explicabilidad.
- Escalabilidad mediante sparsidad y paralelismo.
- Incorporación de conocimiento experto específico.

Riesgos:

- Inestabilidad dinámica (oscilaciones, divergencia).
- Dificultad en el entrenamiento conjunto.
- Dependencia alta de datos en dominios biológicos.

2. Planteamiento Matemático

2.1. Modelo Local TRM

Cada TRM i con parámetros θ_i actualiza un estado latente $s_i^{(r)}$ mediante:

$$s_i^{(r+1)} = f_{\theta_i}(s_i^{(r)}, m_i^{(r)}, x_i) \quad (1)$$

Donde x_i son observaciones locales y $m_i^{(r)}$ el mensaje recibido. El resultado final del módulo es $o_i = g_{\phi_i}(s_i^{(R)})$.

2.2. Mensajería Inter-Módulo

Definimos $M^{(r)} \in \mathbb{R}^{n \times d_m}$ con emisiones $u_j^{(r)} = \text{emit}(s_j^{(r)})$. Entonces:

$$m_i^{(r)} = \mathcal{A}(\{u_j^{(r)} : j \in \mathcal{N}(i)\}; W) \quad (2)$$

Por ejemplo, mediante atención:

$$m_i^{(r)} = \sum_{j \in \mathcal{N}(i)} \alpha_{ij}^{(r)} \text{proj}(u_j^{(r)}), \quad \alpha_{ij}^{(r)} = \text{softmax}_j(q(s_i^{(r)}) \cdot k(u_j^{(r)})) \quad (3)$$

2.3. Función de Pérdida Global

$$\mathcal{L} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \ell_i(o_i, y_i) + \gamma \mathcal{R}(S^{(0:R)}) \quad (4)$$

Donde \mathcal{R} es una regularización espectral o de consistencia entre módulos.

3. Arquitectura Propuesta

La topología global se define sobre un grafo dirigido $G = (V, E)$ con $|V| = n$. Los módulos TRM están organizados jerárquicamente y pueden compartir una memoria común. La comunicación se realiza mediante canales compactos y asíncronos. Un orquestador superior controla iteraciones, pesos y asignación de tareas.

4. Estrategias de Entrenamiento

4.1. Unrolling BPTT

Entrenamiento explícito desenrollando R pasos con retropropagación completa.

4.2. Modelos Implícitos (DEQ)

Enfoque de punto fijo $S^* = F_\Theta(S^*, X)$, diferenciado implícitamente. Ahorra memoria y estabiliza la convergencia.

4.3. Entrenamiento por Bloques

Actualización alternada de subconjuntos de módulos; favorece colaboración con expertos.

4.4. Diseño de Pérdidas

Cada TRM tiene pérdida local ℓ_i , y una pérdida cooperativa de consistencia. Se incluye una pérdida heterocedástica:

$$\ell_i = \frac{1}{2} \sum_t \left(\frac{(y_i - \mu_i)^2}{\sigma_i^2} + \log \sigma_i^2 \right) \quad (5)$$

5. Análisis de Estabilidad

Sea F_Θ el mapeo global. Se busca contractividad:

$$\exists \rho < 1 : |F(S_1) - F(S_2)| \leq \rho |S_1 - S_2| \quad (6)$$

Control mediante normalización espectral y regularización del Jacobiano.

6. Implementación Práctica

```
# PyTorch pseudocode for TRM orchestrator
class TinyTRM(nn.Module):
    def __init__(...): ...
    def forward_step(...): ...
class Orchestrator(nn.Module):
    def forward(...): ...
```

El código implementa un sistema con n TRMs interconectados, iterando mensajes hasta converger.

7. Evaluación Experimental

7.1. Métricas Generales

RMSE, NLL, residual $|S^{r+1} - S^r|$, calibración, eficiencia comunicacional, interpretabilidad.

7.2. Métricas por Dominio

- Mecánica estadística: error en observables, conservación energética.
- Fluidos: error L2 en campos, divergencia nula.
- Genética: AUPR/AUC en off-targets.
- Inmunología: ROC/AUC en binding predictivo.

8. Datos y Requisitos Computacionales

Cada TRM consume datos locales sincronizados. ETL debe garantizar coherencia temporal y normalización. Requiere GPU media (24–48GB) o clúster multi-GPU.

9. Riesgos, Ética y Colaboración Interdisciplinaria

Se definen especialistas y preguntas específicas por área (biología, inmunología, fluidos, ética) para validación experimental y revisión de riesgos.

10. Plan de Trabajo

- Fase 0: prototipo toy (4 TRMs, PDE 1D).
- Fase 1: solver implícito + regularización.
- Fase 2: piloto de dominio (CFD o bio).
- Fase 3: validación experimental.

11. Líneas Futuras

Estudio de acoplamientos óptimos, multiestabilidad, transferencia entre dominios y explicabilidad física.

12. Conclusiones y Recomendaciones

1. Prototipar orquestador ($n=4$, $d=64$).
2. Regularizar singular values.
3. Añadir cabeza heterocedástica.
4. Validar OOD y adversarial.
5. Consultar especialistas antes de despliegue biomédico.