

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНФОРМАТИКИ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ

Факультет компьютерных систем и сетей

Кафедра философии

Контрольная работа

по дисциплине «Философия и методология науки»

на тему «Что такое неомарксизм, постмарксизм и каковы их

представители?»

Выполнил магистрант группы 6М1911

Анашкевич П. С. \_\_\_\_\_

Проверил к.ф.н.

Ермолович Д. В. \_\_\_\_\_

Минск 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение . . . . .	3
1 Предпосылки возникновения постмарксистских взглядов . . . . .	4
2 Основные представители неомарксизма и постмарксизма . . . . .	7
Заключение . . . . .	10
Список использованных источников . . . . .	11

## **ВВЕДЕНИЕ**

С течением времени в обществе происходит переоценка ценностей, смена мыслительных парадигм, вследствие чего происходит преобразование и переосмысление существующих теорий, а также философских направлений. Фундаментальная теория Карла Маркса не является исключением и с течением времени выражается в таких движениях как неомарксизм и постмарксизм.

Предметом исследования являются течения неомарксизма и постмарксизма в двадцатом веке. Объектом исследования является неомарксизм и постмарксизм.

Работа представляется собой два взаимосвязанных раздела. В первом разделе описываются предпосылки возникновения неомарксизма и постмарксизма, даётся определение этим понятиям, рассматриваются их ценности. Во втором разделе приводятся основные представители неомарксизма и постмарксизма. Целью данной работы является рассмотрение терминов неомарксизм и постмарксизм.

Изучение неомарксизма, постмарксизма, как и любого другого философского направления, помогает понять взгляды представителей исследуемой эпохи. В работе рассмотрены как изменялись взгляды людей с течением времени, начиная с периода классической марксистской теории до постмарксизма.

# **1 ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОСЛЕМАРКСИСТСКИХ ВЗЛЯДОВ**

Марксизм, как философское, экономическое, социально-политическое учение, формируется в XIX веке в период становления и утверждения на Западе индустриального общества. Традиционно считается, что определяющее познавательное значение в марксизме имеют материалистическое понимание истории, теория прибавочной стоимости, учение о классовой борьбе и пролетарской революции. Однако творческое наследие Карла Марса настолько разнообразно, что уже более чем полтора столетия влияет на развитие общества. Споры о роли марксизма как актуального направления социального познания носят неоднозначный характер. И если на Западе, несмотря на разброс оценочных суждений, марксизм воспринимается как неотъемлемая часть исторического «пейзажа», то на постсоветском пространстве признание архаичности марксизма привело к его избирательному изъятию из школьной и университетской программ. Проблема имеет только идеологическое, но и теоретико-методологическое значение. Марксизм является неотъемлемой частью социально-политических наук, и его упущение из методологического обихода приводит к погрешности и ущербности социального познания [1].

Марксистский дискурс не прекращался с момента издания Манифеста коммунистической партии (1848 г.) и был связан не только с реальной практикой рабочего движения. В начале XX века марксизм повлиял на различные направления академических исследований. Это влияние оказалось таким существенным, что само учение было воспринято не только как идеология революционной борьбы, но и как метод познания социальности. Как писал российский ученый, профессор Вячеслав Семёнович Стёпин,

марксизм «подобен разросшемуся дереву, каждая ветвь которого выступает в качестве особого течения, аспекта, толкования марксистских идей и принципов, попыток осмыслить и переосмыслить их под углом зрения накапливаемого исторического опыта» [2].

Одной из таких «веток» теории марксизма стал **неомарксизм**, призванный быть новым импульсом развития социалистических идей. Принципиальным отличием неомарксизма от его предтечи является изменение представления о соотношении роли международных и внутриобщественных отношений. Если в марксовом понимании международные отношения носили «вторичный» или даже «третичный» характер по отношению к внутриобщественным, то последователи Маркса отходят от этих принципов [3].

Буржуазная мысль не впервые переживает «возрождение» идей Маркса — новое «открытие» для себя его теоретического значения. Нечто очень близкое к тому, что в этой связи происходило в 1980-х годах на Западе, имело место в 20 – нач. 30-х годов. При этом весьма существенна одна хронологическая деталь. Тогдашний «марксистский ренессанс» возник под влиянием Октябрьской революции 1917 года. А кульминационного пункта он достиг в период мирового экономического кризиса. В условиях этого «ренессанса» и сложилось окончательное своеобразное течение буржуазной мысли, получившей впоследствии название «неомарксизма» [4].

По мнению кандидата политических наук В. С. Михайловского, можно выделить более 120 основных теоретиков неомарксизма. Для всех учёных-неомарксистов характерно критическое отношение как к капиталистической системе, так и к советскому варианту социализма с его марксистско-ленинской идеологией [5].

Существуют несколько этапов развития неомарксизма.

*Первый этап* (период между Первой и Второй мировыми войнами) характеризуется возникновением интеллектуальными разработками неомарксистских теоретиков в рамках коммунистических партий и Института социальных исследований во Франкфурте-на-Майне.

*Второй этап* (1941 – 1968 гг.) отличается интеллектуальным расцветом франкфуртской школы и характеризуется «околопартийной» аналитической деятельностью теоретиков неомарксизма.

*Третий этап* (после 1968 г.) связан с тем, что доминирующим становится университетское развитие неомарксизма, к учению повышается интерес со стороны Северной и Южной Америки, Центральной и Юго-Восточной Европы [1].

*Последней стадией эволюции* неомарксизма стал международный **постмарксизм**, получивший развитие во второй половине 1960-х годах в Европе. Для постмарксизма, вписывающегося в контекст постмодернизма, совершенно неактуальным стал водораздел между «западным» и «восточным» марксизмом. Толчком к возникновению постмарксизма стало восстание студентов в 1968 году, которые дискредитировали взгляды «традиционных левых», что повлекло за собой необходимость поиска новых путей развития.

## 2 ОСНОВНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НЕОМАРКСИЗМА И ПОСТМАРКСИЗМА

Поначалу, понятие неомарксизма не имело каких-либо чётких очертаний. Это было, скорее, специфическим настроением умов, захватившим определённые круги западной интеллигенции — главным образом леворадикальной ориентации. Грани между неомарксизмом и иными течениями буржуазной мысли об обществе были настолько неопределёнными и подвижными, что подчас очень трудно было сказать, является ли тот или иной автор, использующий марксистскую фразеологию, неомарксистом или не является. К тому же неомарксизм играл весьма различные роли в философии и политическом развитии теоретиков, имеющих к нему то или иное отношение.

На сегодняшний день, основополагающими трудами неомарксистской теории являются книга *«История и классовое сознание»* автора **Дьёрдя Лукача** и работа *«Марксизм и философия»* **Карла Корша**, вышедшие примерно в одно время.

Д. Лукач внёс свой вклад в «марксистский ренессанс» раскрытием философского содержания «Капитала». Причём марксизм был истолкован как совершенно особый тип философии, в рамках которого общемировоззренческие категории органически связаны с социально-историческими понятиями. Лукачевское истолкование произвело весьма сильное впечатление на всех тех, кто видел в Карле Марксе только политически ориентированного экономиста, в лучшем случае — широко мыслящего социолога.

Что касается К. Корша, то его роль в формировании неомарксизма была значительно меньшая, чем лукачевская. Судя по тому, что писал о нём в 1950-е годы французский философ феноменологического направле-

ния М. Мерло-Понти, Корш произвёл впечатление на «левую» западно-европейскую интеллигенцию прежде всего своим утверждением, согласно которому у Маркса наличествует две противоборствующие мыслительные тенденции: первая — философская, она же революционная; вторая — анти-философская, сциентистски-позитивистская. Первая, если верить Коршу, доминировала в мышлении Маркса в периоды общественного подъёма, когда революция казалась близкой. Вторая выдвигалась на передний план, подавляя первую, когда этот подъём спадал и перспектива революции становилась всё более отдалённой

В период, когда первый «марксистский ренессанс» в буржуазной социально-философской мысли достиг своей кульминации, появилась первая неомарксистская школа. Она возникла на базе Франкфуртского института социальных исследований. Несмотря на то, что институт был основан в 1923 году, только в 1929-1930-х годах, когда поста директора этого института занял Макс Хоркхаймер, «**Франкфуртская школа**» получила ярковыраженную неомарксистскую «окраску».

Франкфуртская школа сыграла очень большую — в некоторых отношениях решающую — роль в разработке и распространении неомарксистского комплекса идей, благодаря наличию института в качестве базы, журналу, ряда регулярно издаваемых теоретических работ, единству общей концепции и так далее [4].

В отличие от «франкфуртской» версии неомарксизма, иные его варианты развивающиеся в других странах, таких как Франция, США, Англия, не были столь жестко институционализированы и не получили такого систематического истолкования, которое обеспечивала Франкфуртская школа.

В числе **французских неомарксистов** следует отметить **Анри Лefевра**, для которого неомарксизм был формой перехода от марксизма-ленинизма к «левому» радикализму.



**Американский неомарксизм** уделяет серьезное внимание проблематике социологии культуры. Одна из наиболее известных работ **Ч. Р. Миллса** — *«Социологическое воображение»*, которая представляет собой нечто вроде интеллектуального завещания автора молодым социальным исследователям. В ней содержится не только критический анализ основных направлений в социологической науке, а также позиции Миллса по основным проблемам общественного развития, формируется ряд наиболее важных, по его мнению задач, стоящих как перед обществом в целом, так и перед социальными науками и, в первую очередь, перед социологией.

Что касается *постмарксизма*, его, прежде всего, связывают с работой **Эрнесто Лакло** и **Шанталь Муфф** *«Гегемония и Социалистическая традиция»*, которая была издана в 1985 году. Для многих политических деятелей и представителей критической теории эта работа является, пожалуй, ключевым текстом постмарксизма, кроме того *«Гегемония»* осмысливается и как подлинно постмарксистский текст (Джерас 1987 г., Можелис 1988 г.). Именно в этой работе видно желание признать важность марксистской теории, что раскрывается в задаче сформировать левый радикальный дискурс «после» исчезновения марксизма с исторической сцены [6].

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Несоответствие современным условиям ряда ключевых положений и внутренняя противоречивость марксизма стимулировали попытки его модернизации. Одной из наиболее известных модификаций марксизма в двадцатом веке был так называемый неомарксизм, организационно оформившийся в 1930-х годах на базе Франкфуртской школы социальных исследований.

Позднее, после событий «красного мая» 1968 года, на базе марксистских взглядов возник постмарксизм, разрушивший понятия «западный» и «восточный» неомарксизм.

В целом как неомарксизм, так и постмарксизм отражали поиск марксистскими и марксистски-ориентированными мыслителями «третьего пути», свободного как от буржуазности, отчуждения и манипуляций массовым сознанием, так и от тоталитаризма с присущими ему бюрократей и государственной идеологии.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- [1] Михайловский, В. С. Неомарксизм вчера, сегодня, завтра [Текст] / В. С. Михайловский // Социология. — 2015. — № 4. — С. 37–43.
- [2] Степин, В. С. Эпоха перемен и сценарии будущего [Текст] / В. С. Степин. — [Б. м. : б. и.], 1996.
- [3] Букова, И. А. Социализм в XXI веке: миф или реальность? [Текст] / И. А. Букова // Социально-гуманитарные знания. — 2010. — № 3. — С. 335–341.
- [4] Неомарксизм и проблемы социологии культуры [Текст] / Ю. Н. Давыдов, О. С. Ли, С. М. Митина, А. И. Чупрынин. — [Б. м.] : Наука, 1980.
- [5] Степин, В. С. Философия науки и техники [Текст] / В. С. Степин, В. Г. Горохов, М. А. Розов. — [Б. м.] : Гардарики, 1999.
- [6] Tormey, S. Key Thinkers: From Critical Theory to Post-Marxism [Текст] / S. Tormey, J. Townshend. — [Б. м.] : SAGE Publications Ltd, 2006.