

## **1. Понятие науки, специфика научного познания**

**Наука** - это сфера человеческой деятельности, направленная на производство и теоретическую систематизацию знаний о природе, обществе и самом познании. В данном определении отражены две характеристики науки - деятельность по получению нового знания и ее результат. Однако содержание науки этим не исчерпывается. Она выступает как социальный институт, форма общественного сознания и производительная сила общества.

Современная наука представляет собой чрезвычайно разветвленную совокупность отдельных научных отраслей. Предметом науки является не только внеположный человеку мир, различные формы и виды движения материи, но и их отражение в сознании, то есть сам человек. По своему предмету науки делятся на естественно-технические, изучающие законы природы и способы ее освоения и преобразования, и общественные, изучающие различные общественные явления и законы их развития, а также самого человека как существа социального (гуманитарный цикл).

Научное познание, как и все формы духовного производства, в конечном счёте, необходимо для того, чтобы регулировать человеческую деятельность. Различные виды познания по-разному выполняют эту роль, и анализ этого различия является первым и необходимым условием для выявления особенностей научного познания.

**Научное познание** принципиально отличается от обыденного. Во-первых, оно доступно не любому человеку, но лишь тому, кто прошел специализированную подготовку (например, получил высшее образование), которая дала ему знания и умения для научно-исследовательской деятельности. Во-вторых, научное познание специально ориентировано на изучение явлений (и законов их бытия), неизвестных сегодняшней обычной практике. В-третьих, наука пользуется специальными средствами, методами и инструментами, которые не применяются в традиционном производстве и обыденном опыте. В-четвертых, добытые в научном исследовании знания обладают принципиальной новизной, они обоснованы, системно организованы и выражаются с помощью особого, научного языка.

Для возникновения и развития научного познания нужны определенные социокультурные условия. Современные исследования показали, что научное познание не могло возникнуть в так называемом традиционном обществе (такими были цивилизации Древнего Востока – Китая, Индии и т. д.), для которого характерны замедленные темпы социальных изменений, авторитарная власть, приоритет традиций в мышлении и деятельности и т. п. Знание здесь ценится не само по себе, а лишь в своем практическом

приложении. Понятно, что в этих условиях человек склонен больше следовать устоявшимся образцам и нормам, чем искать нетрадиционные подходы и пути познания.

Научному познанию суждено было сложиться в техногенном обществе, предполагающем высокие темпы изменений во всех сферах жизни, что невозможно без постоянного притока новых знаний. Предпосылки такого общества складываются в культуре Древней Греции.

Итак, подводя итоги, можно выявить **основные особенности научного познания:**

- систематизированность научных знаний;
- специфические способы обоснования истинности научного знания (экспериментальный контроль за полученными знаниями, логическая непротиворечивость, выводимость одних знаний из других);
- ориентация на объективную истину как высшую ценность;
- осознание метода, посредством которого исследуется объект;
- специфические методы исследования;
- особый язык науки;
- особая подготовка познающего.

## **2. Основные этапы становления и развития науки**

**1 этап** – древняя Греция – возникновение науки в социуме с провозглашением геометрии, как науки об измерении земли. Объект исследования – мегамир (вкл. вселенную во всём многообразии).

А) работали не с реальными предметами, не с эмпирическим объектом, а с математическими моделями – абстракциями.

Б) Из всех понятий выводились аксиома и опираясь на них с помощью логического обоснования выводили новые понятия.

Идеалы и нормы науки: знание ради знаний. Метод познания – наблюдение.

Науч. картина мира: носит интегративный хар-р, основана на взаимосвязи микро- и макрокосмоса.

Филос. основания науки: Ф. – наука наук. Стил мышления – интуитивно диалектический.

Антропокосмизм – человек есть органическая часть мирового космического процесса. Ч. – мера всех вещей.

**2 этап** – Средневековая европейская наука – наука превратилась в служанку богословия. Противоборство между номиналистами (единичные вещи) и реалистами (универсальные вещи).

Объект исследования – макромир (Земля и ближ. космос).

Идеалы и нормы науки: Знание – сила. Индуктивно эмпирический подход. Механицизм. Противопоставление объекта и субъекта.

Науч. картина мира: Ньютоновская классич. механика; гелиоцентризм; божественное происхождение окр. мира и его объектов; мир – сложно действующий механизм.

Филос. основания науки: Механистический детерминизм. Стил мышления – механистично метафизический (отрицание внутреннего противоречия)

- научное знание ориентируется на теологизм
- ориентировано на специфическое обслуживание интересов ограниченного числа
- возникают научные школы, провозглашается приоритет эмпирического познания в исследовании окружающей действительности (идёт разделение наук).

**3 этап** - Новоевропейская классическая наука (15-16 вв). Объект исследования – микромир. Совокупность элементарных частиц. Взаимосвязь эмпирического и рационального уровня познаний.

Идеалы и нормы науки: принцип зависимости объекта от субъекта. Сочетание теоретического и практического направлений.

Науч. картина мира: формирование частнонаучных картин мира (химическая, физическая ...)

Филос. основания науки: диалектика – стиль естественнонаучного мышления.

- Культура постепенно освобождается от господства церкви.
- первые попытки убрать схоластику догматизм
- интенсивное развитие экономики
- лавинообразный интерес к научному знанию.

Особенности периода:

- научная мысль начинает фокусироваться на получение объективно истинного знания с уклоном в практическую полезность
- попытка анализа и синтеза рациональных зерен преднауки
- начинают преобладать экспериментальные знания
- наука формируется как социальный институт (ВУЗы, научные книги)
- начинают выделяться технические и социально-гуманитарные науки Огюст Конт

**4 этап - 20 век** – набирает силу неклассическая наука. Объект исследования – микро-, макро- и мегамир. Взаимосвязь эмпирического, рационального и интуитивного познания.

Идеалы и нормы науки: аксиологизация науки. Повышение степени "фундаментализации" прикладных наук.

Науч. картина мира: формирование общенаучной картины мира. Преобладание представления о глобальном эволюционизме (развитие – атрибут, присущий всем формам объективной реальности). Переход от антропоцентризму к биосфероцентризму (человек, биосфера, космос – во взаимосвязи и единстве).

Филос. основания науки: синергетический стиль мышления (интегративность, нелинейность, бифуркационность)

- этап: постнеклассическая наука – современный этап развития научного познания.

### 3. **Философия науки, ее предмет, история и основные направления**

**Философия науки** – раздел философии, предполагающий рассмотрение науки как сферы человеческой деятельности в единстве различных аспектов: знаниевой (какое знание дает наука), методологический (методы науки), лингвистический (язык науки), институциональный, коммуникативный (связь, общение).

Предметом философии науки являются общие закономерности и тенденции научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятых в их историческом развитии и рассмотренных в исторически изменяющемся социокультурном контексте.

Философия науки как дисциплина возникла во 2ой половине XX в. в ответ на потребность осмыслить социокультурные функции науки в условиях НТР, в то время как направление, имеющее название "философия науки", возникло столетием раньше. Философия науки имеет статус исторического социокультурного знания независимо от того, ориентирована она на изучение естествознания или социально-гуманитарных наук. Философия науки интересуется научный поиск, "алгоритм открытия", динамика развития научного знания, методы исследовательской деятельности.

Современная философия науки выступает в качестве недостающего звена между естественнонаучным и гуманитарным знанием и пытается понять место науки в современной цивилизации в ее многообразных отношениях к этике, политике, религии. Тем самым философия науки выполняет и общекультурную функцию, не позволяя ученым стать невеждами при узкопрофессиональном подходе к явлениям и процессам.

#### **Направления:**

##### **Позитивизм**

Позитивизм проходит ряд стадий, традиционно называемых первым позитивизмом, вторым позитивизмом (эмпириокритицизмом) и третьим позитивизмом (логический позитивизм, неопозитивизм). Общей чертой всех перечисленных течений является эмпиризм, восходящий к Ф. Бэкону, и неприятие метафизики, под которой позитивисты понимают классическую философию Нового времени — от Декарта до Гегеля. Также для позитивизма в целом характерен односторонний анализ науки: считается, что наука оказывает существенное влияние на культуру человечества, в то время как сама она подчиняется лишь своим внутренним законам и не подвержена влиянию социальных, исторических, эстетических, религиозных и прочих внешних факторов.

*Основные черты позитивизма:*

- наука и научная рациональность признается высшей ценностью;

- требование перенесения естественно-научных методов в гуманитарные науки;
- попытка избавить науку от умозрительных построений, требование все проверять опытом;
- вера в прогресс науки.

### Постпозитивизм

Постпозитивизм — собирательное название множества различных концепций, в чём-то схожих, а в чём-то друг другу противоречащих. Все они возникли как попытки преодоления недостатков позитивизма.

Основной идеей постпозитивизма является рациональный метод познания.

Ярчайшие представители постпозитивизма:

- Карл Поппер;
- Имре Лакатос;
- Пол Фейерабенд;
- Томас Кун.

По мнению Поппера, задача философии научного познания состоит в разрешении проблемы роста знания. Рост знания может произойти в процессе рациональной дискуссии, выступающей критикой существующего знания. Философия Поппера по праву считается критическим рационализмом.

Согласно Лакатосу, важно сравнивать теории друг с другом. Лакатос обратил внимание на необходимость тщательного изучения истории развития научного познания. 2ВНаучные исследования, не сопровождающиеся изучением истории науки, ведут к одностороннему знанию, создают условия для догматизма.

Пол Фейерабенд является сторонником тезиса о несоизмеримости теорий. По мнению Фейерабенда, плюрализм должен господствовать как в политике, так и в науке.

Основной идеей Куна является то, что в развитии научного знания большую роль играет деятельность научного сообщества и особую значимость имеют социальные и психологические моменты.

#### **4.      **Формы взаимодействия науки и техники. Научно-технический прогресс****

В современной литературе по философии техники существует несколько основных подходов к решению проблемы изменения соотношения науки и техники.

Линейная модель рассмотрения техники в качестве простого приложения науки и даже как прикладной науки долгое время была одной из наиболее распространенных, которая, правда, подверглась серьезной критике как слишком упрощенная. Такая модель взаимоотношения науки и техники, когда за наукой признается функция производства знания, а за техникой лишь применение знания, вводит в заблуждение, поскольку научные и технические цели часто преследуются одновременно или в различное время одними и теми же людьми или институтами, пользующимися одними и теми же методами и средствами. Наука и техника составляют различные сообщества, каждое со своими целями и системами ценностей.

Подобная упрощенная модель, постулирующая линейную траекторию от научного знания к техническому изобретению и инновации, признана сегодня неадекватной большинством философов техники.

В эволюционной модели соотношения науки и техники выделяются три взаимосвязанные, но самостоятельные сферы: наука, техника и производство, или - более широко - практическое использование. Внутренний инновационный процесс в каждой из этих сфер происходит по эволюционной схеме, но в технике речь идет не об изменяющейся популяции теорий или понятий, а - инструкциях, проектах, практических методах, приемах изготовления и т.д. Новая идея в технике часто ведет, как и в науке, к появлению совершенно новой технической дисциплины. Кроме того, важную роль в скорости нововведений в технике играют социально-экономические факторы. Таким образом, в данном случае философы науки пытаются перенести модели динамики науки на объяснение развития техники, однако для этого требуется специальное обоснование.

Научно-технический прогресс (НТП) — это непрерывный процесс открытия новых знаний и применения их в общественном производстве, позволяющий по-новому соединять и комбинировать имеющиеся ресурсы в интересах увеличения выпуска высококачественных конечных продуктов при наименьших затратах.

В широком смысле на любом уровне — от фирмы до национальной экономики — под НТП подразумевается создание и внедрение новой техники, технологии, материалов, использование новых видов энергии, а также появление ранее неизвестных методов организации и управления производством.

Как правило, выделяют следующие направления НТП:

1. Комплексная механизация и автоматизация производственных процессов;
2. Комплексная автоматизация и регулирование процессов управления производством, включая электронизацию и компьютеризацию;
3. Применение новых видов энергии в технике в качестве движущей силы и в качестве технологического компонента при обработке предметов труда;
4. Применение химических процессов в создании новых видов материалов и в технологии обработки предметов труда (включая биотехнологию).

*Протекает НТП в двух основных формах:*

1. эволюционной, воплощающейся в насыщении производства традиционной, постепенно совершенствующейся техникой;
2. революционной, воплощающейся в технологических прорывах, характеризующихся совершенно новыми технологическими процессами и принципами работы машин.



## **5. Прогностическая роль научного знания**

Прогностическая функция науки проявляется в создании по критериям научной рациональности перспективных моделей изучаемых, любых возможных объектов.

Прогностическая функция науки выступает как рефлексия прогностической деятельности социального субъекта. Методологически время и предвидение оказываются существенно связанными между собой, прогностическая функция времени обнаруживает сложную структуру, а темпоральная детерминация предвидения оказывается многомерной.

Прогностическая функция философии состоит в том, что она способна вырабатывать новые категориальные структуры и методологические принципы задолго до того, как соответствующие системы попадут в сферу научного рассмотрения. Например, немецкий философ и учёный Г. Лейбниц (1646-1716) разработал учение о монадах - частицах, обладающих свойствами всего мира. Эта избыточная для своего времени идея о взаимоотношении части и целого важна сейчас в ядерной физике, в частности, для разработки учений о том, что любая элементарная частица включает в себя все другие, но потенциально, что любой микрообъект (Фридман) для внешнего наблюдателя - частица, а для внутреннего - Вселенная.

## **6. Роль науки и техники в преодолении современных глобальных кризисов.**

*(СМ. Структура глобальных проблем. рисунок ниже)*

### **Причины возникновения глобальных проблем:**

- усиленный рост потребностей человечества,
- быстрое развитие науки и техники и их влияние на природы,
- истощение природных ресурсов.

### **Функции науки :**

1. Описательная — выявить объекты, которые существуют.
2. Систематизация (классификация — т-ца Менделеева).
3. Объясняющая — почему такое, от чего зависит.
4. Производственно-практическая.
5. Прогностическая.
6. Мировоззренческая — создание единой научной картины мира.
7. Гуманистическая — помощь людям.

Глобальные кризисы (глобальные проблемы современности) начинается с середины 20 в., когда человечество превращается в одну цивилизацию, и начинаются процессы глобализации.

### **Векторы глобализации:**

1. Политическая (ООН, лига наций).
2. Экономическая (ЕС — евросоюз).
3. Информационная (Интернет).
4. Этническая (каждая перепись населения показывает, что нации остается меньше).
5. Культурная.
6. Глобализация управления (США).

### ***Выделяют 3 вида проблем:***

1. **Локальные** — они касаются одной страны или ее части.
2. **Региональные** — они касаются нескольких стран или континента, региона (проблема Аральского моря).
3. **Глобальные**. Имеют 4 особенности:
  - а. Затрагивают все человечество;
  - б. Их нельзя изучить и разрешить в локальном варианте (силами одной или неск-х стран)
  - с. Они не могут быть отложены.

d. Они имеют в случае воплощения катастрофические последствия.

Глобальные проблемы начали «зарождаться» с сер. 19 века (т.к. процессы начали становиться общемировыми, глобальными — экономика, наука и т.п). А заговорили о них в сер 20 века.

**Они делятся на 3 группы:**

**1) интерсоциальные проблемы (социополитические)** — проблемы между обществами (международный терроризм, проблема ядерной войны, проблема нового экономического порядка) ;

**2) проблемы «человек — природа»** -социоприродные (экологическая — загрязнение окружающей среды, истощение ресурсов, освоение космоса и мирового океана);

**3) проблемы «человек — общество»** (демографическая — перенаселенность и вырождение, здравоохранение, образование); богатство не приводит к повышению нравственности, наоборот не нравственное переходит в сферу нравственного.

**Решение проблемы:**

1) снятие — устранение;

2) воспроизводство (т.е. изменение чего-л. чтобы все стало «хорошо»)

**Амбивалентность науки** — наука сама породила эти проблемы и никто кроме нее не сможет их решить.

Преодоление глобальных кризисов связывают с 2-мя философскими концепциями:

**1) превращение биосферы (живое) в ноосферу(разумное)** у Вернадского (человек не должен противопоставлять себя природе, а развивать в тех пределах, в которых дает природа, не давить на нее до предела ее возможностей). Для этого необходимы следующие мероприятия:

- о полное заселение Земли;
- о развитие системы коммуникации;
- о устранение угрозы войны;
- о возрастание роли народных масс в политике (демократизация);
- о всеобщее образование;
- о освоение космоса;
- о активное участие человека в геологических процессах (предотвращение землетрясений и т.д.). Требуется перестройка человеческого мышления.

**2) формирование планетарного сознания:**

1 - превалирование общечеловеческих ценностей над национальными;

2 - переустройство мыслительной и практической деятельности всех стран и народов в соответствии с 1 пунктом;

3 - развитие научного знания и интеграция его с идеями экологизма и гуманизма.

Начиная с **сер. 20 века** активно обсуждаются глобальные проблемы, в особенности экологическая. Римский клуб (1961г.) регулярно публикует отчеты о состоянии земли.

**Возникли новые знания:** социальная экология, экотехнология, техниковедение.



## 7. Познание как предмет философского анализа(познание как проблема философии, знание и вера, обыденное научное, религиозное, научное знание)

**Познание** – это процесс взаимодействия субъекта и объекта. В философии Нового времени противопоставление человека и мира было заменено противопоставлением субъекта и объекта. Под **субъектом** познания следует понимать наделенного сознанием человека, включенного в систему социокультурных связей, чья активность направлена на достижение тайн противостоящего ему объекта.

**Объект** – это та сторона действительности, на которую направлено познание.

### Характерные черты познания:

- познание есть сущностное отношение к миру;
- творческий процесс, детерминированный историческими аспектами
- основа конструктивного отношения к миру, которое проявляется в способности мысленного преобразования мира.

В понимании структуры научного познания философы разделились на две партии: **эмпирики** полагают, что в основании науки лежат факты чувственного опыта. предпочитают индуктивные методы. Эталон - классическую механику.

**рационалисты** утверждают, что научное знание покоится на аксиомах и постулатах. дедуктивные методы. Эталон - математика.

**Индукция** - это обобщение опытных данных.

**Дедукция** же исходит из общих понятий, на основе которых мышление выносит суждение о тех или иных опытных данных.

*Раздел философии, рассматривающий проблемы научного познания, его методы и формы, называется **методологией**, в которой принята классификация методов на общие, к числу которых относят:*

- методы эмпирических исследований (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент и др.),
- теоретических исследований (восхождение от абстрактного к конкретному и др.),
- эмпирических и теоретических исследований (идеализация, формализация, анализ, синтез и др.)
- специальные, определяемые каждой наукой в соответствии со своим предметом познания.

**В качестве форм научного познания отмечают:**

- **вопрос** - это положение, требующее разрешения;
- **проблему**, вскрывающую противоречия между наличными, устаревшими знаниями, и недостаточностью новых;
- **гипотезу**, заключенную в доказательном предположении разрешения совокупности вопросов и проблем;
- **теорию**, систематизирующую знания, полученные в ходе решения вопроса, проблемы и доказательства истинности гипотезы.

## Вера и знание

**Вера** - это знание, принимаемое без эмпирического, рационального обоснования.

Вера может быть необоснованной, фанатичной, рациональной. **Прагматичная вера** представляет собой определенную научную гипотезу, стройные логические и эмпирические доказательства которой отсутствуют (математические аксиомы). Прагматическая вера сопутствует человеку в его обыденной жизни. Так, например, человек верит в целительное искусство врача.

**Приоритет веры над знанием** отстаивал **Августин** и другие представители **патристики**, а **знания над верой** - **схоластики** (например, **Фома Аквинский**).

В эпоху **Просвещения** и **Нового времени** истинным источником знаний провозглашался разум, а не вера.

В **немецкой классической философии**, например, у **Канта** можно встретить отделение веры религиозной от любой другой, которая встречается и в науке. Современная философия (позитивизм, неопозитивизм) преимущественно базируется на научном идеале знаний, хотя в ряде течений (экзистенциализм, феноменология и др.) встречаются мыслители, отстаивающие приоритет веры, как способа понимания, над знанием. Проблема взаимодействия веры и знания, религии и науки до сих пор остается открытой и актуальной в связи с явлением «парадигмального кризиса» научного мышления.

### **Научное и вненаучное знание. Критерии научности**

**Отличительный признак научного знания** - это его теоретический характер и непосредственная связь с опытом, посредством которого оно проверяется на истинность или ложность. Цель науки связана с получением новых, достоверных знаний о действительности, которые описывают, объясняют или предсказывают ее процессы и явления.

#### **Вненаучные знания:**

- **обыденные знания**, необходимые в повседневном мире и связанные с удовлетворением естественных потребностей человека в пище, тепле, отдыхе и пр.
- **Эстетические знания** отличаются от научных отсутствием аргументированности и доказательности.
- **Религиозные, мистические, эзотерические знания** также не являются научными, поскольку не имеют однозначного эмпирического подтверждения.
- **псевдонаучные знания**, к числу которых относят: алхимию, астрологию, спиритуализм, уфологию, экстрасенсорику и т.п.

**Критерии научности** позволяют отделить научные знания от вненаучных:

- · систематичность,
- · теоретическую полноту,
- · логическую правильность,
- · подтверждение опытом,
- · использование научных методов.

## 8. Проблема истины в философии и науке(истина и заблуждение, абсолютное и относительное в истине, классические и неклассические теории истинности)

В философии на сегодняшний день можно указать на наличие, по крайней мере, следующих концепций истины:

1. **Классическая теория истин.**Истина -это правильное отражение предмета, процесса в индивидуальном познании, соответствие мысли действительности.
2. **Когерентная концепция**рассматривает истину как соответствие одних знаний другим.
3. **Прагматическая концепция.**Эта концепция, распространенная в особенности в Америке, говорит, что истиной считается то, что полезно для человека.
4. **Конвенциональная концепция. Истина** -это то, что считается правильным большинством.
5. **Экзистенциалистская концепция.**Ярким представителем этой концепции является Хайдеггер. Истина есть свобода. С одной стороны это процесс, в котором мир открывается нам, а с другой человек сам волен выбирать каким способом и чем можно познать этот мир.
6. **Неотомистическая концепция.** Говорит о том, что истина - это божье откровение.

На каждом историческом этапе человечество располагает **относительной истиной** – приблизительно адекватным, неполным, содержащим заблуждения знанием. **Относительная истина** – истина, отражающая предмет не полностью, а в исторически обусловленных пределах. Признание относительности истины связано с неисчерпаемостью мира и бесконечностью процесса его познания.

Однако всякая относительная истина содержит в себе **элемент абсолютного знания**: истинное знание каждой эпохи содержит элементы абсолютной истины. Оно обладает объективно истинным содержанием, является необходимым этапом развития человеческого познания, и, благодаря своему объективному содержанию, включается в последующие этапы познания.

**абсолютная истина** - такое знание, которое полностью исчерпывает предмет и не может быть опровергнуто при дальнейшем развитии познания.

**Конкретная истина** – истина, раскрывающая существенные моменты предмета с учетом конкретных условий его развития. Абстрактной истины нет, истина всегда конкретна.

Человечество редко достигает истины иначе, как через крайности и заблуждения.

**Заблуждение** - это содержание знания, не соответствующее реальности, но принимаемое за истинное.

**Ложь** - это искажение действительного состояния дел, имеющее целью ввести кого-то в обман.

Научное познание по своей сути невозможно без ошибок. Ошибки нередко совершаются в ходе наблюдения, измерения, расчетов, суждений, оценок. «До тех пор, пока человек стремится вперед, он блуждает» - говорил Гете.



## 17. Инфраструктура науки

Научная инфраструктура - материально-техническая база, предназначенная для обеспечения научной деятельности. Состав элементов научной инфраструктуры: здания и сооружения научных центров; техническое оборудование для выполнения исследований; система информационного обеспечения: библиотеки, информационные центры, информационные сети, издательства; система обеспечения ученых связью, транспортом; органы планирования и координации научных исследований; система подготовки научных кадров; система материально-технического и социально-бытового обеспечения.

Наука в широком смысле включает в себя все условия и компоненты соответствующей деятельности:

- разделение и кооперацию научного труда;
- научные учреждения, экспериментальное и лабораторное оборудование;
- методы научно-исследовательской работы;
- понятийный и категориальный аппарат;
- систему научной информации; всю сумму накопленных ранее научных знаний.
- Науковедение — наука, изучающая науку.

Структура научной деятельности В структуре научной деятельности выделяют следующие основные элементы: 1) субъект научной деятельности — исследователь или научный коллектив, осуществляющий познание; 2) объект научной деятельности — предмет изучения, явление окружающего мира, на которое направлено внимание ученого; 3) цель научной деятельности — получение объективных знаний об объекте исследования; 4) эмпирические и теоретические методы научного познания (наблюдение, эксперимент, анализ и синтез, аналогия, абстрагирование, дедукция и индукция и др.); 5) понятийный и категориальный аппарат — теоретическая база исследования; 6) технические средства научно-исследовательской работы — специальное оборудование (экспериментальное, лабораторное).

В обществе научная деятельность представлена системой организаций и учреждений, деятельность которых направлена на получение и распространение знаний: университеты, академии, научно-исследовательские институты, лаборатории и т. п. **Функции науки**

Наука выполняет важные социальные функции. 1. Культурно-мировоззренческая функция: наука дает человеку знания об окружающем мире, помогает систематизировать их и формирует мировоззрение как составную часть культуры. 2. Познавательно-объяснительная функция: в ходе научной деятельности человек постигает суть явлений и процессов в окружающем мире, объясняет его устройство, выявляет законы развития природы и общества. 3. Производственная функция: достижения науки способствуют непрерывному совершенствованию преобразовательной деятельности человека, производственных процессов. 4. Прогностическая функция: выявляя причинно-следственные связи в окружающем мире, наука позволяет предвидеть перспективы и возможные последствия событий, определять нежелательные и опасные тенденции.

## 18. Многообразие научных традиций

По способу существования можно выделить *вербализованные* (существующие в виде текстов) и *невербализованные* (не выразимые полностью в языке) традиции. Первые реализованы в виде текстов монографий и учебников. Вторые не имеют текстовой формы и относятся к типу *неявного знания*.

Неявные знания передаются на уровне образцов от учителя к ученику, от одного поколения ученых к другому. Выделяет два типа образцов в науке: а) образцы действия и б) образцы-продукты. Образцы действия предполагают возможность продемонстрировать технологию производства предмета. Такая демонстрация легко осуществима по отношению к артефактам (сделанные руками человека предметы и процессы). Можно показать, как делают, например, нож.

Каждая научная традиция имеет свою сферу применения и распространения. Поэтому можно выделять традиции *специально-научные* (кое-где пишут *частнонаучные*) и *общенаучные*. Но проводить резкую грань между ними трудно. Дело в том, что специально-научные традиции, на которых базируется та или иная конкретная наука, например, физика, химия, биология и т.д., могут одновременно выступать и в функции общенаучной традиции.

*Тут просто вам на заметку (Идею традиций в науке выдвинул Кун и Полани каким-то боком еще)*

## **19. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки (Дж.Холтон, М. Полани, С.Тулмин, М.Розов и др.)**

Подход к анализу науки как исторически развивающейся системы остро поставил проблему преемственности в развитии знаний. Ряд важных ее аспектов был раскрыт в работах историка и философа науки Дж. Холтона. Он показал, что в истории науки можно обнаружить сквозные тематические структуры. Тематические структуры выступают своеобразной траекторией исторического развития науки. Например, идея атомистического строения вещества, взятая в ее историческом развитии, является, по Холтону, типичной тематической структурой. Дж. Холтон особое внимание уделяет ситуациям в развитии тематических структур, которые выступают точками роста нового знания. Он выявляет три главные составляющие этих ситуаций, которые должен анализировать историк науки:

1. Первую составляющую он называет «частной наукой». Она соответствует деятельности отдельного ученого и выражает творческую активность его личности.
2. Вторая — это «публичная наука», которая фиксируется в публикуемых научных текстах и в которой как бы стираются индивидуальные особенности ученого, его мотивации, своеобразие его личностного поиска. Эта составляющая предстает как объективное состояние научного знания данной эпохи.
3. Третья составляющая — это широкий социокультурный контекст, выступающий в качестве среды, в которой живет и развивается наука. Историко-научные реконструкции должны раскрыть взаимодействие этих трех аспектов.

Преемственность в развитии науки не ограничивается только трансляцией в культуре понятий, представлений и методов науки, их развитием, но включает в этот процесс ценности и образцы деятельности по производству научного знания. На эти аспекты научной деятельности обратил особое внимание М. Полани (1891–1976) известный ученый, специалист в области физической химии, активно занимавшийся проблемами философии и методологии науки.

М. Полани справедливо полагал, что социальные факторы оказывают влияние на само содержание научной деятельности, что научная рациональность определяется особенностями не только исследуемых объектов, но и культурно-исторического контекста. Она может развиваться с изменениями этого контекста.

При анализе процесса человеческого познания Полани особо акцентирует наличие в нем невербальных и неконцептуализированных форм знания, которые передаются путем непосредственной демонстрации, подражания, остенсивных определений, основанных на непосредственном указании на предмет и его свойства. В научном познании такие формы знания и его трансляции также присутствуют. Их Полани обозначает терминами «неявное знание» или «личностное знание»

Полани справедливо отмечает роль невербализуемых традиций в функционировании и развитии научного знания

Проблема исторического изменения идеалов и норм объяснения и обоснования была одной из центральных в концепции С. Тулмина. Он анализировал ее с позиций эволюционной эпистемологии. Это направление в теории познания сформировалось как распространение эволюционных идей, возникших в биологии, на область человеческого познания и знания.

В рамках этого направления можно выделить два основных подхода.

1. Первый из них трактует общественную жизнь как продолжение органической эволюции, проявление приспособительной активности живого к окружающей среде. Подчеркивается, что биологическая эволюция продолжается с возникновением человека, и его мышление, познание, культура выступают эволюционными приобретениями, средствами и способами, организующими взаимоотношение человека с природной средой.
2. Второй подход выводит за скобки онтологические аспекты эволюции и ограничивается только использованием биологических моделей и аналогий при анализе природы научного познания.

Изменение концептуальных структур С. Тулмин описывает в терминах динамики популяций (мутаций и естественного отбора). Понятия изменяются не каждое отдельно, а как индивиды, включенные в «концептуальную популяцию». Научные теории, согласно Тулмину, представляют собой популяции понятий. Но в качестве популяций могут рассматриваться и научные дисциплины, и отдельные науки. Инновации аналогичны мутациям, которые должны пройти через процедуры отбора. Роль таких процедур играют критика и самокритика. Тулмин подчеркивает, что процедуры отбора определяются принятыми в науке идеалами и нормами объяснения, которые складываются под влиянием культурного климата соответствующей исторической эпохи. Эти идеалы и нормы задают некоторую традицию.

## **20. Научные революции и междисциплинарные взаимодействия**

Междисциплинарные взаимодействия как фактор революционных преобразований в науке. В процессе развития науки происходит постоянное взаимодействие между разными научными дисциплинами, которое находит свое проявление в обмене научными идеями и методами исследования. На первых этапах истории науки такое взаимодействие осуществляется путем переноса парадигмы и научной картины мира наиболее развитой и сформировавшейся научной дисциплины на новые, еще складывающиеся дисциплины. Такие процессы имели место в XVII—XVIII вв., когда лидирующей наукой в естествознании была механика. Поэтому ее теоретические принципы, законы и методы исследования — короче, парадигма — стала переноситься на другие немеханические области, начиная от химии и кончая биологией и социологией.

### **Первая революция**

XVII — первая половина XVIII века — становление классического естествознания. Основные характеристики: механистическая картина мира как общенаучная картина реальности; объект — малая система как механическое устройство с жестко детерминированными связями, свойство целого полностью определяется свойствами частей; субъект и процедуры его познавательной деятельности полностью исключаются из знания для достижения его объективности; объяснение как поиск механических причин и сущностей, сведение знаний о природе к принципам и представлениям механики.

### **Вторая революция**

Конец XVIII — первая половина XIX века, переход естествознания в дисциплинарно организованную науку. Основные характеристики: механическая картина мира перестает быть общенаучной, формируются биологические, химические картины реальности, не сводимые к механической картине мира; объект понимается в соответствии с научной дисциплиной не только в понятиях механики, но и таких, как «вещь», «состояние», «процесс», предполагающих развитие и изменение объекта; субъект должен быть элиминирован из результатов познания; возникает проблема разнообразия методов, единства и синтеза знаний, классификации наук; сохраняются общие познавательные установки классической науки, ее стиля мышления.

### **Третья революция**

Конец XIX — середина XX века, преобразование параметров классической науки, становление неклассического естествознания. Существенные революционизирующие события: становление релятивистской и квантовой теорий в физике, становление генетики, квантовой химии, концепции нестационарной Вселенной, возникают кибернетика и теория систем.

### **Четвертая революция**

Конец XX — начало XXI века, радикальные изменения в основаниях научного знания и деятельности — рождение новой постнеклассической науки. События — компьютеризация науки, усложнение приборных комплексов, возрастание междисциплинарных исследований, комплексных программ, сращивание эмпирических и теоретических, прикладных и фундаментальных исследований, разработка идей синергетики.

## **21. Глобальные научные революции: от классической к постнеклассической науке**

Глобальные научные революции не могут не оказывать влияния на изменение типов рациональности. Идея рациональности реализовывалась в истории человеческой культуры различным образом, представления о рациональности изменялись. Исторические типы научной рациональности

Каждый этап характеризуется особым состоянием научной деятельности, направленной на постоянный рост объективно-истинного знания.

Классический тип научной рациональности, центрируя внимание на объекте, стремится при теоретическом объяснении и описании элиминировать все, что относится к субъекту, средствам и операциям его деятельности. Такая элиминация рассматривается как необходимое условие получения объективно-истинного знания о мире.

Неклассический тип научной рациональности учитывает связи между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности.

Постнеклассический тип научной рациональности расширяет поле рефлексии над деятельностью. Он учитывает соотнесенность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами. Причем эксплицируется связь внутринаучных целей с вненаучными, социальными ценностями и целями.

## 22. Концепция “этоса науки” Р. Мертон

В ней Р. Мертон дает описание этоса науки, который понимается им как комплекс ценностей и норм, воспроизводящихся от поколения к поколению ученых и являющихся обязательными для человека науки. С точки зрения Р. Мертона, нормы науки строятся вокруг четырех основополагающих ценностей.

— Первая из них — универсализм, убеждение в том, что изучаемые наукой природные явления повсюду протекают одинаково и что истинность научных утверждений должна оцениваться независимо от возраста, пола, расы, авторитета, титулов и званий тех, кто их формулирует. Требование универсализма предполагает, в частности, что результаты маститого ученого должны подвергаться не менее строгой проверке и критике, чем результаты его молодого коллеги. Наука, стало быть, внутренне демократична. Как вопиющее нарушение этой ценности Р.Мертон рассматривал попытки создания в нацистской Германии того времени «арийской физики».

— Вторая ценность — общность (в буквальном переводе — «коммунизм»), смысл которой в том, что научное знание должно свободно становится общим достоянием. Тот, кто его впервые получил, не вправе монопольно владеть им, хотя он и имеет право претендовать на достойную оценку коллегами собственного вклада.

— Третья ценность — незаинтересованность. Первичным стимулом деятельности ученого является бескорыстный поиск истины, свободный от соображений личной выгоды — завоевания славы, получения денежного вознаграждения. Признание и вознаграждение должны рассматриваться как возможное следствие научных достижений, а не как цель, во имя которой проводятся исследования.

— Четвертая ценность — организованный скептицизм. Каждый ученый несет ответственность за оценку доброкачественности того, что сделано его коллегами, и за то, чтобы эта оценка стала достоянием гласности. Причем ученый, опиравшийся в своей работе на достоверные данные, заимствованные из работ его коллег, не освобождается от ответственности, коль скоро сам он не проверил точность используемых данных. Из этого требования следует, что в науке нельзя слепо доверяться авторитету предшественников, сколь бы высок он ни был. Равно необходимы как уважение к тому, что сделали предшественники, так и критическое — скептическое — отношение к их результатам. Более того, ученый должен не только настойчиво отстаивать свои научные убеждения, используя все доступные ему средства логической и эмпирической аргументации, но и иметь мужество отказаться от этих убеждений, коль скоро будет обнаружена их ошибочность.



## 23. Этические ответственности ученого

ПРАВСТВЕННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧЕНОГО — проблема этики науки, профессиональной этики ученого — исследователя, изобретателя, проектировщика, конструктора и др. В этой проблеме следует различать два аспекта: а) ответственность сотрудника за моральную атмосферу в научном коллективе, за существующую в нем культуру взаимных отношений, общения, сотрудничества, взаимопомощь и т.п. Важное значение при этом имеет моральный уровень мотивации деятельности ученого. Одно дело, когда эта деятельность побуждается бескорыстной приверженностью науке, жадой познания истины, желанием принести людям пользу и другими высокими мотивами. Иное дело, когда доминирующими мотивами выступают тщеславное желание блестящей карьеры, единоличной славы любыми средствами, например, путем присвоения чужой интеллектуальной собственности и т.п. Это обычная, общая моральная ответственность, возлагаемая на членов любого трудового, коммунального и других коллективов, требующая выполнения элементарных общечеловеческих правил, норм поведения; б) специфическая профессиональная Н.о.у. возникает с того момента, когда устанавливается ценность его деятельности, как и вообще науки в целом с точки зрения потребностей и интересов людей, общества, человечества. Идея нравственной оценки научной деятельности возникла уже давно. Но во всей своей остроте проблема Н.о.у. встала во второй половине XX в. в условиях современной научно-технической революции, когда человечество пришло к осознанию того факта, что научно-технический прогресс не только ведет к полезным последствиям для людей, но и влечет определенные актуальные и потенциальные опасности. Таковы, например, поражающие воображение достижения ядерной физики, биотехники и медицины (трансплантация органов, генная инженерия, клонирование человеческих существ и т.д.), психиатрии и психотехники (модификация поведения, психотропные средства). Потенциальную угрозу существованию человечества представляют техногенные изменения среды его обитания.

Мировая общественность на государственно-политическом уровне принимает определенные меры к ликвидации или по крайней мере к умалению вредных отрицательных последствий научно-технического прогресса. Так, ООН выработала несколько международных законов, запрещающих использование ядерной энергии, химических отравляющих веществ, бактериологического оружия и других средств массового уничтожения людей.

## 24. Компьютерная этика

**Компьютерная этика** занимается исследованием поведения людей, использующих компьютер, на основе чего вырабатываются соответствующие нравственные предписания и своего рода этикетные нормы. Само употребление выражения «компьютерная этика» весьма условно, эта дисциплина очень молода, она появилась на рубеже 70-х — 80-х гг. XX столетия, и наряду с ней употребляются такие термины, как «информационная этика», «киберэтика».

Компьютерная этика представляет собой область междисциплинарного исследования и включает рассмотрение технических, моральных, юридических, социальных, политических и философских вопросов. Проблемы, анализируемые в ней, условно можно разделить на несколько классов: 1) проблемы, связанные с разработкой моральных кодексов для компьютерных профессионалов и простых пользователей, чья работа связана с использованием компьютерной техники; 2) проблемы защиты прав собственности, авторских прав, права на личную жизнь и свободу слова применительно к области информационных технологий; 3) группа проблем, связанных с появлением компьютерных преступлений, определением статуса, то есть преимущественно правовые проблемы.

В рамках компьютерной этики выделяется особая область, называемая «хакерской этикой», основание которой заложили хакеры, пионеры, стоявшие у истоков современных информационных технологий. А с развитием сети Интернет в обиход входит и понятие «сетевой этики» или «нэтикета» (производное от net — сеть и etiquette — этикет), обозначающее совокупность правил, сложившихся среди пользователей глобальной сети.

## Итоговые тесты по философии

3.1.

Они считали, что все в мире произошло от одного первоэлемента, причем каждый настаивал на своем, - будь это вода, апейрон или воздух:

а) Анаксимандр;

б) Эмпедокл;

в) Протагор;

г) Фалес;

д) Анаксимен.

3.2.

Какие идеи иудаизма *не имели* большого влияния на процесс формирования христианства?

а) о мессии, божьем посланнике;

б) о необходимости обрезания;

в) о принципиальной непознаваемости бога;

г) о богоизбранном еврейском народе;

д) о греховности человеческого рода.

3.3.

Исторической личностью считали Иисуса Христа:

а) гностики;

б) манихеи;

в) неоплатоники;

г) фарисеи;

д) саддукеи.

3.4.

Теоретическую критику основных положений Библии и христианского вероучения *не дали* в своем произведении «Против христиан»:

а) Порфирий;

б) Прокл;

в) Плотин;

г) Юлиан Отступник;

д) Маркион.

3.5.

К апологетам принято относить:

а) Юстина Мученика;

б) Ямвлиха;

в) Татиана;

г) Цельса;

д) Афиногора.

3.6.

В важнейшем догмате христианского монотеизма, догмате о троичности единого бога - дух святой:

а) некоторыми исследователями рассматривался как заимствование христианами учения гностиков о плероме;

б) ассоциировался с Логосом;

в) религиоведами истолковывался в качестве модификации ближневосточных религиозных представлений о богине-матери;

г) в развитии христианства иногда подменялся культом Богоматери;

Выберите ▼

д) представал абстрактным выражением Бога-отца, начиная с Филона Александрийского.

3.7.

Первый из христианских писателей Ориген был официально осужден церковным собором за то, что:

Выберите ▼

а) обосновывал тезис о нематериальности бога, его совершенстве и вечности;

Выберите ▼

б) доказывал бесконечность Бога на основе положений апофатического богословия;

Выберите ▼

в) писал о сотворении богом - еще до сотворения мира - бессмертных и бестелесных духов (ангелов и человеческих душ), которые обладают свободой воли (свободой выбора);

Выберите ▼

г) доказывал творение мира богом «из ничего»;

Выберите ▼

д) рассматривал бога-отца, бога-сына и святого духа как последовательные эманации верховного бога.

3.8.

К отцам церкви, деятельность которых характеризуется и с богословской и с философской точек зрения, живших в IV в. на Востоке, в Каппадокии (Малая Азия), относятся:

Выберите ▼

а) св. Иероним Блаженный;

Выберите ▼

б) Григорий Назианзин;

Выберите ▼

в) Василий Великий, епископ Кессарийский;

Выберите ▼

г) Григорий Нисский;

Выберите ▼

д) Амвросий Медиоланский.

3.9.

Аврелий Августин написал следующие произведения:

Выберите ▼

а) «Шестоднев»;

Выберите ▼

б) «О блаженной жизни»;

в) «Исповедь»;

г) «О Граде Божием»;

д) «Гортензий».

3.10.

Для «Ареопагитик» Псевдо-Дионисия понимание отношений бога и мира строится на:

а) эманационизме;

б) пантеизме;

в) эволюционизме;

г) креационизме;

д) панпсихизме.

3.11.

На воззрения Иоанна Скота Эриугены оказали решающее влияние:

а) Максим Исповедник;

б) Амвросий Медиоланский;

в) Псевдо-Дионисий;

г) Алкуин;

д) Мани.

3.12.

Основные цели схоластики:

а) создать философский метод по изучению природного мира;

б) с помощью разума проникнуть в истину веры и приблизить ее к мыслящему духу;

Выберите ▼

в) придать религиозной и теологической истине систематическую форму при помощи философских методов;

Выберите ▼

г) сформулировать основы социальной философии;

Выберите ▼

д) использовать философские аргументы для исключения возможности критики святых истин.

3.13.

Иоанн Росцелин из Компъени решительно выступал:

Выберите ▼

а) против платоновского реализма;

Выберите ▼

б) за платоновский реализм;

Выберите ▼

в) против понятия общих субстанций;

Выберите ▼

г) за то, что существуют единичные вещи;

Выберите ▼

д) за то, что универсалии не являются речью.

3.14.

К произведениям Фомы Аквинского *не относятся*:

Выберите ▼

а) «О Граде Божиим»;

Выберите ▼

б) «Сумма теологии»;

Выберите ▼

в) «О предопределении»;

Выберите ▼

г) «О божественном единстве и троичности»;

Выберите ▼

д) «Об обосновании веры против сарацинов, греков и армян».

3.15.

Роджер Бэкон выдвинул три основных возражения против схоластики:

Выберите ▼

а) схоласты недостаточно хорошо знают греческий и арабский языки для правильного постижения древней философии;

Выберите ▼

б) они недостаточно знают математику, которая является основой наук;

Выберите ▼

в) схоластический метод - это дедукция, основанная на ссылках на религиозные авторитеты;

Выберите ▼

г) схоласты не используют мистический метод познания;

Выберите ▼

д) они недостаточно используют аллегорический смысл Библии.

3.16.

В «Сумме теологии» Фомы Аквинского содержится пять доказательств существования бога, среди которых такие:

Выберите ▼

а) все в мире случайно, но при этом случайное не зависит от необходимого. Бог - это уникальное совпадение случайности и необходимости;

Выберите ▼

б) все в мире направлено к некоей цели, имеет смысл и полезность. Бог - это высшее разумное существо, которое видит глобальную цель и все направляет к ней;

Выберите ▼

в) в мире существует ряд действующих причин. Но некоторые причины порождают сами себя. Бог существует независимо от каких бы то ни было причин;

Выберите ▼

г) все в мире движется, и бог является «первым двигателем» мира;

Выберите ▼

д) все в мире может рассматриваться как степени качеств, следующих друг за другом. Бог - наивысшая степень качества.

3.17.

Выдающимися работами Пьетро Помпонати являются:

Выберите ▼

а) «О бессмертии души»;

Выберите ▼

б) «О достоинстве человека»;

Выберите ▼

в) «О причинах явлений природы»;

Выберите ▼

г) «О судьбе, свободе воли, предопределении и божественном предвидении»;

Выберите ▼

д) «О собственном незнании и незнании других».

3.18.

Основополагающими произведениями Я. Беме являются:



- а) «Наставления в христианской вере»;
- б) «Аврора, или Утренняя заря в восхождении»;
- в) «О тройственной жизни человека»;
- г) «К христианскому дворянству немецкой нации»;
- д) «О трех принципах».

3.19.

С точки зрения Я. Беме, человек является:

- а) идеальным совершенством, реализуемым не на земле, а в царстве Божием;
- б) микрокосмом, единством божественного и природного;
- в) полным ничтожеством, просветляемым святым духом и спасаемым по воле божией;
- г) «малым богом», сочетающим в себе единство телесного и духовного;
- д) противоречивым сочетанием добра и зла.

3.20.

За свои новаторские убеждения Джордано Бруно после длительного заточения был сожжен на костре католической инквизиции. Его выдающимися трудами являются:

- а) «О скрытом боге»;
- б) «О причине, принципе и едином»;
- в) «О бесконечности, вселенной и мирах»;
- г) «О сущности вещей согласно их собственным принципам»;
- д) «О монадах, числе и форме».

3.21.

Идеи Дж. Бруно оказали существенное воздействие на последующих философов:

а) Лейбниц;

б) Спиноза;

в) Ф. Бэкон;

г) Декарт;

д) Шеллинг.

3.22.

К основным произведениям Ф. Бэкона относятся:

а) «Новая Элоиза»;

б) «Новый Органон»;

в) «Великое Восстановление Наук»;

г) «Новая Атлантида»;

д) «Великое Делание».

3.23.

В «Рассуждении о методе» Р. Декарт приводит следующие правила достижения истинного познания:

а) не признавать никогда любую вещь истинной, если не выполнены условия достоверности и очевидности познания;

б) разделить каждый из вопросов, которые следует изучить, на несколько частей для лучшего разрешения;

в) освободить разум от заблуждений, затеняющих или препятствующих познанию;

г) свои идеи располагать в определенной последовательности, начиная с простого, продвигаясь, как по ступеням, к более сложному;

д) в расчетах соблюдать меру, понимая, что в любом случае всего не предусмотреть.

3.24.

Основными линиями картезианства *не являются*:

а) окказионализм;

б) янсенизм;

в) реализм;

г) сенсуализм;

д) номинализм.

3.25.

По Лейбницу, понятие развития может быть охарактеризовано как:

а) внутреннее изменение монад, происходящее в соответствии с целевыми (финальными) причинами;

б) постоянный процесс возникновения или гибели монад;

в) постоянное изменение в телах, являющихся соединением монад, в соответствии с действующими причинами;

г) божественная сила, воздействующая извне на отдельную монаду или их группы (источник развития);

д) активная сила, которой обладает каждая монада (источник развития).

3.26.

По Монтескье, «дух законов» составляют все указанные отношения, вместе взятые:

а) климат страны;

б) религиозные убеждения;

в) состав почв и территория;

Выберите ▼

г) трудовая деятельность;

Выберите ▼

д) моральные принципы.

3.27.

Для Руссо естественное состояние человека, которое он считал идеальным и к которому призывал вернуться, предполагает:

Выберите ▼

а) социальное равенство;

Выберите ▼

б) отсутствие частной собственности;

Выберите ▼

в) наличие имущественного права;

Выберите ▼

г) свободный труд;

Выберите ▼

д) справедливый правитель.

3.28.

По мысли Гердера, человек - «наивысшая возможность земного устройства», он стоит на границе царства природы и царства гуманности. В понятие «гуманности» Гердер включал:

Выберите ▼

а) подчинение власти инстинкта;

Выберите ▼

б) сострадание к другим;

Выберите ▼

в) стремление к познанию бога;

Выберите ▼

г) совершенствование разума;

Выберите ▼

д) отказ от связи с природой.

3.29.

В «Энциклопедию философских наук» Гегеля входят такие основные части:

Выберите ▼

а) Феноменология духа;

Выберите ▼

б) Логика (Малая логика);

Выберите ▼

в) Наука логики;

Выберите ▼

г) Философия природы;

Выберите ▼

д) Философия духа.

3.30.

Важное место в истории, по Гегелю, занимают «всемирно действующие индивиды», которыми являются:

Выберите ▼

а) выдающиеся деятели истории и культуры;

Выберите ▼

б) уникальные эгоисты, действующие ради достижения собственных интересов;

Выберите ▼

в) простые люди, ведущие бессознательный образ жизни;

Выберите ▼

г) выдающиеся религиозные деятели, исполняющие данную им в откровении волю бога;

Выберите ▼

д) исторические личности, реализующие общую «волю мирового духа».

3.31.

Для Фейербаха религия - это:

Выберите ▼

а) вид знания и форма просвещения;

Выберите ▼

б) сущность человека;

Выберите ▼

в) проявление невежества;

Выберите ▼

г) способ самопознания;

Выберите ▼

д) реакционная утопия.

3.32.

По Шопенгауэру, мировая Воля (Wille) - это сила:

Выберите ▼

а) разумная и целенаправленная;

Выберите ▼

б) бессознательная, слепая и дикая;

Выберите ▼

в) свободная и могучая;

Выберите ▼

г) ограниченная и слабая;

Выберите ▼

д) единственная и безосновная.

3.33.

Согласно Э.фон Гартману, наш мир - наилучший из миров, поскольку он:

Выберите ▼

а) самый справедливый и прекрасный;

Выберите ▼

б) полон горестей и страданий;

Выберите ▼

в) эволюционирует к совершенству;

Выберите ▼

г) способен к самоуничтожению;

Выберите ▼

д) движется к цели наивысшего развития сознания.

3.34.

С точки зрения Г. Риккерта, существует два основных научных метода, которые могут быть одновременно названы так:

Выберите ▼

а) естествознания и истории;

Выберите ▼

б) номотетический и идеографический;

Выберите ▼

в) аналитический и синтетический;

Выберите ▼

г) генерализующий и индивидуализирующий;

Выберите ▼

д) повторяющихся явлений и однократных явлений.

3.35.

Выдающимися деятелями так называемого «первого позитивизма» были:

Выберите ▼

а) Р. Авенариус;

Выберите ▼

б) О. Конт;

Выберите ▼

в) Г. Спенсер;

Выберите ▼

г) Э. Мах;

Выберите  д) Д. Милль.

3.36.

В экзистенциализме физическое время - это чистое количество, ряд протекающих моментов, а время экзистенциальное связано с такими понятиями, как:

Выберите  а) бесконечность;

Выберите  б) судьба;

Выберите  в) решимость;

Выберите  г) заброшенность;

Выберите  д) безнадежность.

3.37.

Согласно философии А. Бергсона, жизнь представляет собой:

Выберите  а) соединение материи и духа;

Выберите  б) напряженный «жизненный порыв»;

Выберите  в) первоначальную и подлинную реальность;

Выберите  г) реальность, имеющую пространственный характер;

Выберите  д) метафизический космический творческий процесс.

3.38.

К «вечным» философским вопросам не относятся:

Выберите  а) Каковы точные размеры Вселенной?

Выберите  б) Из каких элементов состоит живая клетка?

Выберите  в) Кто есть человек?

Выберите  г) Какова родословная славян?

Выберите  д) Как произошел мир?

3.39.

В философии миф - это:

- а) мировоззрение, в основе которого лежит вера в сверхъестественное;
- б) специфическое образное синкретическое мировоззрение;
- в) фантастический рассказ, предание;
- г) целостное, нерасчлененное постижение первобытным человеком мира и явлений в нем, построенное на «оборотнической» логике;
- д) сказка, выдумка, заведомый обман.

3.40.

Философское рассмотрение религии - это:

- а) вера в бога;
- б) учение о боге и сверхъестественном;
- в) мировоззрение, основанное на вере в бога;
- г) особый вид духовно-практической деятельности, нацеленный на постижение высшего, абсолютного;
- д) единство единоверцев, которое может быть построено в форме духовной иерархии.

3.41.

Философские направления, относящиеся к идеализму, отличаются тем, что признают следующие положения:

- а) мир состоит из материальных тел, а каждое тело - из мельчайших частиц;
- б) мир является некой духовной силой, существующей независимо от человеческого сознания;
- в) мир создан богом и все происходит в нем по воле свыше;



г) мир есть совокупность переживаний, представлений, стремлений и идеалов конкретного человека;

д) мир видимых вещей - это лишь отражение действительного мира совершенных первообразов, существующих вечно и неизменно.

3.42.

Философские направления, которые можно назвать атеистическими:

а) первый позитивизм;

б) марксизм;

в) французский экзистенциализм;

г) постмодернизм;

д) философия жизни.

3.43.

Философскими учениями о сущности и развитии человеческого общества *не являются*:

а) онтология;

б) метафизика;

в) социальная философия;

г) антропология;

д) философия истории.

3.44.

К философским методам познания относятся:

а) диалектический;

б) структурно-функциональный;

в) синергетический;

Выберите ▼

г) герменевтический;

Выберите ▼

д) феноменологический.

3.45.

Научные открытия, способствовавшие разрушению антропоцентрической картины мира, следующие:

Выберите ▼

а) открытие клетки;

Выберите ▼

б) создание гелиоцентрической системы мира;

Выберите ▼

в) теория происхождения человека от обезьяноподобного предка;

Выберите ▼

г) теория тепловой смерти Вселенной;

Выберите ▼

д) теория бессознательного.

3.46.

Согласно ряду современных научных гипотез, человек - это природный мутант, который сформировался благодаря:

Выберите ▼

а) вспышке близкой Сверхновой звезды;

Выберите ▼

б) инверсиям геомагнитного поля;

Выберите ▼

в) постепенному эволюционному процессу;

Выберите ▼

г) ледниковому периоду;

Выберите ▼

д) экстремальному тепловому стрессу.

3.47.

«Идеальное» по представлениям Д.И. Дубровского, Э.В. Ильенкова и М.А. Лифшица - это:

Выберите ▼

а) синоним сознания;

Выберите ▼

б) явление, присущее исключительно сфере субъективного мира социального индивида;

Выберите ▼

в) процесс объективизации или овеществления мыслительных форм;

Выберите ▼

г) определенное состояние материи мозга;

Выберите ▼

д) объективные пределы совершенства (завершенности) природных и социальных вещей и процессов.

3.48.

В современной философии человек рассматривается как:

Выберите ▼

а) раб божий и червь земной;

Выберите ▼

б) главная тайна мироздания;

Выберите ▼

в) космобиопсихоинформационное существо;

Выберите ▼

г) венец природы;

Выберите ▼

д) микрокосм общества.

3.49.

Человек отличается от животных:

Выберите ▼

а) разумом;

Выберите ▼

б) физиологией;

Выберите ▼

в) умением использовать орудия труда;

Выберите ▼

г) социокультурной средой обитания;

Выберите ▼

д) духовно-нравственной эволюцией.

3.50.

Рассмотрение внешних отличительных особенностей человеческого существа в философии включается в понятие:

Выберите ▼

а) объект;

Выберите ▼

б) человек;

Выберите ▼

в) индивидуальность;

Выберите ▼

г) личность;

д) субъект.

3.51.

Личность в философии понимается как:

а) синоним понятий «индивид», «человек»;

б) родовое понятие, т.е. выражающее общие черты, присущие человеческому роду;

в) устойчивая система социально-значимых черт, характеристика человека как члена общества;

г) совокупность физических и духовных способностей отдельного человека;

д) социальный «срез» индивидуальности, социальная «маска».

3.52.

Бессознательное в философии - это:

а) явления и процессы в психике человека, которые им не осознаются;

б) понятие, нетождественное психическому;

в) фундаментальная часть психики человека;

г) намеренное поведение, не соответствующее моральным и правовым нормам общества;

д) часть коллективной духовной памяти человечества, проявляющаяся в пограничных состояниях отдельных индивидов.

3.53.

На самых ранних этапах человеческой истории важную роль играли такие формы познания, как:

а) научное;

б) обыденно-практическое;

в) игровое;

Выберите ▼

г) философское;

Выберите ▼

д) мифологическое.

3.54.

Понятие «практика» в философии может быть обозначено такими терминами:

Выберите ▼

а) действие;

Выберите ▼

б) познание;

Выберите ▼

в) опыт в целом;

Выберите ▼

г) физическая жизнь;

Выберите ▼

д) истина.

3.55.

«Понимание» в современном направлении герменевтики рассматривается как:

Выберите ▼

а) диалог текстов;

Выберите ▼

б) приобщение к смыслу человеческой деятельности;

Выберите ▼

в) сама человеческая деятельность;

Выберите ▼

г) смыслообразование;

Выберите ▼

д) общение вне «стихий языка».

3.56.

«Общество» в современной философии представляется как:

Выберите ▼

а) неотделимая часть природы, подчиняющаяся только ее законам;

Выберите ▼

б) система деятельности и жизни людей, объединенных территорией проживания, эпохой, традициями, культурой;

Выберите ▼

в) объективная реальность, одна из форм бытия, обладающая внутренней структурой, собственными законами и направленностью развития;

г) сознание и воля людей, объединенных общими стремлениями и интересами;

д) ассоциация мыслящих существ, преобразующих мир в процессе совместной трудовой деятельности, обусловленной наличием языка.

3.57. В экономической сфере жизни общества материальное производство решает следующие задачи:

а) создает материальную базу существования общества;

б) непосредственно влияет на социальную структуру (классы, социальные группы и т.д.);

в) способствует развитию философского знания;

г) определяет уровень развития духовно-нравственной сферы жизни общества;

д) определяет политические процессы.

## Правильные ответы по итоговым тестам по философии

### 3.1.

Речь идет о представителях милетской школы - Фалеев, Анаксимандре и Анаксимене (а, г, д).

### 3.2.

О необходимости обрезания, о принципиальной непознаваемости бога и о богоизбранном еврейском народе (б, в, г).

### 3.3.

Исторической личностью считали Иисуса Христа манихеи, фарисеи и саддукеи (б, г, д).

### 3.4.

Прокл, Плотин и Маркион не критиковали основные положения Библии и христианского вероучения, в то время как Порфирий и Юлиан Отступник написали свои разоблачительные произведения под одинаковым названием «Против христиан» (б, в, д).

### 3.5.

Апологеты - защитники христиан Юстин Мученик, Татиан и Афиногор (а, в, д).

### 3.6.

В догмате о троичности единого бога дух святой некоторыми исследователями рассматривался как заимствование христианами учения гностиков о плероме; религиоведами истолковывался в качестве модификации ближневосточных религиозных представлений о богине-матери и в развитии христианства иногда подменялся культом Богоматери (а, в, г).

### 3.7.

Ориген был официально осужден церковью за то, что писал о сотворении богом ангелов и человеческих душ, обладающих свободой воли, доказывал творение мира богом «из ничего» и рассматривал бога-отца, бога-сына и святого духа как последовательные эманации верховного бога (в, г, д).

### 3.8.

Речь идет о святых отцах православной церкви, «трех светочах Каппадокийской церкви» Григории Назианзине, Василии Великом и Григории Нисском. В то время как Иероним Блаженный и Амвросий Медиоланский, епископ Миланский, внесли свой вклад в формирование римско-католической церкви (б, в, г).

### 3.9.

Аврелий Августин написал «О блаженной жизни», «Исповедь» и «О Граде Божием» (б, в, г)

### 3.10.

Для «Ареопагитик» Псевдо-Дионисия характерны эманационизм, пантеизм и креационизм (а, б, г).

### 3.11.

На воззрения Иоанна Скота Эриугены оказали решающее влияние Максим Исповедник, Псевдо-Дионисий и Алкуин (а, в, г).

### 3.12.

Основными целями схоластики были: с помощью разума проникнуть в истину веры и приблизить ее к мыслящему духу; придать религиозной и теологической истине систематическую форму при помощи философских методов и использовать философские аргументы для исключения возможности критики святых истин (б, в, д).

### 3.13.

Иоанн Росцелин как номиналист выступал против платоновского реализма, против понятия общих субстанций и за то, что существуют единичные вещи (а, в, г).

### 3.14.

Фома Аквинский написал из перечисленного только «Сумму теологии» и «Об обосновании веры против сарацинов, греков и армян». «О Граде Божием» - произведение Аврелия Августина, «О предопределении» - Эриугены, а «О божественном единстве и троичности» - Абеляра (а, в, г).

### 3.15.

Роджер Бэкон возражал против того, что схоласты достаточно хорошо знают греческий и арабский языки для правильного постижения древней философии; они также недостаточно знают математику, которая является



основой наук, и, наконец, он был против схоластического метода дедукции, основанной на ссылках на религиозные авторитеты (а, б, в).

### 3.16.

В действительности, по логике Фомы, пять доказательств располагаются в таком порядке:

5. бог есть перводвижитель,
6. он - первая действующая причина (Фома, в действительности, считал невозможным, чтобы нечто было действующей причиной самого себя, т.к. оно должно было бы быть раньше самого себя, а это нелепо. Поэтому неверен и наш вариант (в)),
7. он - первая необходимость (при этом Фома считает, что случайное безусловно зависит от необходимости, что не соответствует неправильному варианту ответа (а)),
8. он - наивысшая степень совершенства,
9. он - высшее целеполагающее существо для всех вещей и явлений (б, г, д).

### 3.17.

Работа «О достоинстве человека» принадлежит перу Пико делла Мирандолы, а «О собственном незнании...» - Ф. Петрарке (а, в, г).

### 3.18.

(б, в, д). Другие варианты: (а) «Наставления в христианской вере » - Ж.Кальвин, (г) «К христианскому дворянству немецкой нации» - М.Лютер.

### 3.19.

(б, г, д).

### 3.20.

(б, в, д).- Другие варианты: (а) «О скрытом боге» - Николай Кузанский, (г) «О сущности вещей...» - Б.Телезио.

### 3.21.

В монадологии Лейбница, пантеизме Спинозы и диалектике Шеллинга можно увидеть воздействие идей Бруно. Ф. Бэкон и Р. Декарт наследием Бруно, очевидно, не занимались (а, б, д).

### 3.22.

(б, в, г). Другие произведения написали: (а) «Новая Элоиза» - Ж. Ж. Руссо и (д) «Великое Делание» - Альберт Великий.

**3.23.**

(а, б, г). Другие варианты: (в) «освободить разум от заблуждений» - требование Ф.Бэкона (его учение об «идолах») и (д) «в расчетах соблюдать меру» - правило, противоположное установке Декарта. Он, наоборот, стремился к максимально полным расчетам и обзорам, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено.

**3.24.**

(в, г, д). Основными линиями картезианства являются (а) окказионализм и (б) янсенизм.

**3.25.**

(а, в, д).

**3.26.**

(а, в, г). Как видно, (б) религиозные убеждения и (д) моральные принципы «дух законов» не составляют. Идеи «географического детерминизма» разделяли не только французские просветители, но и И.Г. Гердер.

**3.27.**

(а, б, г).

**3.28.**

(б, в, г). Как видим, в понятие «гуманности» Гердер не включал: (а) подчинение власти инстинкта и (д) отказ от связи с природой.

**3.29.**

(б, г, д). Понятно, что (а) «Феноменология духа» и (в) «Наука логики» - основополагающие отдельные работы Гегеля.

**3.30.**

(а, б, д). Можно порассуждать о том, почему (в) простые люди, ведущие бессознательный образ жизни, и (г) выдающиеся религиозные деятели, не способны реализовать, по Гегелю «волю мирового духа».

**3.31.**

(а, б, г).

**3.32.**

(б, в, д).

**3.33.**

(б, в, г). Рассматривая аргументы Гартмана, нелишне вспомнить и учение Лейбница, не столь пессимистичное.

**3.34.**

(а, г, д).

**3.35.**

(б, в, д).

**3.36.**

(б, в, г).

**3.37.**

(б, в, д).

**3.38.**

К «вечным» философским вопросам из предложенных относятся только вопросы: «кто есть человек?» и «как произошел мир?» (а, б, г)

**3.39.**

В философии миф это, во-первых, мировоззрение, связанное с верой в сверхъестественное или специфическим образно-синкретическим мировосприятием, а также это, по А.Ф. Лосеву, целостное, нерасчлененное постижение первобытным человеком мира, построенное на «оборотнической» логике (а, б, г).

**3.40.**

Понятно, что вера в бога - только основа религии, а не она сама; единство же единоверцев - это община или церковь, т.е. определенный социальный религиозный институт (б, в, г).

**3.41.**

Признание материальности мира - материализм; признание его божественного происхождения и существования по воле бога - религиозное учение (б, г, д).

**3.42.**

(б, в, г) В первом позитивизме О. Конта предполагалось создание новой общечеловеческой религии, а в философии жизни, несмотря на антихристианскую критику Ф. Ницше, чрезвычайно выражена религиозно-мистическая направленность.

**3.43.**

(а, б, г).

**3.44.**

(а, г, д).

**3.45.**

Признание гелиоцентрической системы мира лишило исключительного положения Землю и ее основного обитателя; рассмотрение человека в цепи биологической эволюции разрушило миф о его уникальном происхождении, а теория психоанализа показала, что, по словам З.Фрейда, человек даже «не хозяин в своем доме» (б, в, д).

**3.46.**

Современные научные гипотезы связывают необычный скачок в развитии человеческого мозга с влиянием радиации при вспышке близкой Сверхновой звезды, или с воздействием инверсий геомагнитного поля, или же с экстремальным тепловым стрессом мозга, которому должен был противостоять человеческий организм. Ученые предполагают, что при быстром беге на охоте в тропическом климате для защиты мозга от перегрева увеличивается количество нейронов и связей в нем, которые затем используются для формирования абстрактного мышления (а,б,д).

**3.47.**

(б, в, д).

**3.48.**

(б, в, д).

**3.49.**

(а, г, д).

**3.50.**

(б, в, г).

**3.51.**

Родовое понятие - это «человек» (вариант (б)), а совокупность физических и духовных способностей отдельного человека (г) - индивидуальность (а, в, д).

**3.52.**

Понятно, что намеренное поведение, не соответствующее моральным и правовым нормам общества (г) - это то, что называется отсутствием сознательности у человека (а, в, д).

**3.53.**

(б, в, д).

**3.54.**

(а, в, г).

**3.55.**

(а, б, г).

**3.56.**

(б, в, д).

**3.57.**

(а, б, д).

**Вопрос:**

Установите соответствие между науками и группами, к которым они относятся, согласно классификации наук, предложенной Г. Спенсером.

1. Математика, абстрактная механика
2. Физика, химия
3. Биология, социология

**Ответы:**

1 абстрактная группа

2 абстрактно-конкретная группа

3 конкретная группа

неклассическая группа

Установите соответствие между именами учёных и этапами развития науки.

1. Н. Коперник
2. Эвклид
3. А. Эйнштейн
4. Г. Лейбниц

**Ответы:**

1 эпоха научных революций

2 преднаука

3 неклассическая наука

4 классическая наука

научно-техническая революция

**Вопрос:**

**Установите соответствие между характерными чертами развития науки и этапами ее развития.**

- 1. Научные знания являются частью философского знания.**
- 2. Превращение науки в самостоятельную область деятельности.**
- 3. Наука становится важным условием общественного прогресса.**
- 4. Научный труд есть вид индустриального труда.**

**Ответы:**

**1** преднаука

**2** эпоха научной революции

**3** классическая наука

**4** постклассическая наука

наука эпохи неолита